

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رجوم المذنبین

الشهاب الثاقب

المسترق الكاذب

مؤلفہی لمبار العلماء مرکز دائرۃ التحقیق وحید العصر عاشقین شیخ الہند حضرت مولانا السید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ صدر المدرسین دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور

الناشر

میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی



- 1 34, 35, 36, 38, 39 4, 5, 6, 9, 14, 16, 17, 22, 27, 31, 32
- 2 فاضل بریلون کو گالیاں لکھنا 41, 42, 43, 44, 59, 69, 70, 71, 72, 73
- 3 قرآن کی تفسیر کے والے کو بندہ علماء حاصل ہو۔ 74, 75, 76, 79, 80, 81, 82, 83, 85, 86, 87, 88, 95, 96, 97, 98, 99
- 4 مثل نقاشی کے حصوں میں رسوم کے اوصاف مبراہت سے 14
- 5 علماء دیوبند سے بارہ سو جواب ہیں دیتے مستاعل علیہ صرف 23
- 6 علماء دہلوی کے سین سو الہ۔ علم شیبہ۔ 24
- 7 خراب میں حاجی صاحب کا بیٹا باندھنا۔ 28
- 8 عبارات کو خود بھی کفر سمجھتے ہیں۔ 36
- 9 علماء دہلوی کا فتویٰ۔ فروریات دین کے حنفیہ۔ قادیانی۔ 38
- 10 فاضل بریلوی نے عیسائیوں اور لوہے کے خندق نہیں لکھا۔ 39/41
- 11 علماء دہلوی فاضل بریلوی کو علماء میں شمار نہ کرتے تھے۔ 40
- 12 نجدی کے مقلد۔ ماسد عقیدہ رکھتا۔ حجاز والوں 42
- 13 کو تکلیفیں پہنچائیں۔ 27
- 14 نجدی کا عقیدہ۔ کافر و مشرک۔ قتال 43
- 15 ننانوے کنہیوں اور ایک ویرا بیان۔ 44
- 16 نجدی عقیدہ۔ حیات و نبیاء سے انکاری 45
- 17 زیارت رسول کو جانا بدعت مرام 45
- 18 (حدیث) نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی زیارت کی۔ متناہت 46



46 (صیاتِ انبیاء) میری قبر کی زیارت قبل صیات  
17 صیاتِ زیارت —

46 حدیثیں قابلِ اعتبار — دیکھیں حرام و حلال  
18

47 نشان نبوی میں گستاخانہ الفاظ —  
19

47 مجرموں کے شرور کا مقولہ ہے کہ —  
20

47 نور — اول ما خلق الله نوری  
21

48/66 استعار — مدد کر اے کرم اہل ہر شہر —  
22

49 امام فاضل درینہ میں سواری نہ کرنا ہے —  
23

50 قبر مبارک پر شہداء السلام علیکم یا رسول اللہ  
24

52 تبرکات کی زیارت —  
25

53 مدینہ کا کھڑا — نسبت —  
26

54 جہلم کائنات کو غیظ میں لایا —  
27

56 توسل — انبیاء اور اہل بیت (امامین)  
28 ہمیشہ توسل کرنا ہے —

57 دیکھیں تمہارے میں توسل جائز نہیں —  
29

57 جو الفاظ جو ہم محفیر حضور علیہ السلام ہو اگرچہ  
30 کہنے والے کی نیت حقارت کی نہ ہو — کافر  
سوچنا ہے



31 58 حق تعالیٰ علیہ السلام کا نام ادا کر دیونہ انہی تقاضیوں  
میں اللہ کی مصلوٰۃ و سلام سے ذکر کرتے ہیں۔

32 59 **وایہ** استغفار بالچین، مراقبہ - بدعت

33 60 حاجی صاحب کی دین تقاضیوں و عقائد ہیں وہی  
گنہگار کے ہیں۔

34 62 **وایہ** تقلید کو ترک کرتے ہیں

35 64 بقول ثاندوہ گنہگار نے فتاویٰ شریعہ میں وایہ کو فاسق کہا

36 64 وایہ استواء کے ظاہرہ محض لیتے ہیں۔

37 64 مسئلہ مذاہب میں وایہ مطلقاً منع کرتے ہیں۔

38 65 وایہ شریک یا رسول اللہ کنیا شرک۔

39 65 وایہ انبیاء کے واسطے **حیات فی القبر** نہیں مانتے

40 66 وایہ روضہ پر مصلوٰۃ و سلام پڑھنا بدعت ہے

41 66 دلائل الخیرات، فقیدہ سیرۃ کریمہ، فقیدہ سیرۃ کو منع کرتے ہیں۔

42 67 وایہ شفا میں تنگی کرتے ہیں۔

43 67 وایہ سورۃ علم افہام التشریع جملہ اسرار سے ذات سرور - خالی مانتے ہیں

44 67 نفس ذکر ولادت کو بدعت جانتے ہیں



- 45 علوم اولین و آخرین میں اور کائنات میں کوئی مخلوق ان کے علم میں نہیں۔ 67
- 72 **القاب - النواوی -**
- 72 جو کچھ آج کے لکھنوی نے اس کتاب سے وہ کافر ہے۔
- 77 **ختم نبوت کے دو معنی**
- 80 **القاب - گزلی**
- 81 **فرعون ہامان الیہیب الیہی - قادی حنبلیہ**
- 86 **الحق - خلیل لہذا بلغوی**
- 91 **حبریات علم - شعر و کلام**
- 98 **حقانوی کی عبارت - امر و نہی -**
- 99 **جعلی کتا میں گھڑنا ٹانڈو کا -**
- 102 **لفظ "ایسا" فاری میں اتنا تو میں کہہ سکتا**
- 103 **لفظ ایسا تو حکم تشبیہ کا ہے**
- 103 **ٹانڈو کی جہانیاں - بشریہ میں**
- کفار سے مائت تہا میں**
- 59 **موت الثقلین**



تعالیٰ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

رجوم المذنبین

الشهاب الثاقب

المسترق الكاذب

مولفہی مجاہد العلماء مرکز دائرۃ التحقیق وحید العصر حاشین شیخ الہند حضرت مہ لانا السید حسین احمد صاحب مدنی رحمۃ اللہ علیہ صدر المدین دارالعلوم دیوبند ضلع سہارنپور

الشر

میر محمد کتر خانہ آرام باغ، کراچی



# سُجُودِ اہلِ نبین علیٰ سُرُوسِ الشیاطین

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العلمین والصلوة والسلام علی رسولہ خاتم النبیین وعلی آلہ وصحبہ جمیعین  
 اما بعد:- جملہ اہل اسلام ہند کی خدمت میں عرض ہے کہ جناب مولوی احمد رضا  
 خاں صاحب مجدد التکفیر بریلوی کی شان میں جو الفاظ علماء حرمین شریفین نے قبل از  
 واقفیت دو چار روز کی ملاقات میں کہے تھے اور حسبِ اخلاق کرمانہ انکی چند مدائح اپنی اپنی تلقاظ  
 میں تحریر کی تھیں یا اشارۃ وکنایۃ خطبوں میں انکو انکے جعلی مخالفوں کو کچھ لکھا تھا ان کا مفصل مجموعہ  
 نمبر میں کہے عوام کو دکھلایا گیا کہ مجدد تفضیل اہل حرمین کے نزدیک اس اعلیٰ درجہ کے بزرگانِ دین  
 میں سے ہیں اور نہایت لاف و گزاف انکی تعریف میں مارے گئے تاکہ تحصیلِ نعمۂ چرب اور شہرت  
 بین الناس کو قوت ہو مگر مقصود ہاتھ آوے، مگر جو کچھ وقائع وہاں پر اس کے خلاف یا انکی شان کی  
 اہانت کے ہوئے تھے ان کو بالکل پوشیدہ رکھا گیا۔ اس لئے ہم نے مناسب جانا کہ اپنے رسالہ  
 الشہاب الثاقب کے ابتدا میں چند اوراق ایسے بھی لائق کر دیں جن سے اعلیٰ حضرت مجدد تفضیل  
 کی اس حالت کا اندازہ ہر فرد بشر کو معلوم ہو جائے جو کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک انکی بے اور  
 مقدار کمال ان کی ہر شخص پر ہویدا ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خواص اور مقدس علماء مدینہ  
 طیبہ پر ظاہر ہوئی اور یہ اوراق بمنزلہ طوق گردن مجدد صاحب ہو جاویں اور عوام و خواص پر لکا  
 دہو کہ دینا ظاہر ہو جاوے۔ میں نے اس رسالہ الشہاب الثاقب علی المسترق الکاذب میں نقل  
 کر دیا ہے کہ جناب مجدد التکفیر صاحب سے جب اخیر ملاقات مولانا السید حمد بزرگ مفتی الشافعیہ  
 دامت برکاتہم کی ہوئی اور وہاں مجدد صاحب نے اپنے رسالہ علم غیب کو پیش کیا اور اس پر  
 تقریظ و تصدیق چاہی۔ چونکہ مفتی صاحب موافق اہل حق تھے اس لئے انھوں نے اس مسئلہ  
 میں مخالفت کی اور مجدد بریلوی کے دلائل کا رد کیا اور دیر تک گفتگو رہی اس مجلس میں آئمہ بھی  
 علماء شریک تھے اس بحث و گفتگو میں ان حضرات پر بریلوی صاحب کی پوری قلعی کھل گئی اور انکی  
 علمیت و عقائد کا حال ان پر صاف صاف ہویدا ہو گیا۔ چنانچہ مفتی صاحب دایم فضلہ نے



حسام الحسین پر جو تقریظ لکھی تھی اس پر سے اپنا نام مٹا دیا اور بہت کچھ سخت اور سخت الٹو کہا مگر  
دوسرے روز مجدد صاحب نے اپنے صاحبزادے کو مفتی صاحب کے مکان پر بھیجا اور بہت کچھ عاجزی  
وغیرہ کر کے بعد مفتی صاحب نے پھر اس تقریظ پر اپنی ہر کردی اور فرمایا کہ چونکہ میں نے اپنی تقریظ میں  
شرط لگا دی ہے اسلئے تم کو میری تحریر ہرگز نفع نہ دیو گی، اس مجلس کے بعد علامہ مدینہ طیبہ کی حالت  
سے بخوبی واقف ہو گئے تھے، مگر مجدد صاحب نے جب دیکھا کہ سماں بگڑ گیا تو وہاں سے جلد چلنے  
کا ش اہل مکہ شرفیہا اللہ تعالیٰ بھی اسی طرح ان کے حالات مطلع ہو جاتے جیسے کہ وہاں کے خواص علما  
اور علماء مدینہ منورہ مطلع ہو گئے تھے۔ اب میں آپ کے سامنے ان الفاظ کو نقل کرتا ہوں جنکو علامہ مدینہ منورہ  
نے رسالہ غایتہ المامول میں مجدد صاحب بریلوی کی شان میں استعمال کئے ہیں جن سے انکی پوری پوری  
حقیقت معلوم ہو جائے گی اور یہ بھی معلوم ہو جاوے گا کہ جو الفاظ ان کی تعریف میں بعض علماء حرمین شریفین  
نے لکھے ہیں وہ بوجہ لاطمی اور حسن اخلاق کے صادر ہوئے ہیں۔ مجدد صاحب ان کے مستحق نہیں اور  
اور نہ انکو بایہ افتخار ہو سکتے ہیں۔ جناب مفتی صاحب کی شان میں مجدد صاحب یہ القاب استعمال کرتے  
ہیں۔ جابر علوم نقلیہ۔ فائز فنون عقلیہ۔ جامع بین شرف النسب والحسب۔ وارث العلم والجد بآمن  
اب المحقق الامام مولانا السید شریف احمد البرزنجی عمت فیوضہ کل رومی و زنجی، اب خیال فرمائیے کہ جسکی  
نیت مجدد صاحب بریلوی ایسے ایسے تعریف کے کلمات فرما رہے ہیں اور انکی تقریظ الکلم العلیہ سے  
یاد کرتے ہیں وہ خود ہی انکے رد میں سالہ لکھتے ہیں اور الفاظ ذلیل انکی شاہیں کہتے ہیں صفحہ ۲ مطرہم ملاحظہ ہو۔

ثم بعد ذلك وشر الى المدينة المنورة فخرج من

من علماء الهند يدعى احمد رضا خان۔

یعنی پھر اس کے بعد مدینہ منورہ میں ایک شخص ہندوستان کے علما

میں سے آیا جو کہ پکارا ہوا تھا احمد رضا خان

یہاں پر لائحہ کیے نہ لفظ علامہ ہی نہ تحریر ہے نہ مدق نہ محقق داماد ہے نہ رئیس وغیرہ وغیرہ حالانکہ یہ  
الفاظ تقریظ میں لکھے گئے تھے حتیٰ کہ مولوی وغیرہ بھی استعمال نہ کیا اور نام کو مجدد بریلوی کے اس طرح  
ذکر کیا جیسا کہ ایک عامی شخص کو ذکر کرتے ہیں الفاظ تعظیمیہ دعا کیے بالکل خالی کر دیا اسی صفحہ ۲ میں فرماتے ہیں

ثم بعد ذلك اطلعني احمد رضا

خان المذكور على رسالة له۔

یعنی پھر اس کے بعد مطلع کیا مجھکو احمد رضا خان مذکور

نے اپنے ایک رسالہ پر

دیکھیے یہاں پر کس طرح عوام کے اسماء کی طرح میاں خاں صاحب کا نام لیا ہوا ہے  
اگر یہ انھیں فضائل کے ساتھ موصوف باقی رہتے جو کہ اولاً علماء حرمین شریفین کو خیال  
ہوا تھا تو کچھ نہ کچھ ضرور الفاظ تعظیمیہ استعمال کیے جاتے۔ صفحہ ۲ مطرہم اول میں فرماتے



ہیں۔

وَلَمْ يَقُلْ بِمَصُولِ الْغَيْرَةِ تَعَالَى أَحَدًا  
مِنْ أُمَّةِ الدِّينِ فَلَمْ يَرْجِعْ عَنْ ذَلِكَ  
وَاصْرَوْعَانَدُ۔

یعنی ادا نہ کیا ان معلومات غیر کتابیہ کے حامل ہو نیکو غیر خدا  
تعالیٰ کے لئے کسی نے بھی دین کے اماموں میں سے پس  
رجوع نہ کیا احمد نے اس سے ادا ملو کیا اور خدا کیا

اس عبارت سے صاف ظاہر ہو گیا کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک دجال بریلوی تمام علماء  
دین وائمہ شرع مبین کا مخالف ہے اور باوجود اسکے حق کو قبول نہیں کرتا اور اپنے خیال باطن پر اصرار  
کرتا ہے اور معاندین حق میں سے ہے، حضرات ذرا غور فرمادیں کہ یہ الفاظ مجدد بریلوی کی کس  
شان اور کس مرتبت پر دلالت کرتے ہیں۔ اسی صفحہ سطر ۲ میں فرماتے ہیں :-

وَلَمَّا كَانَ زَعَمَ هَذَا غُلَطًا وَجَرَّةً عَلَى  
تَفْسِيرِ كِتَابِ اللَّهِ بِغَيْرِ دَلِيلٍ اجْتَبَا  
الْآنَ انْ اَجْمَعَ كَلَامًا مَخْصُورًا۔

یعنی ادا جبکہ اس شخص کا قول يٰ اِلٰهَانِ عَسَلَتْ مَعَاذُ جِبَرَاتٍ نَحْيِ  
کتاب اللہ کی تفسیر بلا دلیل تو دوست رکھا میں نے  
اس کو کہ جمع کردن ایک مختصر کلام کو۔

اس سے ظاہر ہو گیا کہ مجدد بریلوی کی تحریرات و عقائد از قبیل گمان ہیں اور وہ بھی بالکل غلط  
اور منہ کے یہ شخص کتاب اللہ یعنی قرآن کی تفسیر پر جری ہے بلا دلیل تفسیر کر نیکو تیار ہو جاتا، حالانکہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے مَنْ فَسَسَ الْقُرْآنَ بَدَأَ فِتْنَةً كُفْرًا لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى قُرْآنِهِ  
تفسیر اپنی رائے سے کی تو کافر ہو گیا۔ دوسری روایت ہے کہ فليتبؤ مقعده من النار یعنی چاہیو  
کہ ٹھکانہ بنا لیں اپنا دوزخ میں۔ مگر دجال بریلوی کو اس کی کیا پروا۔

اسی صفحہ سطر ۳ میں فرماتے ہیں فیہ بطلان استدلال علی مدعا یعنی ہمارے رسالہ  
میں بیان ہے اس بریلوی کے استدلال کے بطلان کا جو کہ اس نے اپنے دعویٰ کیلئے قائم کیا اس  
سے ظاہر ہو گیا کہ اس دجال کے استدلال ان کے نزدیک باطل ہیں اور یہ اہل بطلان میں سے ہے  
اسی صفحہ سطر ۴ میں فرماتے ہیں مبیناً نقضها وعدم صحتها من وجوه عديدة یعنی بیان  
کہ تمام باتوں میں اس رسالہ میں اس کی دلیلوں کے ٹوٹنے کو اور ان کے نہ صحیح ہونیکو بہت سی وجوہ  
اس سے معلوم ہوا کہ اہل مدینہ کے نزدیک مجدد بریلوی کے دلائل منقوض اور غیر صحیح ہیں۔

صفحہ ۵ سطر ۵ میں فرماتے ہیں وبما تقررنا تفهم لك بطلان ما دعا یعنی ا اور  
بہ سبب اس کے کہ ثابت ہوا ظاہر ہو گیا تجھ پر بلا شک باطل ہونا اس کے دعوے کا۔

اسی صفحہ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں فان عجز عن الاية المذكورة یعنی اسے ہجوم کیا ہے آیہ



مذکورہ پر۔ واضح ہو کہ ہجوم لغت عرب میں اسکو کہتے ہیں کہ بے علم اور بلا سوچے سمجھے آیت قرآنی کی تفسیر کرنے بیٹھ گئے۔ اور اسی صفحہ سطر ۱۳ میں بعد بیان کرنے اس امر کے کہ مجدد الدہالین کی تفسیر حسب قول امام ترمذی تفسیر بالرائے ہے فرماتے ہیں وانما قلنا انه مصداق ذلك لانه قطع بدلالة الآية الكريمة على مدعا بلا دليل قطعي بل بضد ما دللت عليه الدلالة القطعية اور جزا میں نیست کہ ہم نے کہا دجال بریلوی مصداق تفسیر بالرائے کا ہے اس لیے کہ اسنے یقین کیا کہ آیت کریمہ اسکے مدعا پر دلالت کرتی ہے بغیر کسی دلیل یقینی کے بلکہ اسکے خلاف پر دلائل اٹھایہ دلالت کرتی ہیں، دیکھیے اسجگہ صاف طور سے علماء مدینہ منورہ نے دجال لمجددین کو اپنی رائے سے تفسیر کر نوالا اور مستحق دوزخ و نار قرار دیا ہے۔

صفحہ ۱۰ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں فبطل دعوی المذکور فی الدلالة القطعية علی مدعا یعنی پس باطل ہو گیا دعویٰ مذکور الصدر شخص یعنی احمد رضا خان کا دربارہ دلالت قطعہ کے اسکے دعویٰ کا صفحہ ۱۵ سطر ۹ میں فرماتے ہیں وانه استند في ذلك الى الآية السابقة والتي ما ذكرنا عنه من الشبهة الضعيفة وقد اجبتا عن جمع ذلك اور اس نے یعنی احمد رضا خان نے سند پر مبنی اپنے مدعے میں آیت سابقہ سے اور ان ضعیف شبہوں سے کہ ذکر کیا ہم نے ان کو اور ہم نے سب کا جملہ دیدیا۔ اس سے معلوم ہو گیا کہ علماء مدینہ منورہ کے نزدیک دلائل بریلویہ ضعیف شبہ ہیں

صفحہ ۱۸ سطر ۱۰ میں فرماتے ہیں۔

قلت الجواب الصحيح عن ذلك ان تقسيم العلم الى ما ذكرنا في معنى تقسيهات العلم المذكورة في كتب الفلسفة وعلوم الكلام المخلوط بها فهي ان كانت صحيحة في نفسها لكنها من التدقيقات الفلسفية التي لا يعتبرها علماء الشريعة وارباب العقول السليمة في فهم معاني الكتب والسنة لان اعتبارها يودي الى اخراج معاني الكتب والسنة عن ظواهرهما الواضحة في مواضع كثيرة بلا ضرورة

میں کہتا ہوں کہ مسیح جواب اس کا یہ ہے کہ تقسیم کرنا ان اقسام کی طرف جن کو بریلوی نے ذکر کیا معنی میں علم کی ان تقسیمات کے جو کہ ذکر کی گئی ہیں کتب قصد اور ان کتب علم کلام میں جو کہ مخلوط ہو گئی ہیں فلسفہ کے ساتھ پس وہ تقسیمات اگرچہ فی نفسہا صحیح بھی ہوں لیکن وہ تدقیقات فلسفہ میں سے ہیں کہ جن کو علماء شریعہ شریف اور اصحاب عقول سلیمہ معانی کتاب اور سنت کے کچھ میں اعتبار نہیں کرتے اس لیے کہ انکا اعتبار کرنا پہنچا تا ہے کتاب اور سنت کے معانی کو نیک ظاہری معانی سے بلا ضرورت خارج کر دینے کی طرف جو کہ واضح ہیں بہت سے موضوعوں میں اھاس



داعية الى ذلك وكان فقه هذا الباب  
يقضي عدم الوثوق بكثير من النصوص  
الظاهرة الواضحة الدلالة وفي  
ذلك ايقاع للمسلمين في حيرة  
عظيمة وحل لعري الدين الوثيقة  
ولا يخفى ما في ذلك من الفساد العظيم  
وكل ما أدى الى ذلك باطل ممنوع شرعاً  
وبرهاناً.

نے اس دروازہ کا کھولنا تقاضا کرتے ہیں کہ وثوق  
نہ کیا جاوے بہت سی نصوص ظاہرہ کا جلی  
دلائل واضح ہیں اور اس میں قانع کرنا ہے مسلمانوں کو  
بہت بڑی حیرت میں اور کھول ڈالتا ہے دین کی مضبوط  
رسیوں کو اور نہیں پکڑتا ہے جو کچھ اس میں ہے  
بہت بڑے فساد اور ہرج و مرج پیدا کرتا ہے  
والی ہرج و مرج باطل ہے ممنوع ہے اور دین شرع  
اور برہان کے

پس جواب بریلوی کا اس طریقہ پر باطل ہے اب آپ اس عبارت میں غور فرمادیں کہ کیسی  
دقت مجدد بریلوی کی اور اسکی دیانت و دینداری اور اسکے علوم کی علماء مدینہ منورہ کے نزدیک ہے اور کیا  
وہ ان باتوں کے مرتکب کو قابل تحسین خیال کر سکتے ہیں بلکہ یہ عبارت بخوبی دلالت کرتی ہے کہ وہ اس  
شخص کو اعلیٰ درجہ کا دجال اور مخرب دین کہہ رہے ہیں کہ اسکے افعال مسلمانوں کو حیرت میں ڈالتے تھے  
اور دین کی مضبوط رسیوں کو کھول ڈالتے تھے اور فساد عظیم پہنچانے والے باطل ہیں۔  
صفحہ ۱۹ سطر ۹ میں فرماتے ہیں ان تفسیر المذکورہ من تفسیر المردود و دعویٰ ہم بیا  
کرتے ہیں تیسرے یہ کہ تفسیر بریلوی کی جو کہ ذکر کی گئی مردود تفسیر میں سے ہے  
صفحہ ۱۹ سطر ۱۰ سے لیکر صفحہ ۲۰ سطر ۱۳ تک شروط مفسر کی تحریر فرما کر کہتے ہیں ہانی ذلك للمذکور  
فانظر ان تفسیر الاختیار الکريمة بما ادهاه من العموم مردود یعنی اور کہاں باتیں بریلوی مذکور  
الصدر میں موجود ہیں یعنی یہ شروط مفسر جو شکی نہیں پائی جاتیں، پس ظاہر ہو گیا کہ اسکا تفسیر کرنا  
آیت کریمہ کا بایں دعویٰ عموم مردود ہے۔

قال في الرسالة المذخورة بعد قوله من  
التفسير المردود ولما ذكرناه من ان  
الدين قد شرطوا في المفسر الكتاب  
الشرا ان يكون جامعاً لعلوم خمسة  
عشر احدى اللغة لان بها  
يعرف شرح مفردات الا الفاظ

کہا رسالہ مذکورہ میں بعد قول اس کے من التفسير المردود  
کے بعد اس وجہ کے کہ ذکر کرتا ہوں اسکا وہ یہ کہ  
ائمہ دین نے شرط لگائی ہے کہ کتاب اللہ کی تفسیر کرنے  
والے کے لیے جامع ہو پندرہ علوم کو۔ ایک ان میں سے  
نفت ہے۔ اس واسطے کہ اس کے ساتھ چھپانی  
جاتی ہے۔ شرح مفردات الفاظ کی امداد ولات



ومد لولہا بحسب الوضع قال مجاهد  
لا یحل لاحد یوم من بآلہ والیوم  
والآخر ان یتکلم فی کتاب اللہ اذ لم  
یکن عالماً بلفات العرب الثانی فی النحو  
لان المعنی یتغیر ویختلف باختلاف  
العرب فلا بد من اعتبارہ الثانی  
التجریف لا بد تعریف الابیہ و  
الصیغ الرابع الاشتقاق لان  
الاسماء اذا کان اشتقاقہ من  
مادتين مختلفین مختلف باختلافہما  
الخامس والسادس والسابع  
المعانی والبیان والبدیع لانه یعرف  
بالاول خواص تراکیب الکلام  
من جمعت افادتها اطلق وبالثانی  
خواصها من حیث اختلافها بحسب  
وضوح الدلالة وخفائها وبالثالث  
وجوه تحسین الکلام وهذه  
العلوم الثلاثہ فی علوم البلاغۃ و  
فی من اعظم ارکان المفسر لانه  
لا بد له من مراعات ما یقتضیہ الامحاج  
وانما یدرک بھذا العلوم قال السکاکی  
اعلم ان شان الارجاز عجیب یدرک  
والامکن وصفہ کاستقامۃ الوزن  
تذکر ولا یمکن وصفہا وکمال لاجۃ  
ولا طریق الی تحصیلہ لغير ذوی

ان کے ہاتھ دھخ کے فرمایا مجاہد نے کہ ملال نہیں  
کسی شخص کو جو اللہ اور یوم آخر پر ایمان رکھتا ہو کہ  
کلام کرے کتاب اللہ میں جب کہ نہ جو جلتے والا  
لفات عرب کا۔ دوسرا علم نحو ہے اس واسطے  
کہ معنی بدلتے اور مختلف ہوتے ہیں اعراب کے اختلاف  
سے پس ضرور ہے اس کا اعتبار کرنا۔ تیسرا علم  
صرف ہے اس واسطے کہ اسی سے معلوم ہوتی ہیں  
بنائیں اور صیغہ۔ چوتھا علم اشتقاق ہے اس واسطے  
کہ اسم جیکہ ہو اشتقاق اس کا دو مختلف مادوں سے  
تو مختلف ہو جاتا ہے ان دونوں کے اختلاف سے  
پانچواں۔ چھٹا ساتواں علم معانی اور بیان اور بدیع  
ہیں اس واسطے کہ معلوم ہوتی ہیں اولیٰ مضامین  
تراکیب کلام کی۔ جہت و فائدہ دینے ان کے  
سے معنی کو۔ اور ثانی یعنی علم بیان سے خواص ترکیبوں  
کے معلوم ہوتے ہیں بحیثیت اختلاف تراکیب  
کے ازد وئے و فروع دلالت اور اخفا کے اور  
ثالث یعنی بدیع سے تحسین کلام کی وجوہ معلوم ہوتی  
ہیں مادہ بھی تین علم بلاغت کے ہیں اور بڑے  
رکنوں میں سے ہیں مفسر کے لئے اس لئے کہ  
ضروری ہے مفسر کو رعایت کرنا اس چیز کا جس پر  
الفاظ قرآن متفق ہو۔ کہا سکاکی نے کہ شان العجاز کی  
عجیب ہے۔ بھی جاتی ہے اور بیان اس کا ممکن نہیں  
ہے وزن کی استقامت کہ پس بھی جاتی ہے اور  
مکن نہیں ہو تا وصف اس کا۔ یا جیسے ملاحظہ شکل  
کی اور نہیں ہے پس بقہ تحصیل علم اہم از کا ذوق



الفطرة السليمة الا القرن على على المعاني  
والبيان انهم علم القرآنة لان به نص كيفية  
النطق بالقرآن وبالقرآت يترجم بعض  
الوجوه المحملة على بعض. التاسم  
اصول الدين لما في القرآن من  
الآيات الدالة بظاهرها  
على ما يجوز على الله تعالى فالاصولي  
يؤول ذلك ويستدل على ما يحل  
وما يجب وما يجوز. العاشر  
اصول الفقه اذ به يعرف وجه  
الاستدلال على الاحكام  
والاحتياط الحادي عشر اسباب  
النزول والقصاص اذ بسبب النزول  
يعرف معنى الآية المنزلة بحسب  
ما انزلت فيه. الثاني عشر الناسخ  
والمنسوخ ليعلم المحكم من غير التا  
عشر الفقه. الرابع عشر الاحاديث  
المبينة لتفسير المجمل والمبهم الخامس  
عشر علم الموهبة وهو علم يورثه الله  
تعالى لمن عمل بما علم واليها الاشارة  
بحدیث من عمل بما علم ورثه الله  
تعالى علم لا يعلم قال ابن ابی الدنيا  
وعلم القرآن ويستنبط منه  
بحر. لا ساحل له. قال  
فهذه العلوم التي هي كالآلة للمفسر

سليم والوں کے سوا مگر مہارت علم معانی اور بیان کی۔  
آٹھواں علم قرآت ہے اس لئے کہ علم قرآت کی کیفیت  
تلفظ قرآن کی معلوم ہوتی ہے اور ساتھ قرآتوں کے  
راجح ہوتی ہیں بعض وجوہ محتملہ بعض پر۔ نواں علم  
اصول دین یعنی علم عقائد اس واسطے کہ قرآن  
میں بعض وہ آیتیں ہیں کہ دلالت کرتی ہیں اپنے ظاہر  
سے ان چیزوں پر کہ جائز نہیں اللہ تعالیٰ کے بارے  
میں پس اصولی تاویل کرے گا اس کی اور دلیل  
لائے گا اس چیز پر جو محال ہو اور اس چیز پر جو واجب  
یا جائز ہو۔ دسواں علم اصول فقہ ہے اس لئے کہ  
اس کے ہوتے ہوئے پہچانے گا وجہ استدلال کی احکام  
پر اور استنباط ان کا۔ گیارہواں علم اسباب نزول  
و قصص ہے کیونکہ بسبب نزول کے پہچانے کا معنی  
آیت منزلہ کے باعتبار اس امر کے کہ نازل ہوئی ہے  
اس میں۔ بارہواں علم ناسخ و منسوخ ہے تاکہ  
جلنے علم کو غیر محکم سے۔ تیرہواں علم فقہ ہے  
جو دہواں علم احادیث جو عمل اور مجہم کو بیان کرتی  
ہے۔ پندرہواں علم عطائی اور وہ ایک علم ہے کہ  
عطا کرتا ہے اس کو اللہ تعالیٰ واسطے اس کے  
عمل کرے علم پر واسطے حدیث من عمل بما علم  
کے یعنی جو کوئی عمل کرے علم پر تو عطا کرتا ہے اللہ تعالیٰ  
اس کو مسلم اس چیز کا کہ نہ جانتا تھا اُسے۔ کہا  
ابن ابی الدنيا نے علوم قرآن کے اور وہ استنباط  
کئے جاتے ہیں اس سے ایک دریا ہے کہ اس کا کنارہ  
ناپید ہے کہا کہ پس علم جو کہ بمنزلہ آلاء کے ہیں مفسر



لا يكون مفسراً إلا بتحصيلاً ما من فسر  
بدونها كان مفسراً بالرأى المذهبى عنه  
وإذا فسر مع حصولها لم يكن مفسراً  
بالرأى المذهبى عنه .

قال والصحابة والمتابعون  
كان عندهم علوم الصريفة بالطبع  
لا بالاكْتِسَاب واستفادوا العلوم  
الاخرى من النبى صلى الله عليه وسلم انتهي  
من الاتقان في النوع الثامن والسبعين  
ملخصاً ومن العلوم ان المراد بالاشتراط  
هذه العلوم في المفسر ان يكون ذاملاً  
راسخاً في كل واحد منها حتى يكون  
لفكره تصرف ومجال سديد في قواعد فكيون  
تفسير مقبولاً وفي ذلك المذکور فاقف ان  
تفسير اللاتية الكريمة بما دعا من العلوم مردود

کے مفسر نہیں ہو سکتا مگر ان کے حاصل کرنے سے  
پس جس نے تفسیر کی بدون ان علوم کے تو ہو گا  
تفسیر کرنے والا ساتھ رائے کے جو کہ منوع ہے  
اور یہ تفسیر کرے ان کے حاصل ہوتے ہوئے تو  
تفسیر بالرائے نہ ہو گا۔ کہا کہ صحابہ اور تابعین  
تھے ان کے ہاں علوم عربیت ساتھ سلیقہ اور  
طبع کے نہ ساتھ کسب سے اور حاصل کیا معلوم  
کو ان حضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اور یہ بات  
معلوم ہے کہ مراد ساتھ اشتراط ان علوم کے یہ ہے  
مفسر صاحب ملکہ راستہ کا جو ہر ایک میں ان  
علوم سے تاکہ جو اس کی فکر کی تصرف اور پختہ مجال  
ان کے قواعد میں پس ہوگی تفسیر اسکی مقبول اور  
بہا حاصل ہے یہ بات شخص مذکور کو۔ پس واضح ہو گیا  
کہ تفسیر اسکی آیت کریمہ کے متعلق ساتھ اس علوم کے  
جو اس کا دعویٰ ہے مردود ہے۔

اس قول سے صاف ظاہر ہو گیا کہ جن لوگوں نے تقریفات حاسم الحرمین میں تجدید بریلوی  
کی تعریفیں کیں ہیں وہ سب قبل از تحقیق ہیں قابل اعتبار نہیں اس میں تو تفسیر کر نیکی شر و طہر گز جو نہ ہیں  
پس امام اور مجددین کیونکر ہو سکتا ہے اسکی تفسیر میں ہی مردود ہیں صفحہ ۲۱ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں قلت قول  
صلی اللہ علیہ وسلم سبحان اللہ خمس لا یعلمہن الا هو و قد صرح علی بن یزید عن الغزالیؒ لینی کہتا  
ہوں میں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ فرمانا کہ سبحان اللہ پانچ چیزیں ہیں جن کو سوائے اللہ کے  
اور کوئی نہیں جانتا یہ رد صریح ہے ان لوگوں پر کہ گمان کرتے ہیں غالی لوگوں میں سے انہ۔  
اس میں بریلوی کو غالی لوگوں میں سے فرمایا یعنی وہ لوگ کہ حدود شرع سے تجاوز کئے ہوں۔

(ترجمہ) غالی لوگوں میں سے کہ تحقیق معنی  
فرمودہ صلی اللہ علیہ وسلم کے دوسری روایت میں  
دکھ نہیں ہے رسول عنہا زیادہ جلتے واللہ اعلم

لعمرة هكذا من الغلاة ان معنى قوله صلى الله  
عليه وسلم في الرواية الاخرى ما  
المسؤول عنها با علم من السائل انه



وحبر بن متساویان فی العلم بها  
ثم ذکر عن الامام احمد حدیثا  
عن رجل من بنی عامر فی هذا الموضع  
فی آخره ان الرجل المذكور قال النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم فہل بقی من العلم  
شیء لا تعلمہ قال قد علمنی اللہ عز وجل  
خیرا وان من العلم ما لا یعلمہ الا اللہ  
عز وجل الخمس ان اللہ عندہ علم  
الساعة ویترک الغیب ویعلم ما فی  
الاسرار ام الایۃ قال وهذا المستأدیم  
قال وقال ابن نجیم عن مجاہد جاء  
رجل من اهل البادية فقال ان ملأی  
حسبى متی تلد ویزلنا حذیہ  
فاخبرنی متی ہم یترک الغیب وقد  
علمت متی ولدت اموت فانزل  
اللہ تعالیٰ ان اللہ عندہ علم الساعة  
الی قولہ علیم خبیر۔

ونقل الکلام الطویل لکن هذا القدر  
یکفی للمراد۔

تحقیق نبی کریم اور جبریل علیہما الصلوٰۃ والسلام ہمارے  
میں دو ذیوں مسلم میں قیامت کے پھر ذکر کی امام احمد  
سے ایک حدیث اسی معنی میں قبیلہ بنی عامر کے ایک  
آدمی سے اور اس کے آخر میں ہے کہ اس شخص نے فرمایا  
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے کہا کہ کیا کوئی ایسا علم باقی  
رہ گیا ہے جس کو آپ نہیں جانتے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ  
نے مجھ کو غیر کثیر کی تعلیم فرمائی ہے لیکن پانچ علم یہ ہیں  
کہ جن کو سوائے خدا کے بزرگ کے اور کوئی نہیں جانتا  
ہے اور وہ یہ ہیں ان اللہ عندہ علم الساعة اور  
اور کہا کہ یہ استاد صحیح ہیں اور کہا کہ روایت کی ابن ابی  
نجم نے کہا کہ اسے کہ آیا ایک شخص جبریل کے رہنے والوں سے  
اور کہا کہ میری عورت حاملہ ہے کہ جب جنے گی اور  
ہمارے شہر قطارہ میں آپ خبر دے گی کہ کب بارش ہوگی  
اور آپ کو میری پیدائش کا وقت تو معلوم ہے یہ بتائیے  
کہ کب مردوں کا اس وقت اللہ تعالیٰ نے یہ آیت  
نازل فرمائی کہ اللہ تعالیٰ کے پاس قیامت کا علم  
ہے اخیر تک۔

کام تو دل نقل کیا ہے مگر مقصد کے لیے اسی قدر  
کافی ہے۔

صفحہ ۲۷ و ۲۸ و ۲۹ میں ایک طویل عبارت علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ کی نقل فرمائی ہے جس میں  
رد کیا ہے ان لوگوں پر جو مسئلہ علم نبوی میں حضرت مجدد بریلوی کے ہم خیال وہم عقیدہ ہیں۔  
عبارتہ ہکذا وقد نقل العلامة ملا علی قاری فی موضوعاتہ والجلو فی واین غیاس  
عن الحافظ جلال الدین السیوطی ما نصہ والعبارۃ ملا علی قال قلت تحقیق  
هذا الحدیث قد تصدی الجلال السیوطی فی رسالۃ مما ہذا الکشف عن  
مجاوزہ هذا الامۃ الالف وحاصلہ انہ یستفاد من الحدیث اثبات قسما علی



ومن الآيات نفى تعيين تلك الساعة فلا منافاة وزيدته انه لا يتجادز عن الخمس مائة  
 بعد الف ۱۰ اور اس عبارت کو ملا علی قاری اور عجلونی اور ابن عرس رحمہم اللہ تعالیٰ اپنی اپنی  
 تصانیف میں استدلالاً نقل فرما رہے ہیں چونکہ جناب مفتی شافعیہ نے اس عبارت کو خصوصاً مجدد  
 بریلوی کے رد میں لکھا ہے اسلئے جو الفاظ استعمال کیے گئے ہیں وہ سب مجدد صاحب پر صادق آتے  
 ہیں اور قصد مؤلف کا بھی اس عبارت سے رد ان ہی استدلال کا ہے صفحہ ۴۸ سطر ثالث میں فرماتے  
 ہیں قال وقد جاہر بالکذب بعض من يدعی فی زماننا العلم وهو متشبه بما لم يعطان سو  
 صلے اللہ علیہ وسلم کان يعلم مقی تقویم الساعات بل فقد قال فی حدیث جبریل ما لم یسئل  
 عنہا با علم من السائل کہ کھلم کھلا جھوٹ بولا بعض ان لوگوں نے کہ دعویٰ علم کرتے تھے حالانکہ وہ  
 ان لوگوں سے کہ سیرابی ظاہر کرے اس چیز کیساتھ جو اسکو دی نہیں گئی ہے اسنے یہ کہا کہ رسول صلی  
 علیہ وسلم جانتے تھے کہ قیامت کب قائم ہوگی۔ سطر ۶ میں فرماتے ہیں فخرہ عن موضعہ قال  
 معاذ انا وانت اعلمنا وهذا من اعظم الجہل واقعہ التحریف والنہی اعلمنا اللہ من ان  
 یقول لمن کان یظنہ امرایاً انا وانت تعلم الساعة ۱۲ پس تحریف کی اسنے اسکی جگہ سیرانج  
 سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں الا ان یقول هذا الجاہل انه کان یعلم انه جبریل فرس رسول اللہ صلی  
 علیہ وسلم هو الصادق فی قوله والذي نفسی ببیدہ ما جاءنی فی صورۃ الاسرافت غیر هذه الصورة  
 دنی اللفظ الاخر ما شہد علی غیر هذه الممرۃ وفي اللفظ الاخر ردوا علی الاعرابی فذ  
 هیوا فلتمسوا قلم مجد واشیئاً وانما ظلم النبی صلی اللہ علیہ وسلم بعد مدۃ کہما قال عمر  
 فلیشت ملیا فقال علیہ السلام یا عمر! تدری من السائل۔ کہ یہ بہت بڑی جہالت سی  
 ہے اور بہت بڑی تحریف ہے الخ سطر ۹ میں فرماتے ہیں مگر یہ کہے یہ جاہل۔ سطر ۱۲ میں فرماتے  
 ہیں ما محرف یقول علم وقت السؤل انه جبریل ولم یخبر الصحابة بذلك الا بعد مدۃ ضم  
 قوله فی الحدیث ما لم یسئل عنہا با علم من السائل یعلم کل سائل ومسئل فکل سائل یسئل  
 عن الساعة هذا شأنہما اور یہ تحریف کرنے والا کہتا ہے سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں ولكن هؤلاء الثغرة  
 عندہم ان علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منطبق علی علم اللہ تعالیٰ سواء لبسوا وکل  
 ما یعلمہ اللہ تعالیٰ یعلمہ رسولہ واللہ تعالیٰ یقول ومن حوکم من الاعراب  
 منافقون ومن اهل المدینۃ مردوا علی النفاق کلا تعلمہم وهذا فی  
 برأۃ وہی من اخر ما انزل من القرآن لهذا والمنافقون جیرانہ فی



المدينة اقصیٰ اور لیکن ان حدود سے تجاوز کرنے والوں کے نزدیک ۲۲ سطر ۲۲ میں فرماتے ہیں ومن  
اعتقد تسوية علم الله ورسوله يكفر اجماعا كما لا يخفى قال ومن عند حديث عقد عائشة  
رضي الله عنها لما ارسل في طلبه فاناروا له حمل اي وهما يؤيد ما تقدم ويكمل قول القائل  
حديث عائشة فقد ذكر العباد بن كثير في تفسيره وهو من اكار الحمد شين قال البخاري قد  
عبد الله بن يوسف اخبرنا مالك عن عبد الرحمن بن القاسم عن ابيه عن عائشة قالت  
خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم في بعض اسفاره حتى اذا كنا بالبيداء وبذات الحيش تقطع عقدي  
فقام رسول الله صلى الله عليه وسلم على القاسم واقام الناس معه وليسوا على ماء وليس معهم ماء  
فاتي الناس الى ابني بكر رسول الله صلى الله عليه وسلم واخبروا راسه عن فخذى قد نام فقال حسبت  
رسول الله والناس وليسوا على ماء وليس معهم ماء فقالت فهاينى البكر وقال ما شاء الله  
ان يقول وجعلى ان يطعن بيده في خاصرتي ولا يخفى من شكر الله ان كان رسول الله صلى  
عليه وسلم على فخذى فقام عليه السلام حين اصبح على غير ماء فانزل الله آية التيمم  
فقال السيد بن حضير ما هي بادل بركتكم يا ابني بكر قالت فيصنأ البكر الذي كنت  
عليه فوجدنا العقد تحته قال ومن هذا اي من هذا القبريل حديث تليق القبريل وقال  
ما امرنى لو تركتموه لا يضر شيئا وتركوه فجاوشيصا فقال انتم اعلم بامور  
دنياكم سر ۱۹ مسلم عن عائشة وقد قال الله تعالى قل لا اقول لكم عنى خزائن الله ولا  
اعلم الغيب وقال ولو كنت اعلم الغيب لاستكثرت من الخير ولما جرت الامور منى عائشة  
ما جرى وماها اهل الاقل لم يكن يعلم حقيقة الامر حتى جاءه الوحى من الله تعالى به يومئذ -

اور جس شخص نے اعتقاد کیا کہ بری علم اللہ اور رسول کا کثیر کیا بار کیا بالاجماع ۱۹۲ سطر ۲۱ میں  
فرماتے ہیں : عند هؤلاء الغلاة ان عليهم الصلوة والسلام كان يعلم الحال وانه غيرها  
بلا ريب واستشار الناس في فرائدها ودعا يورث فسالها وهو يعلم الحال وقال لها ان كنت  
الممت بدني فاستغفرى الله وهو يعلم علما يقينا ان الله تعالى به ۱۹۲ سطر ۲۱ میں فرماتے ہیں ولا ريب ان  
الحامل ل هؤلاء على هذا الغلو اعتقادهم انه يكفر عنهم شيئا فمروا به خلعوا الجنة وكلما غلوا كما لو  
اقرب اليه واعص به فمما عصى الناس لا مرقا شد لهم مخالفة لسنه وهو لا ريب من شبه  
نظا هس من التصدي اى غلوا في السير اعظم الغلو وخالفوا شرعه ودينه اعظم مخالفة والمقصود



ان فتوایں یصدقون بالاحادیث المکذوبۃ العکسۃ مدعی فون الاحادیث الصحیحۃ لافقہ ولی دینہ  
 ذیقیر من یقوم بالمجتبى النیحة ۵۔ کہ شک نہیں اس مابین کہ بخیرتہ کرنا وہاں لوگوں کو اس غلو اور  
 تجاوز تکلیف اقتدار ہے کہ یہ امر یعنی حضور علی اللہ علیہ وسلم کے لئے جو ماحول اور ماحولیت میں یہ خصوصیتیں  
 کرنا ان کی برائتوں کے واسطے کفارہ ہو جائیگا اور ان کو سنت میں داخل کر دے گا اور جس قدر اس امر  
 میں وہ غلو کریں ہو مادیں زیادہ تر قریب رسول مقبول علیہ السلام سے اور زیادہ خصوصیت آپ کے ساتھ  
 ہیں پس یہ لوگ زیادہ تر نافرمانی کرنا چاہتے ہیں آپ کے امرا و حکم کی اور زیادہ تر شریعت میں آپ کی سنت  
 کی مخالفت کرنے میں اور یہ لوگ انہیں مشابہت کا ہر سبب نصاریٰ کی کہ انہوں نے غلو کیا ہے عیسائے  
 میں اعلیٰ درجہ کا غلو اور مخالفت کی انہوں نے انکی شریعت احمدیہ کی سنت لاری مخالفت اور مقصود یہ کہ لوگ  
 تصدیق کرتے ہیں صریح جھوٹی حدیثوں کی اور تحریف کرتے ہیں صحیح حدیثوں کی اور اس لئے اپنے  
 دین کا دلی ہے پس کھڑا کرے گا ان لوگوں کو جو حق نصیحت بجا کر رہے۔

اس تمام عبارت کو حرفاً و حرفاً ملاحظہ فرمائیے تاکہ پوری طرح قلعی لہجہ بریلوی کی کھل جائے اعلیٰ قدر  
 مترت دو بالا ہو جائے۔ صفحہ ۳۱ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں واخترنا فی ہذا جرمسالۃ و فی الاولی  
 القول الاول لما وضعنا من البراہین لانتہای دال صواب الذی لیس فیہ شک ولا  
 ارتباب ۱۲ اور اختیار کیا ہم نے اس رسالہ میں اور پہلے رسالہ میں قول اول بسبب اس کے واضح  
 کر دیا ہے ہم نے دلائل سے اسلئے کہ وہی حق ہے اور صواب کہ نہیں نہ شک ہے نہ ریب اس کو صاف  
 طور سے معلوم ہوا کہ قول بریلوی کا ضلال اور باطل ہے اور اس میں شک و ریب ہر طرح محقق ہے  
 مولانا شیخ عبدالقادر الشبلی الطرابلسی جن کو جناب مجدد بریلوی صاحب اپنے رسالہ حسام الملوم میں  
 ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں من فی العلم یقدمہ و فی الدین من تقہ و رد و صدہا بتوفیق من  
 القادر الشیخ الفاضل عبدالقادر توفیق الشبلی الطرابلسی الخفی بالمسجد  
 الکرمیم النبوی صفحہ اللہ تعالیٰ من فیضہ انتوی۔ وہ اپنی تقریر میں مجدد صاحب  
 کو کافریہ و صراحۃ یہ کہہ رہے ہیں۔

صفحہ ۳۲ سطر ۲۲ میں ملاحظہ ہو کہ فرمایا آپ نے زیر صاۃ مجکوبہ کہ یہ صاحب نے ان  
 مریم علیہ السلام کو۔ چونکہ حسب قاعدہ مسلمہ مجدد بریلوی اور تفسیر جو الفاظ تفسیر میں ہو کرتے ہیں وہ اشارۃ  
 مقصد پر صریح دلالت کرتے ہیں اور بطریق براحتہ مستہال درج مصنف اصالی حق کی مقصود ہوتی ہو  
 اور نہ مت مخالف کی مطلوب ہوتی ہے جن کے اقوال در دیگر کی ممانعت ہے اس قاعدہ کو بنا پر



جسکی تصریح مجدد بریلوی اپنی خرافات بھری کتاب کے صفحہ ۶۲ پر خود کرچکے ہیں یہاں بھی مذمت مجدد بریلوی  
 ہی کی مقصود ہوگی یعنی وہ مثل نصاریٰ کے ہے حضور علیہ السلام کی حد سے زیادہ یعنی اوصاف باری عزوجل  
 سے مدح کرتا ہے جیسے کہ نصاریٰ نے عیسیٰ علیہ السلام کیساتھ کیا۔

اس صفحہ سطر ۲۲ میں فرماتے ہیں وکسر شکوہ البطلین ۱۱ اور توڑ دیا انھوں نے شوکت اہل بطلان  
 کو۔ اس سے معلوم ہوا کہ بریلوی اہل بطلان میں سے ہے اس کی شوکت توڑنا چاہیے صفحہ ۲۳ سطر اول میں  
 فرماتے ہیں فان الله غفر ذنبا و جعل سطانہ قد اقتضت حکمة الباطل ان يفيض انصرته  
 الشريعة المطهرة من حصاد ايد الزمان وكمالة الفضل والعرفان من مجد و معالما و يشيد دعاء  
 يلها و يذبح عند غوازل الزور و البهتان و ترهات الخ و الطغيان ۱۲ کہ اللہ عزوجل کی حکمت باہر نے  
 تقاضا کیا کہ معین کرے اپنی شریعت مطہرہ کی نصرت کے واسطے سر داران زمانہ سے اور بہادران فضل عرفان  
 سے اس شخص کو جو تجدید کر دے شریعت کے نشانوں کی اور مضبوط کرے اس کے ستون کو اور دور کرے  
 اسی شریعت سے ہلاک کرے نئے جھوٹ اور بہتان کو۔ اور باطل باتیں گمراہی اور طغیان کی اس عبارت سے  
 صاف طور سے واضح ہو گیا کہ مجدد بریلوی کے عقائد و کلمات جھوٹ اور فترا اور گمراہی و طغیان ہیں اور  
 وہ اصحاب ضلال میں سے ہے اس کا مخالف شخص زندہ کر نیوالا دین کا اور مضبوط کر نیوالا ستون ہائے  
 شرع نہیں کہے ۱۱ اور صفحہ ۲۴ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں: لبس فی مبادین المبلحثة لامة المجادلة ۱۳ اور پہنایا  
 بریلوی نے میدان مباحثہ میں خود مجادلہ کا ۱۰ اس سے معلوم ہوا کہ احمد رضا خاں انکے نزدیک مناظر بلکہ  
 مجادل بیکہ خلاف حق ہر وقت جہاں ہو لے اور سطر ۶ صفحہ مذکورہ میں فرماتے ہیں فی اثبات دعا و یہاں الوافعة  
 البطلون و خرافات اقا و بیلہ المسافلة البرهان ۱۴ اپنے دعوؤں کے اثبات میں جنکا باطل ہونا  
 واضح تھا اور اس کے اقول میں جہاز قبیل خرافات تھے جن کی برہان سافل اور کم درجہ کی تھی اس کے  
 بخوبی کیفیت کے اقول اور دلائل کی معلوم ہو گئی

اور سطر ۱۱ اسی صفحہ مذکور میں فرماتے ہیں کہ جو مصاصم العزم بکمال الجحد والحزم بحسب عادة  
 شجاعت و استیصال شرافة باطیلہ و ترهات ۱۲ کہ نکلی کر مفتی شافعیہ نے اپنے عزم کی  
 کمیا کو نہایت کوشش و استیصال سے واسطے جلاسنے اس کے یعنی بریلوی کی شبہات کے مادہ کو  
 احوال سے ناکل کر دینے کے اس کے باطل کے زخموں کو ۱۰ اس عبارت سے صریح طور پر  
 قند و منزلت مجدد بریلوی کی معلوم ہوتی ہے۔

اس صفحہ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں فزیف فیہا اقا و بیلہ و دحض باطیلہ یعنی پس کھوٹا کر دیا



مولانا مفتی شافعیہ نے اس بریلوی کے اقوال کو اور باطل کر دیا اس کے باطل کو۔  
 اور اسی صفحہ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں بل اذ فتح حجة الصواب ومحآ آية ليل اللبس الاسر تياب يعني بلکہ  
 واضح کر دیا مفتی صاحب نے راستہ ثواب کا اور جو کر دیا مولانا مذہبی نے نشانی التباس اور شک کی  
 اندھیری رات کی اس سے معلوم ہو گیا کہ اقوال بریلوی کے التباس اور شک کی اندھیری راتیں ہیں۔  
 شہرت رئیس المدین و سند المفسرین مولانا شیخ فلاح ظاہری عالم مدینہ منورہ سلمہ فرماتے ہیں  
 صفحہ ۲۲ سطر ۲ ما احسن الحق حين يبدو غماعتی من معي خلا فہ "کیا ہی اچھا ہی حق جب  
 کہ ظاہر ہوتا ہے ذلیل کر نیلے لیے اس شخص کو کہ خلاف حق کا طالب ہو۔ اس سے صاف معلوم ہوا کہ  
 بریلوی طالب خلاف حق کا ہے، اسی صفحہ سطر ۲ میں فرماتے ہیں اللهم اننا نسئلك الحق من  
 الدخول في امور يعرق لها الوجه حياء ولا يسلمنا لسائل عنها في ان يقال له انما قصدا لغتنا  
 وانما ذمت صحبة ورياء كما مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ مع ذی الہدی السائل عن الاستواء۔  
 اے اللہ ہم سوال کرتے ہیں تجھ سے حفاظت کا داخل ہونے سے ان امور میں کہ پسینہ پسینہ ہو جائے چہرہ  
 بسبب ان کے بوجھ حیا و خجالت کے اور نہ سالم بے سوال کر نوالا ان امور سے اس بات کہ کہا  
 جادے کہ اسکو جزا میں نیست کہ تو نے قصد کیا ہے تعنت کا یا ارادہ کیا ہے تو نے ریا اور سمعہ کا جیسا کہ  
 واقعہ جو امام مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ سے ایک متبع خواہشات کے ساتھ کہ سوال کرتا تھا استواء عرش سے  
 اس سے صاف ظاہر ہو گیا کہ بریلوی اہل مدینہ منورہ کے نزدیک ایسے امور میں پڑا ہوا ہے کہ صاحب حیا  
 انکے قہار کی وجہ پسینہ پسینہ ہو جاوے اور بریلوی اپنے مقاصد و سوالات میں ریا و سمعہ و تعنت  
 کا قصد کر رہا ہے مثل اس شخص کے جس نے امام مالک سے سوال کیا تھا۔

اسی صفحہ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں وانی لمجدرج القلب جدا من هذه المشارات النفاقية التي لم  
 یجد لها فی موضوعها ندۃ اور تحقیق میں نہایت ہی شکستہ خاطر ہوں ان نفاقی جھگڑوں سے جنکی  
 ناشی شرع شریف میں موجود نہیں۔ اس سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ اہل مدینہ کے نزدیک مجدد بریلوی نفاقی  
 جھگڑوں میں مبتلا ہے جن کی نظیر شرع شریف میں موجود نہیں۔

اسی صفحہ سطر ۱۵ میں فرماتے ہیں فان اکثر من یسئل عن هذه المسائل وان اجیب بالحق الدائم  
 کل مائی قائل لا یفک متبعاً و سادسہ جازما یہ بما القا الیہ شیخہ ابلیس الیالسة  
 مع ان معللہ الشیخ و ابامرہ لم یجز بعقیدۃ من العقائد ولا بحقیقۃ شئی مدۃ  
 عمود و لومۃ ۱۲ اس لئے کہ اکثر وہ لوگ جو ایسے مسائل سے سوال کرتے ہیں، اگرچہ وہ جواب



دیئے ہاویں ایسے حق کے ساتھ جو کہ کھوپڑی توڑ ڈالے ہر رائے ضعیف کی، مگر ہمیشہ رہتے ہیں متوجہ  
دوسروں کے یقین کر نبولے ان چیزوں پر کہ القا کیے ان کا انہرا ان کے شیخ ابلیس الالہ  
یعنی سردار شیاطین نے باوجود اسکے کہ اسکا معلم المرہ یعنی ابلیس لعین نے نہیں یقین کیا کسی  
عقیدہ پر عقائد میں سے اور نہ تصدیق کی کسی چیز کی حقیقت کی ایک مرتبہ بھی تمام ٹھہریں۔

اس عبارت نے میاں بریلوی مجدد کی پوری پوری قند و منزلت اہل مدینہ کے نزدیک ہونوالی ظاہر  
کردی، اولاً کہ بریلوی کی رائے نہایت ضعیف ہے، ثانیاً یہ کہ وہ اپنے و سادس کا متبع ہے، ثالثاً  
یہ کہ وہ عقیدہ ان امور پر پڑے ہوئے ہے جسکو شیطان لعین نے اسکو سکھایا ہے، رابعاً یہ کہ استاد  
اور معلم اس کا شیطانوں کا سردار ہے، خامساً یہ کہ مجدد بریلوی شیطان سے بڑے ہوتے ہیں کیونکہ  
یہ باطل کا دجرم کرتے ہیں اور کئے ہوئے ہیں اور ابلیس کو تو یقین ہی نہیں ہے نہ حق کا نہ باطل کا۔  
اسی صفحہ ۲۵ میں فرماتے ہیں ومن اغرب ما طعن علی اذنی العام الماضي من بعض هؤلاء  
هذه المقالة ان محمد النبي العربي قد ترقى الطبيعة وتوفرت فيه خصائصها الى لغاية  
بحيث صارت تكلمه بلسان منه فيه يقال له حيرثيل بكتامه محكم يقال له القرآن المعجز  
وبني برهان على ذلك من حداثات تكلمت على غاوى الدهور وتجاوزت الزمان والعصور  
ومثلها بما وقع لبقر الطوجا الينوس ونفوس فادس يوس وغيرهم بان هذا هو الحق  
والحقيق بالقبول انما عجاب و غرائب میں سے وہ امر ہے جو کہ سال گذشتہ میں میرے کان میں  
پڑا اس فرقہ کے بعض لوگوں سے وہ گفتگو تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طبیعت شریفہ نے  
ترقی فرمائی اندامیں خواص طبیعتہ کامل اور پورے اس طرح ہو گئے کہ وہ طبیعت گفتگو کرنے لگی  
آپ سے اپنی زبان سے جس کو جبرئیل کہا جاتا ہے ایک ایسے کلام مضبوط سے جسکو قرآن مجید کہا جاتا  
ہے اندامی دلیل کو اس نے مبنی کیا ان امور ظنیہ پر کہ منکر ہوئی ہیں ہمیشہ ہمیشہ اور ہر زمانہ میں اور  
مثال دی اس کی اس اس چیز سے کہ واقع ہوئی بقراط اور جالینوس اور زری مقلط اور نقوس اور  
ادیبوں وغیرہ کو اور یقین کیا اس پر اور کہا یہی حق ہے قابل قبول کے ۱۲۔

اس عبارت سے دیکھئے اور سمجھئے کہ علمائے مدینہ منورہ مجدد بریلوی کو کس فرقہ اور کس طائفہ میں  
داخل کر رہے ہیں اور جس کو وہ ایسے طائفہ میں داخل مانتے ہیں اسکے اقوال قابل اعتبار ہو سکتے ہیں  
یا نہیں۔ صفحہ ۲۵ میں فرماتے ہیں هؤلاء قوم حکمو بالعقل فقط ولا شك ان تحکم  
العقل ضلال لان مقتضياتها تناقضها احكامها وهو غالبها لها مستعينة عليها مثالہ



الداخل وحدیث علی المیت کہ یہ لوگ ایسی قوم ہیں کہ حاکم بنایا انھوں نے فقط عقل کو اور دلوں میں  
شک نہیں کہ حکیم عقل کی گمراہی اور ضلال ہے۔ اس لیے کہ مقتضیات عقل کی نزاحت کیا کرتے ہیں  
ادہا کا اور غالب ہو جاتے ہیں اس پر حیا کہ آدمی مردہ سے ڈرتا ہے (بوجہ غلبہ ادہا مہ کے) ملاحظہ ہو کہ  
علماء مدینہ کیسی تعریف مجدد بریلوی اور اسکی قوم کی کرتے ہیں۔

آپ اس کے بعد ملاحظہ کیجئے کہ صفحہ ۱۲۶ اور ۱۲۷ میں تو جملہ کا بر علماء مدینہ منورہ اور مدینہ حرم  
مترم نبوی خانصاحب بریلوی کی قدر و منزلت اور حقیقت کو ایسے کو مختلف عنوانوں سے ظاہر فرماتے  
ہیں یہ وہی علماء ہیں کہ حلی تصدیق حسام الحرمین میں نقل کی گئی ہیں، اور بعض وہ ہیں کہ انھوں نے  
تصدیق حسام الحرمین کی نہ کی تھی، انہی حضرات کی تعریفوں پر مجدد بریلوی پھیلے نہیں ملتے یہ نہیں  
جانتے کہ جو کچھ ان حضرات نے ان کی تعریف میں لکھا تھا وہ قبل اس کے تھا کہ مجدد بریلوی کی حالت  
ان کو معلوم ہو۔ دیکھیے مولانا تاج الدین، ایسا ہی صاحب مفتی بخلاف، شیخ محمد سعید صاحب، شیخ  
الدلائل، سید عباس رضوان، شیخ عمر حمدان، شیخ محمد ثری، سید احمد جزائری، شیخ خلیل احمد جزائری  
یہ جملہ حضرات وہ ہیں جن کے بہت سے القاب و علامات مجدد صاحب نے اپنے رسالے میں لکھا اور  
اور ان کی تقریظوں اور ملاحظہ پر فخر کرتے ہیں، یہ جملہ حضرات مع دیگر علماء کے ان الفاظ ذیل کو عبید  
صاحب کی شان میں فرماتے ہیں، جدا جدا عبارتوں کو غور ملاحظہ فرمائیے۔

صفحہ ۳۶ سطر ۲ میں فرماتے ہیں فاقموا حلیۃ السبۃ علی نظم دایرہ کلی غیبی شہد ہر ذیل ہر کھیلے دیں  
میدان مسابقت میں تاکہ قطع کر دیوں اصل ہر غیبی ہر ذیل ہر کھیلے کی ۱۰ اس جگہ میں مجدد صاحب کو  
غیبی منافل قرار دیا ہے، اسی صفحہ سطر (۷۰) میں فرماتے ہیں راستہ صال شفاعۃ کل غیبی و باطل  
اور واسطے جڑ سے اکھاڑ دینے کے زخم ہائے ہر گمراہی اور باطل کے یہاں ہر مجدد صاحب کو گمراہی اور  
باطل پر قرار دیا۔ اسی صفحہ سطر (۷۶) میں فرماتے ہیں و کشف بنو حجة قومات المبطلین ۱۲ اور  
کھول دیں حجة بالنبی سے گمراہیاں مبطلین کی، یہاں ہر مجدد بریلوی کو مبطلین میں سے اور ان کے دلائل  
کو ترہات یعنی گمراہی قرار دیا ہے۔

اسی صفحہ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں و انہا صہبہا خفا کشف حناد من الشک والاحتمیاب  
اندرون ہو گیا اس رسالہ کا بد بیان پس کھو دیں اس سے ظلماتیں شک و شبہ کی۔ اس کو معلوم ہو گیا  
کہ مجدد بریلوی کا قول و خیال ظلماتیں شک و احتمیاب کی ظلمات ہیں۔

تشمیہ ۱۔ واضح ہو کہ جو کچھ علماء مدینہ منورہ نادانانہ فرماتے تھے انھوں نے خانصاحب بریلوی خذلہ اللہ



تعالیٰ فی الدین کی شان میں لکھا ہے یہ صرف اسی گفتگو اور اخیر مذاکرات کا نتیجہ ہے جو کہ بریلوی  
 صاحب کو سیدہ منی کے مکان پر مفتی بریلوی صاحب کے معاملہ ہوئی کوئی مخالفت مجدد صاحب کے  
 احوال کے جو کوئی بیکر طرہ نہ کہ پاس نہ تھی تھا انکی تعریف و نیالہات و معالیم پر اہل حق کو اس کے  
 سامنے پیش کیا تھا بیدار کہ مجدد بریلوی نے اہل حق کی شان میں انفرادی داری کر کے طلبے حرمین  
 شریفین کی خدمت میں پیش کیا اگر ایسا معاملہ کے ساتھ کیا جائے گا تو شاید اسفل الساقین اور مقام  
 بکین کے درجے کہیں ان کا ٹھکانہ ہو تا، یہ انعام تو مضار بارگاہ و نبوی اور خصوصیت حضرت  
 مصطفوی علیہ السلام سے ان کو بغیر تحریک مخالفین طلب ہے اور انشاء اللہ تعالیٰ بروز قیامت اور  
 بوقت خاتمہ و دخول قبر نہایت اعلیٰ درجہ کا انعام ملے گا جو کہ درک اسفل میں ہاگزین کرے گا  
 و تقریر میں۔ لا سہ رحمہ اللہ تعالیٰ فی الدارین آمین۔ والحمد للہ رب العالمین  
 والصلوٰۃ والسلام علی خات حوالہ بین و علی آلہ و صحابہ اجمعین۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

حمد المنزق سماء الجہین الشریفین بکواکب العلماء المتقین۔ وحفظ من کل شیطان مارد لعین۔ لا یستمعون الی اللام الا علی ویقذفون من کل جانب دھوراً ولہم عذاب واصب۔ الا من خطف الخطفة بمکرہ وخداۃ فاتبعہ شہاب الثاقب وشکر لمن فخر الامة الربانیین حظا وافقاً من وراثۃ النبویۃ والمخلفات المصطفویۃ حتی ان جعل کل منہم عدواً شیاطین الدنس والجن یوحی بعضهم الی بعض من خرف القول غروراً ویسعون فی الارض فساداً تشیع فاحشۃ بین المؤمنین وتفرق عصا الاسلام فیزادوا بینہم نفوراً۔ ثم عاقبہم بجعل مزخر فاتہم ومفتراً یا تمہم من حقاقہم علی رؤس الاشهاد مطہراً کیدہم وخرجاکل واحد منہم عن سماء الرحمة مذموماً مذموراً۔

والصلوۃ والسلام علی من جاء بالہدی ودين الحق لیظہرہ علی الدین کلہ ولو کرہ المشرکون۔ وایات قاسمۃ لا عناق من اسراذان یطقی نور اللہ بافواہک ویا ائی اللہ الا ان یتیم نوسرک ولو یخط للمفاسقون۔ وعلی آلہ واصحابہ الذین طہروا الدین القویم عن ادناس الشک غیر مبالین بمن ناواہم من المعاندین ویدلو سہمہم فی اعلا کلمۃ السنۃ والجماعۃ غیر ملتفتین الی مبدعات اہل الازہار الماسر قین وعلی تابعیہم باحسان واخلاص الی یوم النذین فانہم هم الامة القائمة علی الحق والناصحۃ للحق الی یوم النقیۃ فی العالمین لا یضرہم من ناواہم ولا یخذلہم من خدباۃ الہم اسرحمہم السراحین وھما لحفاظ للشریعة الفراء والحنیفۃ البیضاء ببشارة النبی الامین صلی اللہ علیہ وسلم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین۔

اما بعد۔ خادم الطالبہ حسین احمد بن السید حبیب اللہ الحنفی الحنفی الشیخی الصابری الرشیدی فیض آبادی ثم السدی جلالہ اسلامان ہند کی خدمت اقدس میں عرض کرتا ہے کہ احقر عرضہ دراز سے بمعیت اپنے والد ماجد دام مجیدہ اپنے وطن آبائی قطع فیض آباد کو چھوڑ کر کل عاظفت نبوی علیہ الصلوۃ والسلام یعنی مدینہ منورہ میں جاگزین ہو گیا ہے چونکہ عنفوان شباب بلکہ زمانہ طفولیت سے سوائے مشغلہ علمی



اور کوئی شغل نہیں رہا تھا اسی لئے وہاں بھی سوائے درس و تدریس و مجالست علماء و طلباء اور کوئی شغل نہ بھایا اور اب تک جو حصہ عمر وہاں گزرا اسکو انھیں مشاغل میں صرف کر نیکی حتی الوسع کوشش کی اور اسی وجہ سے جملہ اہل اسلام سکّان بلدۃ ظاہرہ سے انس تام اور ان کے احوال و عقائد و خیالات پر پورے طور سے واقفیت ہوتی رہی میں یقیناً کہہ سکتا ہوں کہ حضرات علماء کرام سکّان مدینہ منورہ زادہا شرفاً و فضلاً پوری طرح سے عقائد و غیرہ میں ماہریت و الجماعت اور اکابر اسلاف کے متبع ہیں اور حضرات اکابر علماء دیوبند و سہارنپور کے جملہ عقائد میں موافق ہیں جزئیات و کلیات میں سرمومات نہیں، مگر اوائل سلسلہ میں ایک سانحہ عجیبہ پیش آیا کہ ایک حضرت بریلوی نے جنکو ان کے معتقدین بڑے المائتہ الحاضرہ سے تعبیر کرتے ہیں اس سال سفر حجاز کیا اور بیشک وہ اہل مائتہ کے مجدد ہی میں کیونکہ جو لوگ زمانہ سلف میں اکابر و اہل حق کی تفصیل و تفسیق میں کوشش و سعی ملین کیا کرتے تھے ان کی عزت و ابر کے خواہاں اور انکی تذلیل و تکبیر میں عمر عزیز کو صرف کرنا باعث نجات و علو مراتب سمجھتے تھے ان کا کچھ عرصہ زور نہایت کم ہو گیا تھا، ان کی قوتیں قریب الانحدام ہو چکی تھیں ان اعلیٰ حضرت بریلوی نے انکی بوسیدہ ہڈیوں کو زندہ کیا ان کے ضعف کو قوت سے بدلا، اہل سنت پر وہ وہ انواع و اقسام ظلم و جفا کے ایجاد کیے کہ اپنے اسلاف اہل دحل و جور کی عمدہ یادگار اور نمونہ بلکہ مقررین سابقین کے مایہ اتنی رہے کوئی ہی عالم باعمل و محقق و سنی علماء ہند کا ایسا بد نصیب ہو گا جو ان اعلیٰ حضرت کے دستِ جہانے شہید نہ ہو اور بلکہ کوئی طائفہ فرقہ ناجیہ کا ان دیار میں نہ ہو گا جس کو ان بریلوی مجدد اور ان کے اتباع کے اقلام و السّہ نے ذبح نہ کیا ہو۔ صاحبو! یہ پیش گوئی خود رسول مقبول علیہ السلام کے ظہور میں آرہی ہے آخر تتبعن مشن من قبلکم (الحديث) پر کس طرح عمل کرتے۔ یہود یقتلون الانبیاء بغير حق و قتلہم الانبیاء و اکلمہم الصحة و یحرفون اکلمہ عن مواضعہ سے مالا مال تھے تو یہ حسب قول نبی علیہ السلام علماء و حق کانبیاء بنی اسرائیل علماء متفقین و فضلاء عالمین کی تکفیر میں سامی ہیں جو کہ قتل سے کہیں بڑھ کر ہے، اگر قتل سے اعدام جسم و نفسی حیات جسمانی مقصود ہے تو کفر سے اعدام روح و اہلاک حیات ایمانی مطلوب ہے اگر یہود و مسیحیت کھاتے تھے تو یہ ربوا کو شیر مادہ سمجھتے ہیں، اگر وہ تحریف الفاظ و تورات کرتے تھے تو یہ تحریف معانی و تورات و حدیث اور قطع و برید الفاظ علماء مستند کرتے ہیں پھر کیونکر نہ کہا جاوے کہ یہ اپنے اسلاف بنی اسرائیل کی عمدہ یادگار اور مجدد تفصیل و تفسیق امت مرحومہ ہیں لہ تم ضرور قدام قدم پہلے اپنے پہلوں کے۔



خیر ہر چہ باد اباد ہم کو اس کو کوئی غرض نہیں کہ وہ کس فلک ضلالت کے شمس لامعدا در کس برج  
 غواہیت کے بدر ساطعہ ہیں، جبکہ حضرت مجدد التکفیر صاحب وارد دیار حجاز یہ ہوئے تو عجیب عجیب  
 جال مکر و فریب کے پھیلائے اور علماء حرمین شریفین کو انواع انواع کے حل و کرے دھوکہ دیا جو  
 لوگ تا واقعہ سادہ دل تھے وہ بیشک ان کے دام دزد ویر میں آگئے اور جن لوگوں کو اللہ تعالیٰ  
 نے قوت تمیز تمام اور استقاد و ذہن عطا فرمایا تھا یا ان کو کسی نے چوکنہ کر دیا تھا وہ ہرگز ہرگز ان کے  
 جال میں نہ پھنسے اپنے مقصد برابری میں بے شک مجدد صاحب کو طرح طرح کی تکلیفیں و تمقیض  
 و بے عزتیاں، و بدنامیاں اٹھانی پڑیں بلکہ اس شورش کی وجہ سے جملہ علماء ہند کو نظر اغیار میں  
 ذلیل و خوار کیا گیا چنانچہ میں نے بارہا اس زمانہ اور اس کے بعد کے زمانہ میں اہل مصر و شام و حجاز  
 وغیرہ کو ان حضرت مجدد التکفیر صاحب اور جلالہ بند کی مذمت کرتے سنا۔ اگرچہ تمہید شیطانی و غریب  
 بھی بہت سی تعریفیں و مدائح نقل کی ہیں لیکن فی الحقیقت فقط چند معدود شخصوں کی ہیں اور وہ بھی  
 جب تک کہ انکو حقیقت کی خبر نہ ہوئی تھی ورنہ اہل حجاز نے عموماً آخر میں انکی حالت معلوم کر لی تھی دیکھئے  
 رسالہ مدینہ میں کیا نہیں ان کی نسبت لکھا گیا ہے اور انکی تفصیل میں آگے لکھوں گا، چونکہ اختصار  
 زمانہ میں مدینہ منورہ زادہا اللہ شرفاً و فضلاً میں موجود تھا اسلئے پوری طرح سے ان جملہ امور و واقف  
 ہے جو کہ ان کو پیش آئے اور نجوبی ان لوگوں کو جانتا ہے جنہوں نے انکی صریح مخالفت کی۔

حضرات انہوں نے حضرات علمائے دیوبند اور ان کے اکابر پر سخت سخت افتراء پر دازیاں  
 کی تھیں اور ایسے طرز سے بیان کیا کہ جس کو ہر ایک دیندار دیکھ کر سخت تنفر اور اعراض ظاہر کرے  
 احقر چونکہ حضرات اکابر دیوبند اور گنگوہی کا خوش چہیں اور ان کے ہی دامن عاطفت کا متشبث  
 ہے، سات یا آٹھ برس تک ان اکابر کے بارگاہ کی خاک روئی اور ان کی جوتیوں کی سیدھی کرنکی  
 خدمت سے بالامال رہا ہے اس لئے ان حضرات کے عقائد و خیالات و اعمال سے نجوبی واقف  
 ہے، اسی وجہ سے اس زمانہ میں بھی ان کی مکاریوں اور افتراء پر دازیوں کا اظہار مدینہ منورہ میں  
 کیا گیا تھا اور سائل اکابر لوگوں کو دکھائے گئے تھے مگر جو لوگ قبل از اطلاع دستخط کیے تھے جیسا  
 کہ میں آگے ذکر و مکن، وہ لوگ مجبور ہو گئے اور انہوں نے بعد از اطلاع یہی کہا کہ ہم نے اپنی  
 اپنی تقریظوں میں شرط لگا دی ہے الحاصل حضرت مجدد التفضیل صاحب اپنے اس  
 مایہ افتراء کو نہایت کوشش و سعی عظیم سے ماحول کرنے کی فکر میں حجاز گئے تھے اور  
 کچھ کچا پکا مقصد حاصل کر کے رنج و آشیانی سنہ مذکور الصدر میں مدینہ منورہ سے واپس ہوئے



اور عرصہ تک اس کو چھپائے رکھا جس سے یہ خیال ہوتا تھا کہ شاید کچھ عبرت ہوتی ہے اور اپنے افعال  
 قبیحہ پر شرمندہ ہوئے ہیں کیونکہ عام و خاص جبکہ قصد حرمین شریفین کرتے ہیں تو یہی مراد ہوتی ہے کہ ان  
 مواقع متبرکہ میں حاضری اور عبادات کی برکت سے ذنوب اور گناہوں کی تکفیر اور قلت ہو اور مجدد صاحب  
 بریلوی نے یہ سفر محض بغرض گناہ بلکہ بغرض اکبر الکبار کیا تھا اور وہاں کے سادہ لوح سچے علما کو سخت  
 دھوکہ دینا گوارا کیا تھا۔ اپنے ساتھ ان بچاروں کو بھی گھسیٹا تھا مگر ان پاکبازوں کی کیا خطا انکو کیا معلوم  
 تھا کہ ان بریلوی صاحب میں کیا جو ہر تھلیل و تفسیق و غواہیت وغیرہ بھرے ہوئے ہیں انھوں نے  
 حسن ظن سے کام لیا اور ان کے قول و فعل کی تصدیق کی <sup>۳۲۴</sup> میں کہ یہ احقر بوجہ اپنی بعض  
 ضروریات ذاتیہ کے وارد دیار ہند یہ ہوا تو دیکھا کہ وہی مجموعہ دشنام و تکفیر کا برقع ان جہروں  
 کے طبع کیا ہوا چند جہلا راہ را دھرتی پھرتے ہیں نام مسلمانوں کو اہل حق کی طرف سے درغلالتے  
 اور بد عقیدہ کر رہے ہیں اور اپنے لقمہ حرب حاصل کر نیکی طرح طرح سے منکر کر رہے ہیں اس کے  
 دیکھتے ہی یقین ہو گیا کہ میرا پہلا خیال اصلاح کا بہ نسبت مجدد التکفیر صاحب بالکل غلط تھا بلکہ وہ  
 فی قلوبہم مرض فزادہم اللہ مرضاً میں مبتلا ہیں اور صمد بکرم علی فہم لا یروجون  
 کے مصداق ہیں وہ اپنے ذاتی افعال اور اسلامی اخلاق سے باز آئیو آئے نہیں۔ میں نے  
 مدینہ منورہ ہی سے ارادہ کر لیا تھا کہ یہاں پر جو حالتیں مجدد التثلیل صاحب پر پیش آئی ہیں  
 ان کو اچھی طرح پر بیان کر کے مسلمانان اہل ہند پر ظاہر کر دوں لیکن مجھے اس سے دو اصرار ہوئے  
 تھے اولاً یہ کہ متعدد خبیث پہونچی تھیں کہ اعلیٰ حضرت مجدد بریلوی جب سے آئے ہیں چپ ہیں اور  
 الصلح خیر سے رطب اللسان رہتے ہیں، پس مجھے خیال مذکور الصدور انگیر رہا اور الثاقب من الذنب  
 کمن لا ذنب لہ کا مضمون مانع حرم مذکور ہوتا رہا۔ دوم یہ کہ مولانا شیخ محمد محسوم صاحب نقشبندی  
 و مولانا مولوی منور علی صاحب محدث پیری اپنے اپنے مٹنے والوں کو ان مجدد بریلوی کے احوال لکھ چکے  
 تھے اور ان لوگوں نے ان کے جملہ وقائع کو اخباروں میں شائع کر دیا تھا مگر وہاں سے ہوشیاری  
 جب دیکھا کہ اب لوگ ان باتوں کو فراموش کر چکے ہیں اور وہ اخبارات قانع ہو چکے تب اس  
 زہر کو اگلا جس کو اپنے ہمراہ وہاں سے لائے تھے اور جس کے واسطے یہ سفر مبارک طے کیا تھا  
 اور ہزاروں روپے اس کوشش میں برباد کیے تھے اب مجھے بھی لازم ہوا کہ ان کی کچھ کچھ بات  
 سچی سچی جس کو میں نے مشاہدہ کیا ہے یا معتبر ذریعوں سے وہاں سنا ہے آپ حضرات کے  
 گوش گزار کر کے ان کی افتراب دازیوں اور بہتان بندیوں پر مطلع کروں، کیونکہ حضرات



علمائے دیوبند و سہارنپور وغیرہ کو اپنے مشاغل علیہ میں اس طرح مشغول ہیں کہ دوسری طرف توجہ  
 بھی نہیں کرتے اور مجدد بریلوی کی حلقہ باتوں کو لایعنی خرافات خیال کر کے اس طرف توجہ کرنا اپنی شان  
 عالمانہ کے خلاف اور طریقہ شرفاء کے مخالف جلتے ہیں اور اگرچہ جہلاد مبتدیین اور گروہ مخالفین دام  
 مسلمانوں کا میدان خالی پا کر ہر طرح سے گمراہ کرتے ہیں، پس ضرور ہو گا کہ جو کچھ تمہید میں انکی نسبت  
 لاف و گزاف و لہجہ تراخیاں ماری گئیں ہیں ان کی حقیقت معلوم ہو جائے اور یہ بھی روشن ہوئے  
 کہ جن اکابر کے دامن عصمت کو مجدد صاحب دھبہ لگانا چاہتے ہیں وہ ان نجاتوں سے بالکل  
 پاک و صاف ہیں۔ مجدد صاحب کی خود غرضی اور طلب شہرت و جاہ دنیاوی کا ثمرہ اس رسالہ میں  
 مسطور ہوا ہے وہ اکابر ان خیالات فاسدہ سے کوسوں دور ہیں۔ آپ حضرات اگر کوئی کلمہ سخت  
 من کے اور ان کے گروہ کی نسبت ملاحظہ کریں تو اس میں احقر کو معذور تصور کریں، مجدد صاحب نے  
 تمہید شیطانی اور حرام الخمرین کے اندر جو الفاظ سخت و سخت کہے ان کا مقابلہ کر کیا جائے اور  
 اس کے مقتضی کے موافق اگر جواب لکھا جائے تو خدا جانے کیا سے کیا ہو جائے میں اپنی طبیعت کو  
 نہایت محام کر اور سنبھل سنبھل کر گفتگو کرتا ہوں، مگر کیا کروں کہیں کہیں اس پر گوئی گالیوں اور غزوات  
 کی وجہ سے طبیعت تالیو سے نکل جاتی ہے۔ پس مجبور ہو جاتا ہوں مگر تاہم وہاں بھی حق الامکان  
 شرافت و علم کے حدود سے تجاوز نہیں کرتا اور پورا مقابلہ اس باب میں تو ان کا وہی کر سکتا ہے  
 جو ذیل النسب و تبع الاخلاق جاہل اور ناجذ ہو مگر یہ بھی نامہ اعمال مجدد صاحب میں لکھا ہوا ہے۔ قول  
 رسول علیہ السلام المسبتان ما قال فعلى العبادى نفس صریح ہے مجدد صاحب نے اپنے طریقہ  
 آیائی جو بنی اسرائیل کا ہمیشہ سے تھا یعنی یقتلون الانبیاء بنی حق زندہ کیا ہے۔ اس کا تاویل چاہیں کہ  
 آخر خود بھی تو اسرائیل ہی ہیں۔

صاحبو! جبکہ مجدد بریلوی صاحب کہ معظمہ میں وارد ہوئے اس کے تھوڑے عرصہ کے بعد  
 ایک محضر طویل جناب شیخ محمد صاحب نقشبندی راہپوری سلمہ کی خدمت میں اس غرض سے پہنچا  
 کہ شریف صاحب کی خدمت میں پیش کر دیا جائے جس پر بہت سے حضرات کے دستخط اور تہنیتیں  
 کہ فلاں بن فلاں فلاں شہر کا رہنے والا وہاں حاضر ہوا ہے یہ شخص اعلیٰ درجہ کی خواہشات نفسانی  
 اور برعات شیطانی میں مبتلا ہے مسلمانوں کی عموماً اور علماء کرام اور فضلاء عظام کی خصوصاً تفسیل  
 تفسیق کرتا ہے، اپنی شہرت اور خیالات فاسدہ کی وجہ سے سیکڑوں علماء کی تکفیر اور رب  
 شتم میں رسالے لکھ ڈالتے ہیں، عقائد فاسدہ لوگوں میں پھیلاتا رہتا ہے اسے زون کزدہ سے



میں کوہاں سے، بھائی کو بھائی سے جدا کر ڈالا ہے، روزانہ نشتے نشتے برپا کرتا رہتا ہے، غرض کہ اس کے  
کے مضمون تھے اور کچھ عقائد بھی اس کے اس میں درج تھے اور مقصد یہ تھا کہ شریف صاحب کی  
تبصیہ اور واقعی قرار سزا دیں۔

الحاصل اس محضر پر حضرت آفتدی عبدالقادر شیبی کبھی برہنہ نہ کر کے شریف صاحب کو  
اس مضمون کو دیکھتے ہی بھر گئے غصہ سے کانپ اٹھے اور انہوں نے محضر لے لیا اور کہا کہ میں نے  
شریف صاحب کو دوں گا، الحاصل وہ محضر شریف صاحب کی خدمت میں پہنچا شریف صاحب  
بھی نہایت غضبناک ہوئے اور ارادہ قید کر دینے کا کیا، مجھے متعدد صحیح خبروں سے معلوم ہوا ہے  
کہ اس ارادہ پر شریف صاحب اور شیبی صاحب عزم بالجزم کیے ہوئے تھے، مگر جناب شیخ محمد صاحب  
اور مولوی منور علی صاحب نے شیبی صاحب کو بہت سمجھایا اور کہا کہ آپ ایسا نہ کریں بلکہ اس سے  
اس کے خیالات و عقائد دریافت کر لیں شاید کہ اس نے ان سے توبہ کر لی ہو۔ (یہ حضرت  
اگرچہ مجدد بریلوی صاحب سے خود بھی تکلیف شاقہ اٹھائے ہوئے تھے مگر غیرت تو می نے انکی  
گوارہ نہ کیا کہ یہ قید خانہ کی سیر کر آئے جاویں ورنہ جملہ اہل ہند کی بدنامی ہوگی، کاش یہ خیال ان کو  
دامگیر نہ ہوتا۔) الحاصل اس رائے کو جب شیبی صاحب نے مان لیا تو شریف صاحب بھی اس پر  
زور دیا گیا، چنانچہ شریف صاحب نے کہا ان کے عقائد کے بارے میں ان سے سوال کرو چونکہ  
کوئی رسالہ مجدد بریلوی صاحب کا اس وقت موجود نہ تھا اس لیے فقط اس تقریر کی نسبت  
جو انھوں نے کسی راہپوری نام کے مولوی کے رسالہ کے اخیر میں لکھی ہے اس میں ان سے  
تین سوال قائم کیے گئے۔ اول یہ کہ تم نے یہ لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ازل سے اب  
تک کی جملہ چیزیں معلوم ہیں، دوم یہ لکھا ہے کہ شقیال ذرہ بھی آپ سے غائب نہیں، سوم یہ کہ  
تم نے آخر تقریر میں لکھا ہے و صلی اللہ علی من صولہ و سلم و لا خیر و لا ظاہر و  
الباطن۔ ان تینوں باتوں کی تفصیل اور جواب لکھو اور اپنا عقیدہ ظاہر کرو اور جب تک  
اس کا جواب نہ دے دو اس وقت تک تم کو یہاں سے سفر کرنے کی اجازت نہیں حالانکہ  
مجدد بریلوی صاحب حج سے فارغ ہو چکے تھے، مگر اس ملک کے آتے ہی سفر کرنے سے  
بند کر دیئے گئے اور ایک قسم کی قید میں پڑ گئے۔ بہت سٹ پٹائے، اپنے کے دینے  
پڑ گئے کہ کہاں گئے تھے جناب مولانا خلیل احمد صاحب سلمہ کی منکر میں یہاں خود ہی  
پھنس گئے۔ آٹھ دس روز تک اسی شش و پنج اور فکر و الم میں رہے کہ کس طرح اس گروہ



بنائے کھنوں اور کیونکر چھٹکارا ہو، ہندوستان ہوتا تو شریف شہری اہل مکہ سیبوں کی بغیر کر کے  
ایک ہی تلوار سے قتل کر ڈالتا مگر بائے کیا کروں حجاز ہے دوسرا ملک ہے یہاں آزادی نہیں  
افسوس ریل بھی نہیں کہ بھاگ جاؤں، پر بھی نہیں کہ اڑ جاؤں اگر اقرار کرتا ہوں تو قید خانہ اڑدہا  
جیسا منھ ہے ہوے تیرا ہے اور اگر انکار کرتا ہوں تو سالہ مع ہرود ستھل کے موجود ہے ہر مستفیدین  
کو کیا منہ دکھائوں گا، برسوں کی محنت، برباد ہوئی جاتی ہے مگر جب کوئی صورت خلاصی کی ضرورت آتی ہے  
اہل پیشہ اور ذاتی عمل کام میں لائے غلط اور گریز عمل کیا۔ اول سوال کا جواب نکھا کہ ازل وابد کو میری  
مراد وہ نہیں ہے جو کتب دینہ اور فخر کلامیہ میں لیا جاتا ہے میری مراد ازل سے ابتداء دنیائے ہر دو عالم  
استہائے دنیا۔ ماشاء اللہ سبحان اللہ۔

صاحبو! ذرا سوچنے کی بات ہے کہ یہ کس قدر قریب دہی اور کر کی بات ہے جب مسائل دینہ خصوصاً  
عقائد لفظ ازل کا آتا ہے اس کے یہی معنی ہوتے ہیں۔ لا ابتداء اولہ یعنی جس کی ابتداء نہ ہو اور یہی ہے  
عداوند کریم لفظ ازل اور ابدی سے موصوف ہوتا ہے مجدد، احب تفضیل عالم کے واسطے عقیدہ تحریر کریں  
اھ ایک من گھڑت معنی اپنے دلیس لے لیں بھلا اسکا کینو کر اعتبار ہو سکتا ہے آپ ہی فرمائیں کہ کوئی قدر  
لفظ آنب کا انداس سے اہل مراد لیوے تو کوئی اسکی بات مان سکتا ہے، ہرگز نہیں گرایا نہ کرتے تو  
مسادات مٹم رسول علیہ السلام یا مٹم اہل کے مواخذہ میں گرفتار بھی تو جاتے، دوسرے سوال کا جواب  
بیدیا کہ مشال ذرہ نہیں کہا ہے، ترجمہ اردو سے عربی میں غلط کیا گیا ہے، حضرات! ذرا اس فکر اور خدشہ کو  
خیال کیجئے اس عبارت میں لفظ ذرہ بھر کا موجود ہے پھر عربی میں اس کا ترجمہ مقدار ذرہ و مشال ذرہ  
نہیں تو اور کیا ہے، دیکھو کتب لغت اور دہاوات عرب کو کہ مشال ذرہ اور اس کے امثال میں لفظ  
مشال کے معنی مقدار اور وزن کے ہیں یا نہیں، مگر یہ جھوٹ اور قریب نہ کرتے تو چھٹکارا کیونکر ہوتا۔  
حالانکہ خود ان کا ادران کے مقلدین کا مذہب یہی ہے کہ کوئی چھوٹی اور بڑی چیز رسول مقبول علیہ السلام سے  
غائب نہیں، افسوس صد افسوس کہ مثل ردائف نقیہ پر کمر باندھی اند جھوٹی باتیں بتائیں، تیسرے  
اعتراض کا جواب کا یہ دیا کہ عبارت میں چھاپہ والوں سے غلطی ہوئی ہے میں نے یہ لکھا تھا بھلی شے  
علی من حیثہ الاول والاخر مگر لفظ مظهر کار گیا۔ حضرات ذرا غور فرمائیں کہ یہ کیا دھوکہ دہی  
ہے اس جواب سے ہر باقل ان کا ناجز ہونا اور بغلیں جھاٹنا اور قریب دینا سمجھ سکتے ہیں کیا یہ سارا  
طبع ہونے کو گیا تھا کاپی کی تصحیح نہیں ہو سکتی تھی ہم نے سنا لکھا یہاں ہی ہوا تھا مگر بعد چھپنے رسالہ کے جب اپنے  
دیکھا یا آپ کے مستفیدین نے تو غلطنامہ کیوں نہ چھپو اگر ملحق کر دیا تھا آلاس! شرکاء صرفیہ اور غرقا نص



سے بچ جاتے مگر جس کو نہ جیاد نہ جھوٹ پسے کچھ گریز اس کو ایسی باتوں کی کیا پروا  
المحاصل۔ یہ حیالات مع اظہار ان کے عقائد کے علم غیب میں شریف صاحب تک بعد ایک  
کے پہنچے، جہاں اراکین سمجھ گئے کہ محض بات بنانا ہے کیونکہ کفایت جو کیا تو جواب غلط تھا ذرہ بھر کے معنی  
جس سے پوچھے کہوں نے منقول ذرا بتائے ازل اور ابد کے معنی وہ خود ہی جانتے تھے مگر  
ان کو اس کلام پر بھی بہت جوش آیا کہ وہ کہتا ہے کہ ابتداء عالم سے انتہا تک کی جملہ ماکان و  
ما یكون کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تھا یہاں تک کہ شیخ شعیب مالکی سے جو ا جملہ مکہ  
مظفر میں سب سے بڑے عالم ہیں اور ملقبہ دروس بھی حرم شریف میں ان کے برابر کسی کا نہیں  
ہوتا ہے اور نیز شیخ احمد فقیہ سے شیخ صالح کمال کی جو مجدد درملوی کے دکیل مفسرین اور ممتاز عالم  
بڑی مشکل سے ہو گئے تھے گفتگو سخت کی تو بتائی شیخ صالح کمال مجدد صاحب کی طرف نداری کرتے  
تھے اور یہ دونوں علماء جہاں اس کے خیالات و عقائد کا رد بہ دلائل واضحہ کرتے تھے انہما بالآخر  
شیخ صالح کو جب کوئی جواب موقع کا نہ بن پڑا اور ان دونوں نے ان کو الزام دیا کہ اہل ضلال  
کی طرف نداری کرتے ہو اور پہلے بھی تمہارے ایسا اور ایسا فلان وجہ سے کیا تھا اور بخیرہ اور کبیدہ  
خاطر ہو کر شریف صاحب سے ان دونوں حضرات کی بابت کہا کہ آپ کی مجلس میں مجھ کو یہ لوگ  
اس قدر ذلیل کرتے ہیں، شریف صاحب نے گفتگو کرنے سے ان لوگوں کو منع کر دیا ان دونوں  
حضرات نے جہاں کہ اس شخص کو ضرر نہ پہنچا دینی چاہیے، تاہم خود اگر عقائد فاسدہ سے توبہ کرے مگر  
چونکہ شریف صاحب اپنی مجلس ہی میں جھگڑا دیکھ چکے تھے انھوتے فرمایا کہ اس شخص کو جلد یہاں سے نکالو  
چاہیے تاکہ عوام پر اس کا کوئی اثر قبیح نہ پڑ جائے۔ چنانچہ وہاں سے حکم آیا کہ تم جلد یہاں سے چلے جاؤ شریف  
صاحب کو جو جو طیش اور غضب اس شخص پر تھا وہ حضار مجلس ہی بیان کر سکتے ہیں مگر بخوف انتظار  
عوام۔ دوم بغرض رعایا سے اجنبیہ مناسب جانا کہ اس سے تعارض کرنا بہتر نہیں، اس  
تہم قفسہ کو احقر نے مجملہ عرض کیا ہے جس کا جی چاہے تفصیل دار شیخ شعیب مالکی  
مدس حرم شریف مکہ مظفر یا شیخ احمد فقیہ، یا شیخ عبدالقادر شیبی یا شیخ محمد مصوم صاحب دملوی  
منور علی صاحب محدث رامپوری سے یا ان لوگوں سے جو شریف صاحب کے اس زمانہ میں مصاحب  
تھے پوچھ لیوے مجدد درملوی صاحب اس ذلت سے توبہ ہاں سے نکالے گئے مگر جہاں میں  
پہنچے ہی یہ مشہور کیا کہ شریف صاحب تو مجدد صاحب کے مرید ہو گئے۔ جہاں اس جھوٹ کا کچھ  
ٹھکانا ہے، شریف صاحب نے تو ان کو منہ لگا سکے قابل نہ مانا ارادت اور مریدی تو کچھ، بھلا شریف



کر اور لیے نااہلوں سے مرید ہوں۔ چہ نسبت خاک را با عالم پاک، مجدد صاحب پر جب یہ لے دے ہو رہی تھی تو ایک روز اپنے وکیل مفوض کے ذریعہ شریف صاحب کے یہاں کہلا بھیجا کہ ان سے مجھ پر تو اس طرح لے دے ہو رہی ہے حالانکہ میں خواص اہل سنت والجماعت سے ہوں ایک شخص یہاں ایسا موجود ہے جو خدا کو جھوٹا (معاذ اللہ) اور شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم کہتا ہے اور اس پر کسی قسم کا مواخذہ نہیں ہوتا ہے، چنانچہ یہ گفتگو مفتی صالح کمال نے مجلس شریف صاحب میں پہنچائی اس کا سننا تھا کہ ہر دو صاحبان شیخ شعیب اور شیخ احمد فقیہہ دینزدگراہین مجلس نے اسی دم ان کے وکیل پر رد کیا کہ یہ ہرگز نہیں ہو سکتا ہے کوئی مسلمان ایسا کلام نہیں کہہ سکتا ہے، محض افتراء اور بہتان بدی ہے اور شریف صاحب نے بھی ایسا ہی کہا۔ چنانچہ وکیل صاحب شرمندہ بھی ہوئے اس وقت تک جناب مولانا فلیل احمد صاحب اور شیخ شعیب صاحب سے کوئی ملاقات بھی نہ ہوئی تھی چنانچہ جب یہ خبر مولانا کو پہنچی تو ایک دو آدمیوں کو ساتھ لیکر شیخ شعیب اور مفتی صالح کمال وکیل مجدد صاحب کے پاس گئے اور ہر ایک سے مکر گفتگو کی جس کا خلاصہ یہ تھا کہ میں نے سنا ہے کہ شریف صاحب کی مجلس میں کسی شخص کی نسبت یہ کہا گیا ہے، میں ہی وہ شخص ہوں جس کی نسبت یہ افتراء کیا گیا ہے میں ہرگز اس کا قائل نہیں ہوں یہ محض افتراء اور بہتان ہے ہاں البتہ اقتلاع بالغیر کا جو مسئلہ جواز خلف و مدہ وعید کے قائل ہوں جیسا کہ رائے مشہور سلف کی ہے شیخ شعیب نے بہت شد و مد سے کہا کہ میں کبھی سمجھ گیا تھا کہ افتراء پر دازی ہے اور اس مسئلہ کے حملہ متکلیفین قائل ہیں اور اپنی اپنی کتب میں تصریح کر رہے ہیں۔ اور علی بذالقیاس مسئلہ علم غیب میں بھی مولانا نے حسب عقیدہ اور اہل سنت والجماعت تقریر کی جس کی تشریح آئندہ آجما دیگی۔ اور بیان فرمایا کہ ہم نے اپنے رسالہ براہین میں یہ کہا ہے اور اس مفتری کذاب نے ہم پر یہ بہتان باندھا ہے ملاحظہ فرمائیے میں شیخ شعیب صاحب نے پوری مطابقت فرما کر بہت سی آیات و احادیث حفظ پڑھیں اور بہت زور شور سے ثابت فرمایا کہ بے شک یہی عقیدہ اہل سنت کا ہے اور یہ قول جو اس مجدد دیوبندی کا علم ہر ہر جزئیات کو نہ وہ غیرہ کا ہے باطل ہے فلاں فلاں وجہ سے ایک عرصہ تک نہایت انبساط اور تہذیب کے آپس میں باتیں ہوتی رہیں بعد ازاں مولانا صاحب ان سے رخصت ہو کر مفتی صالح کمال کے پاس بھی گئے۔ مفتی صاحب موصوف سے ملاقات ہوئی اور مفتی صاحب بوجہ ان باتوں کے کہ ان کو جھوٹ جھوٹ پہنچائی گئی تھیں کہیدہ قاطع معلوم ہوتے تھے اور کچھ نہ ہوں آخر ہر مسلمان پر ایسی باتوں کا اثر ہونا ضروری ہے مگر جب مولانا نے حقیقت احوال کا



انکشاف فرمایا اور میدان تقریر میں مولائی فرمانی قودہ گبید کی مبدل بہ نوح و سرور ہو گئی اور جملہ تقریرات حضرت مولانا کو انھوں نے تسلیم فرمایا اور بہت خوش ہوئے۔

الحاصل۔ جب ان دونوں حضرات سے کیا فقہ مولانا نے من و عنان تذکرہ فرمایا تو اب جو تکہ سفر مدینہ منورہ کرنا تھا اور چند قلات اس کے پہلے روٹھوئی چکے تھے اس لیے فوراً ہی براہ قریب الخیر روانہ

ہوئے مدینہ منورہ زاد ہا اللہ خرفا و فضا پر اسے زیادت شریف ہوئے، اللہ مجدد صاحب اس وقت تک شریف صاحب کی طرف سے منوع من السفر ہی تھے، جب مجدد صاحب نے دیکھا

کہ حریف بیچ و سالم نکل گیا اللہ ہم پھنس گئے تو ایک نئی ترکیب سوچی اور وہ یہ کہ ایک خاص خیال لایا کرنا چاہیے جس سے یہ لوگ عموماً غم و غم و خواص اہل بندت گرجاویں کوئی اعتبار ان کا نہیں اور

مقتدر اصلی ان کا یہ تھا کہ کسی طرح مولانا غلیل احمد صاحب نام مبدع کی آبرو میں کوئی برسر گئے اسی وجہ سے جب سے سفر کا حرم مولانا کا سنا تھا اسی وقت سے تو آپ اپنے سفر کا کر لیا، مابین خیال کہ

بعد تصنیف براہین قاطعہ مولانا کو یہاں آنے کی نوبت نہیں آتی ہے میں جا کر لوگوں میں شہو کر دیا اور ان کی عزت کے درپے ہوں گا، مگر آپ حضرات بخوبی جانتے ہیں کہ طائفہ اہل حق ہمیشہ مریض تھے

رہا ہے اور کیوں نہ ہو آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمادی دیکھتے کہ میری امت میں ہمیشہ ایک جماعت حق پر ثابت رہے گی قیامت تک ان کو ضرر نہ پہنچا سکیگا جو شخص دشمن ان کا ہو گا اور

در سو کر سکیگا۔ جو ان کو در سو کر نے کا قصد کیے، اس اثناء میں حضرت مولانا نام مجدد نے حضرت قطب العالم حاجی امداد اللہ صاحب قدس سرہ العزیز کو خواب میں دیکھا کہ آپ نے مولانا کے کمر میں چکا بانڈ

حضرات گریہا علاد الہی کی نائید کی بشارت نہیں تھی تو کیا تھا، چنانچہ اس کا ظہور واضح طور پر ہوا اور مجدد صاحب مجھے پہلے تو بیمار ہو گئے اور کسی کام کے لائق ہی نہیں رہے سب کچھ سے فارغ ہو کر جب

آئے تو کچھ حرکت کرنا شروع کیا تھا، بلائے آسمانی نازل ہوئی اور ان کے اہل وطن کا محضر پہنچا اور شریف صاحب کے یہاں سے ہر کسش اور لے دے شروع ہو گئی، حضرت مولانا صاحب صلی

بنا اللہ تعالیٰ نسک و الاکین حج و غیرہ کے باطنیان تمام باہر عزت و شوکت روانہ ہوئے مارگاہ نبوت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام ہو گئے کوئی بدخواہ ان کے بال کو میٹر معائنہ کر سکا۔

الحاصل مجدد صاحب نے ایک رسالہ تصنیف کیا جس میں ہزاروں طرح کی ایسی ایسی چالاکیاں اور بہتان بندیاں کی گئیں جن کو دیکھتے ہی ادنیٰ مسلمان متغیر اور اپنے عقل و شعور سے نکل کر کلمات سب و شتم

استعمال کرتے تھے آگے چل کر ہم بعض وجوہ کر و فریب کو ضرور اشارہ ذکر کریں گے مجدد صاحب کا یہ انہوں



بعض بھولے بھالے علماء پر چل بھی گیا خصوصاً بدیں وجہ کہ تعظیم و اکرام علماء و سادات کا ایسی طرح  
 کیا جاتا تھا کہ جنکو دیکھ کر پتھر کا بھی جگر ہو تو بانی پانی ہو جائے جس شخص کو بھی سادات کی طرف منسوب  
 دیکھا اور جانا کہ یہ زی عزت و شوکت ہے چاہے جاہل سے بھی جاہل کیوں نہ ہو مگر قدموں پر گر پڑے  
 اور چومتے چومتے ہونٹ بھی گھسا دیے اپیر و بانائزل اور تصرع ظاہری کا علماء و سادات کے سامنے  
 تو ٹھکانا ہی کیا تھا، مقصود ان سب امور سے فقط یہی تھا کہ اپنے آپ کو ان لوگوں کی نظروں میں نہایت  
 خوش عقیدہ اور عجب ثابت کر دیں تاکہ حصول مقصد میں مدد ملے اور صرف یہ امر بھی کافی نہ ہوا بلکہ بعض  
 اور بھی اعمال انکو جلب قلوب کے لئے کرتے پڑے بانیہم جو لوگ محتاط دیندار تھے یا ذکاوت و شعور کا  
 مادہ انہیں قوی تھا وہ موافق قول نبوی اتقوا فساد المومن فانہ ینظر بنور اللہ ان کی اول ہی  
 کی گفتگو اور ابتدائی تحریرات بلکہ ملاحظہ صورت و سیرت ہی سے کھٹک گئے تھے اسی وجہ سے بڑے بڑے  
 مشہور و معروف علماء و مدرسین و اصحاب لیاقت نے ہرگز ہرگز ان کی تصدیق و موافقت نہیں  
 کی اور صاف جواب دیدیا چونکہ اکثر بڑے بڑے مشہورین علماء مکہ سے واقف بے متوسطین اور اعر  
 سے زیادہ واقفیت نہیں رکھتا اس لئے چند اکابر کے خیالات لکھتے تھے جنہوں نے مجدد صاحب کی  
 موافقت فقط اسی وجہ سے نہیں کی کہ مجدد صاحب کی تحریر و تکفیر کو قابل اعتبار نہ سمجھا اور جان گئے کہ  
 ضرور اس تحریر میں شائبہ نفاست و افترا پر دازی ہے اور ضرور یہ شخص اصحاب عقائد باطلہ میں سے ہے  
 حضرت الشیخ الاجل والفاضل الاجل وحید عصرہ فرید دہرہ البحر الفہام والبحر المقام نووی الزماں  
 ورازی الدوران جناب الشیخ حب اللہ الملکی الشافعی یہ اقران شیخ و حلان مرحوم میں سے ہیں علامہ وقت  
 صاحب فہم و درکاستی و بدیزگار جملہ علوم میں عموماً اور فقہ شافعی و تفسیر میں خصوصاً حرمین میں انکا کوئی نظیر نہیں  
 عمر بھی تقریباً اسی سے متجاوز ہے، ان دنوں آنکھوں سے معذور ہو گئے ہیں اکثر علماء حرمین انکے شاگرد  
 ہیں، عموماً شوافع سے سنا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ میں مذہب شافعی میں ان سے بڑھکر کوئی عالم نہیں  
 جو شخص کچھ دنوں بھی مکہ معظمہ میں رہ آیا ہے وہ ان سے ضرور واقف ہوگا اور جس کا جی چاہے حرمین  
 شریفین کے لوگوں سے ان کی حالت دریافت کرے، احتساب انکا وصف کچھ بھی انکی حالت اہلیہ  
 کے مقابلہ میں بیان نہیں کیا، غرض کہ انہوں نے بوجہ احتیاط مجدد صاحب کے رسالہ کی تصدیق کرنے  
 سے انکار کیا ہے۔ شمس سائر التحقیق بدر فلک التذقیق جامع المعقول والمنقول حاوی الفروع  
 والاصول امام المحدثین و رئیس المفسرین مولانا شیخ شعیب المالکی دامت برکاتہم الامام والخطیب  
 بالحرم الشریف المالکی علی ہذا القیاس ان کا حلقہ درس سب سے بڑا حرم محترم میں ہوتا ہے۔



اور ہزار با احادیث ان کو مع اسناد من حفظ یاد ہیں، حضرت الامام الجلیل القاضی النبیل مکر الزکاؤ  
والفتوۃ رئیس الشیاعۃ والسماعۃ مقدم فرسان المعقولات الجاح تصببات السبق فی بیادین المنقولات  
مولانا شیخ احمد فقیہ الامام والخطیب الحرم الشریف دام فضلہ آمین، صاحب بھی نہایت تیز طبع ذی  
علم شخص ہیں دونوں حضرات حرم محترم کی نسبت تعلق خدمت امامت و خطابت کا رکھتے ہیں بوجہ  
غزالت علم و فطانت اعلیٰ درجہ کے علماء سے شمار ہوتے ہیں، شریف صاحب کے ہمدان میں ہی  
حضرت رئیس العلماء العالمین و سید الفضل الکامین الماہر فی صناعات العربیۃ الفائق علی الاقران  
فی الفنون الادبیۃ سید المحدثین دامام المستلیمین مولانا شیخ عبدالجلیل یاقندی الحقی قدس الشہرہ العزیزہ  
نہایت معروضہ شخص تھے حرمین کے مشہور و معروف علماء اقیام میں سے شمار ہوتے تھے۔ علم  
ادب میں ان کا نظیر کوئی نہ تھا۔ علاوہ علم ادب دیگر علوم میں بھی دسترس کامل رکھتے تھے ابتدائے ۲۶ھ  
میں ان کی وفات ہو گئی، اگرچہ مدینہ منورہ کے علماء میں سے تھے مگر چند سال سے مکہ معظمہ میں آگئے تھے  
جب مجدد مدنی صاحب وہاں رونق افروز ہوئے تو یہ مکہ معظمہ ہی میں موجود تھے انکے پاس بھی اپنا رسالہ  
لیکھا اعلیٰ حضرت مدنی شریف لکھتے مگر چونکہ وہ تجربہ کار ذی عقل و شعور بڑی عمر کے شخص تھے فوراً  
پہچان گئے کہ یہ شخص قابل اعتبار نہیں، یہ چاروں شخص بہت بڑے اور مشہور علماء مکہ میں سی موت تھے  
علم و فضل و کمال میں جو حالت ان کی بے ہرگز ان لوگوں کی نہیں ہے جنکی حہر میں اور تصدیقیں مجدد فی الفضل  
کو باتھ لگی ہیں جس شخص کا جی چاہے خود اہل مکہ سے ان کی حالت معلوم کر لیں وہ علاوہ ازیں اور بھی بہت  
علماء میں جو کہ اب تک موجود ہیں اور انھوں نے کسی طرح انکی تصدیق کرنے پر قلم نہ اٹھایا البتہ جو لوگ  
طالب شہرت تھے یا بوجہ اپنی سادگی کے ان کے دام آلودہ میں آگئے انھوں نے ہر وہ دستخطیں تاخیر  
ہرگز نہ کی ان اسامی میں جنکو مجدد صاحب نے اہل مکہ سے نقل کیے ہیں بہت سے ایسے ہیں کہ جنکو قوت علیہ  
میں کوئی دخل نہیں اور نہ وہ درس و تدریس کے ساتھ مشغول ہیں علماء مکہ میں انکا شمار بھی نہیں ہوتا، اگر ہم اس  
درجہ کے ان علماء کو ذکر کریں جنہوں نے انکی مخالفت کی تھی تو ایک دفتر مستقل تیار ہو جاوے مگر ان چار  
مشہور عالموں پر ہم کفایت کرتے ہیں۔

آب کچھ حال مدینہ منورہ کا سنئے، چنانکہ اہراس وقت مدینہ منورہ میں موجود تھا اس لئے وہاں کے  
احوال اس سے بھی زیادہ بیان کر سکتے مگر تطویل رسالہ کے خیال سے اجمالاً عرض کرتا ہے، یہاں بھی وہی  
طریقہ فریب دہی اور اظہار اغلاص کا زائد از حد پرتا نہایت اخفار کے ساتھ بعد چند وریام کرنے کے  
خاص خاص لوگوں پر رسالہ پیش کیا اور چونکہ چند اباحت غریبہ میں جنہیں علماء حرمین کو کبھی نظر اور فکر کی



نوبت نہ آئی تھی اور انہوں نے کچھ اقوال یاد کر رکھے تھے، ان کا مذاکرہ مجالس میں کرتے رہتے تھے جس سے  
لوگوں کو کچھ خیال علمیت کا ان کی طرف اولاً ہو گیا اور ہر صاحبِ حیراد سے صاحبِ مشہور کر دیا کہ ایسا جان  
شہر علم ہیں امام اور فاضل اجل ہیں کہیں جند و مکعب کا ذکر کیا، کہیں علم المطلق اور مطلق العلم کا مسئلہ  
پھیلے کہیں نوٹ پر گفتگو کی، کہیں بعض ابحاث فرعیہ پر بحث چھیڑی، کہیں تین سو دس لوگوں کا مذاکرہ  
کیا اور کہیں مناظرات عجیبہ اور اسکات خصوم کا افتخار اظہار کیا، لوگوں نے اولاً یہی خیال کیا کہ  
صاحبِ حیراد صاحب جو کہ شہر علم کا امام بنا رہے ہیں بہت ٹھیک بے گمراہ و جودان سب باتوں کے  
نہایت خفیہ طور پر اس رسالہ پر غور کریں، چونکہ بعد ازاں شمس کو خطر کے کوئی جھلکا پیش  
نہیں آیا تھا اس لیے لوگ خالی الذہن تھے بعض بعض لوگ فریب میں آ گئے اور اکثر علماء مدینہ بالکل  
فریب میں نہ آئے خصوصاً جو لوگ زیادہ تر مشہور و معروف ہیں ان کے ہام بھی میں ذکر کروں گا بعض  
حضرات کو آخر میں تنبیہ ہو اور اسی وجہ سے اکثر اہل مدینہ نے شرط لگا دی کہ اگر یہ قول ان لوگوں کا ہو تو ایسا  
حکم ہے، حالانکہ وہ فریب بازی اس رسالہ میں کی گئی تھی کہ جو شخص مکان حجاز میں کچھ عقل بکھاتا ہو اور کھتا بلا  
وہ تصدیق و تکفیر کرتا مگر مجدد کی بے اعتباری پر لوگوں کو یہ شرط لگانا پڑی، مولانا سید احمد رضا نے مفتی  
شولخ انھونے اولاً یہ خیال کیا کہ بیشک یہ شخص قابلِ اعتماد و ذی علم ہو گا یہی وجہ سے ان کے رسالہ کی  
تصدیق فرمائی اور لوگوں کو ترغیب اس کی دی مگر جب ان کی آخری ملاقات سید عبداللہ دہلوی کے مکان  
پر شب کو ہوئی اور مسئلہ غم غیب میں گفتگو ہوئی اسی وقت انکی حقیقت علمی و اعتقادی کھل گئی اور انکو اپنے  
فعل سابق پر تأسف ہوا اسی وقت تقریباً اپنی جگہ کو اپنی جہر کو ٹا دیا اور کہا معلوم ہو گیا کہ لوگوں اہل ضلال و  
فساد میں سے ہو اور سخت گفتگو کی نوبت آئی خود مفتی صاحب نے بیان فرمایا کہ دو گے روز مجدد المصلین صاحب  
نے اپنے فرزند ارجمند کو میرے مکان پر بھیجا اور اس نے انکو میرے پیراہہ ہاتھ پر لے کر کہا کہ ہر بانی فرما کر  
اس تقریب پر پھر چھ کر دیں اور اسکی تصدیق سے اخلاص و فرما دیں کیونکہ ان امور میں آپ کوئی مخالفت  
سہیں ہے باقی رہا مسئلہ غم غیب یہ اگر چہ آپکی رائے میں ہماری رائے کے مختلف ہو پس اسکو علیٰ حالہ  
باقی رہنے دیجیے اور علاوہ اسکے نہایت تذلل و خیر کے کلمات و افعال کیے، مفتی صاحب نے بہت کچھ سخت  
سست کہا بالآخر اسکی عاجزی و تذلل پر شرم آ کر فرمایا کہ خیر پھر نہیں کیے دیتا ہوں، مگر اس بات کو جان لینا کہ  
یہ جہر کو نفع دینے والی نہیں کیونکہ میں نے شرط لگا دی ہے اگر ان لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو اسنے ذکر کیا  
ہے تو البتہ یہ حکم ہو گا، پس اس عبارت کی وجہ سے تمہارا مقصد سر کر حاصل نہ ہو گا۔ آپ حضرات  
غور فرما کر معلوم کر سکتے ہیں کہ جب مولانا علامہ حرمین نے اپنی اپنی آقا و ائمہ میں شرط لگا دی ہے تو



یہ حریم کی سیف (تلوار) حقیقت میں اسی کذاب کی گردن کاٹ رہی ہے اور جن لوگوں نے نہیں  
شرط لگائی ان کا بھی مقصد بایں شرط ہے چنانچہ ان لوگوں نے متعدد مرتبہ ذکر کیا مفتی صاحب کی ترویج  
ملاقات کے بعد نہایت پر غصہ خستہ ہو گئے تھے اور انہوں نے اسی دن سے ایک رسالہ مرتب  
فرمانا شروع کیا جس میں تمام بحث اس شب کی ذکر کی جو مجدد صاحب کے پیش آئی تھی اور اسکو اچھی  
طرح سے واضح کر کے بیان کیا اور ثابت کر دیا کہ مذہب اہل سنت والجماعت کا اس مسئلہ میں وہ نہیں ہے  
مجدد المصلین کا دعویٰ ہے یہ عقیدہ خلاف اہل سنت والجماعت اہل ضلال کا ہے، بریلوی صاحب کی  
مقدار علمی اور اصلی حالت کو اس میں خوب ذکر فرمایا ہے، صاحب تہذیب شیطانی تو ان الفاظ پر ہچولے  
نہیں رہتے جو بعض لوگوں نے مجدد المصلین کی شان میں اپنے حسن اخلاق کی وجہ سے کہہ دیئے تھے  
یا بعض ناواقفیت اور سادہ لوحی کی بنا پر ذکر کیا تھا، مگر ہر مافی فرما کر ان الفاظ کو بھی دیکھیں جو مفتی نے  
صاحب نے اور جملہ علماء مدینہ نے ارشاد فرمایا تھا، وہ رسالہ اسی وقت ہندوستان میں شائع  
ہونے کے واسطے بھیجا گیا مگر مجدد صاحب کے ہم وطن لوگ مولوی منور علی صاحب سے چھپوانے کے واسطے  
لے گئے اور بالآخر امر دہ فرما میں اب تک ڈالے رکھا اب مولوی صاحب موصوف نے اس کو اپنے  
اتمام کے چھپوایا ہے جس سے معلوم ہو جائے گا کہ سیف حریم نے خود بریلوی صاحب کا گلا کاٹا  
ہے، ان کو اور ان کے متبعین کو ان الفاظ پر دھوکہ نہ کھانا چاہیے، بریلوی صاحب کی حالت جب اس  
شب کی گفتگو میں یہ ہوئی اور مفتی صاحب اس طرح ان سے بڑے اور مسائل میں اختلاف ہوا تو جو  
خوف ہوا کہ مہاراجہ کی کرائی محنت سب غارت ہو جائے کیونکہ اب تو یہاں کے اکابر سے مخالفت  
شروع ہوئی ہے اور ایک مجلس میں مجھے سکوت کرنا پڑا ہے پس اور لوگ بھی اگر مسئلہ کی وجہ سے مخالف ہو گئے  
اور علمی گفتگوؤں کی نوبت آئی تو بالکل قلعی کھل جاوے گی اور یہ ہیریں اور تصدیقات چھن جاوے گی  
اس لیے اب فرار اختیار کرنا چاہیے۔ چنانچہ یہ جاوہ جا بہت جلد مدینہ منورہ سے بھاگ آئے  
اور بھٹی میں آکر یہ مشہور کیا کہ ہم نے جملہ علمائے حریم کو ساکت و عاجز کر دیا، بھلا اس درد فگونی کا کیا  
تھکا تب کوئی ان سے پوچھے کہ بعد عشاء کے آپ کے مکان پر شیخ عبدالقادر طریلسی شیبی سے کیا گفتگو ہوئی  
تھی اور کس کو عاجز و ساکت ہونا پڑا تھا، آفندی ماموں یری صاحب کے مکان پر جب آپ تصدیق  
کرا نیکی نے گئے تھے تو کیوں انہوں نے تصدیق نہیں کی اور کیا گفتگو ہوئی جس میں آپ کو نیچا  
دیکھنا پڑا۔ مفتی برزنجی صاحب سے کیا پیش آیا کہ حسین احمد صاحب نے جب بذریعہ سید اسحق  
صاحب بردوانی مستانظرہ کی استدعا کی تھی تو کیوں مستانظرہ سے نسرار کیا تھا اور یہ جان کر



کہاں کے اساتذہ یہاں موجود نہیں اور ملک ہندوستان جہاں وہ حضرات موجود ہیں کئی ہزار میل کے  
یہ بیہزار لیا تھا کہ تم ہمارے قرین نہیں ہو اپنے اساتذہ کو لاؤ، آپ کے صاحبزادہ صاحب نے شیخ عبدالقادر  
شیخی کے مکان پر سکہ علم غیب میں کیسا نیچا دیکھا تھا، دیکھتے بڑے بڑے مدرسین و علماء کرام نے انکی  
موافقت و تصدیق نہ کی حضرات الشیخ الاجل والا امام الاکمل رئیس الصوفیۃ الکرام  
امام الفقہاء الفخام مولانا الشیخ یسین المصری الشافعی جو کہ صبح باب الرحمۃ کے پاس تصوف  
اور فقہ شافعی کا درس دیتے ہیں تقریباً سترائی آدمی حلقہ درس میں ہوتے ہیں حضرت امام العلماء  
الکاملین و رئیس الفقہاء العالمین سند المحدثین و سید المفسرین مولانا الشیخ عبد اللہ  
التاہلی الحنبلی جو کہ بعد مغرب و عصر و ظہر حدیث و تفسیر و فقہ حنبلی وغیرہ کا درس دیتے ہیں نہایت  
معمرا و بزرگ شخص ذی علم و تقویٰ میں اور اعلیٰ درجہ کے مدرسین میں سے شمار ہوتے ہیں حضرت العالم  
الجلیل والفاضل الثقل ذوالمجد الثاقب والرائی الصائب الوحیفۃ النعمان وابن مالک الذلیل  
مولانا الشیخ عبد الحکیم صاحب البخاری الحنفی یہ بھی معمرا و صالح معتمد مدرسین حرم شریف میں سے  
ہیں بعد از ظہر و عصر و قبل از ظہر حرم محترم میں درس فقہ و حدیث و غیسرہ دیتے رہتے ہیں مدرسہ و ز  
مکیہ مدرس اعلیٰ بھی ہیں حضرت شمس العدالۃ والہدایہ و بید الزکاۃ والصفیاء محی السنۃ البیضاء و مبدئ اللہ  
الشوہاء علم المحققین و فخر المدین حضرت السید ملا مستقر البخاری الحنفی یہ شخص نہایت صالح اور  
مستقی ہیں، صبح و ظہر و عصر و مغرب کو ہمیشہ علوم مختلفہ میں درس کتب دیتے رہتے ہیں ہزاروں طلبہ  
انے متفید ہیں حضرت جنید النعمان و صوفی الدوران ترمذی عسہ و ابو سعیدی دھسہ مولانا  
الشیخ السید امین رضوان الشافعی نہایت معمرا و صالح شخص ہیں، دلائل الخیرات کی اجازت  
دیتے والے شخصوں میں ان سے بڑا اس وقت کوئی نہیں، صبح اور مغرب کے بعد درس حدیث کا  
اور فقہ شافعی کا دیتے رہتے ہیں۔ حضرت عمدۃ الخلف الصالحین و فخر السلف العارفین منیع الحنفیۃ  
و فخران فیوض المصطفویۃ مولانا الشیخ الآقادی مامون بری شیعہ الخطباء الحرم الشریف المدنی  
نہایت صالح اور ذکی شخص ہیں بعد نماز ظہر درس فقہ حنفی کا دیتے رہتے ہیں، قائم مقام  
شیخ الخطباء اور امام و خطیب ہیں حضرات رئیس العلماء الزاہدین و امام الفضلہ  
المتوسعین سند الفقہاء المحققین سید الفخاء المدققین مولانا الشیخ فالح الظاہری  
المانکی یہ بھی معمرا و صالح شخص ہیں علم حدیث اور فقہ مالکی میں نہایت معروف ہیں بوجہ بعض  
امراض کے گھر پر ہی درس دیتے ہیں۔ حضرات الحاکم الشریعۃ الفراء و القا شریاحیاء



الحنفیۃ البیضاء رئیس القضاۃ والحکام محی العدل والاحصاف فی بلدۃ سید الانام مولانا  
 القاضی دام عزہ۔ یہ وہ علامہ ہیں جو سلطان المعظم خلد اللہ ملکہ کی طرف سے حاکم شرعی ہو کر مدینہ  
 منورہ میں ہر سال تبدیل ہو کر آتے ہیں عالم الجلیل ہونا شرط ہے۔ حضرات السید الفخیم و  
 المتقدم العظیم البحر الفہام والبحر المقام مولانا الشیخ نائب المفتی یہ بھی ایک شخص محرمزی علم و  
 فتویٰ ہیں شیخ اسماعیل آفندی ترکی زمانہ دراز سے وہاں مشغلہ علمی رکھتے ہیں علاوہ ان کے اور بھی علما  
 و مدرسین و معتبرین ہیں جیسے سید عبداللہ سعد حنفی و شیخ موسیٰ ازہری مالکی و شیخ محمد تہدی مالکی و مولانا  
 محمد حامد آفندی الحنفی و ابو بکر آفندی الحنفی و عمر آفندی امین الفتویٰ آفندی عمر الشافعی الکروی شاعر المدینہ  
 و شیخ یسین الشافعی جبرقی لقب الفتویٰ۔ و شیخ احمد السادی المالکی و شیخ احمد آفندی الحنفی امام اہل  
 و شیخ علی آفندی یوسوی حنفی۔ و شیخ احمد الخلیلی، و ملاقات محمد بخاری۔ و ملا عبد الرحمن بخاری۔  
 و شیخ عبدالوہاب آفندی ارز بخانی وغیرہ وغیرہ۔ جن کے اسماء و احوال کے لکھنے کے لیے دفاتر  
 کی ضرورت ہے اختصار کے واسطے فقط ان مشہورین پر اکتفا کیا گیا یہ وہ لوگ ہیں جو کہ اکثر مشغلہ  
 درس و تدریس رکھتے ہیں اور جیسے اشخاص کہ محد صاحب نے اہل مکہ کے اپنی تصدیق کے واسطے لکھے  
 ہیں اکثر انہیں کے ایسے مرتبہ کے ہیں کہ مخالفین بریلوی صاحب کے اس درجہ کے مزاروں تک  
 دونوں جگہوں میں پہنچ سکتے ہیں۔ اگر آپ حضرات کو احقر کے کہنے پر اعتماد نہ ہو تو آپ بذریعہ خطوط یا ان  
 اشخاص کے ذریعہ سے جو ہر سال جاتے رہتے ہیں دریافت کر لیجئے مگر یہ لوگ اہل شہر سے ملیں  
 خصوصاً طلبہ سے تاکہ اہل علم کی معرفت حاصل ہو چونکہ احقر عرب سے وہاں رہتا ہے مشغلہ بھی سوائے  
 علم کے دوسرا نہیں اس لیے جزئیات و کلیات علمیہ سے وہاں کے بخوبی واقف ہے، الحاصل  
 محمد المصلین اور ان کے اتباع کو ہرگز مایہ افتخاریہ تصدیقات نہ ہونی چاہئیں، کیونکہ اولاً یہ سب  
 اقرار اور دہو کہ وہی پر موقوف ہیں جن کے وجوہ ہم آگے ذکر کرینگے، ثانیاً خود علماء مدینہ نے جنہوں نے  
 ان کی موافقت کی تھی بعد اطلاع حال و کشف خیال انکی تضریل و تجہیل کی اور رد میں رسالہ لکھ کر بسجوں  
 اس پر فہر کی ہے، ثالثاً مخالفین ان کے اکثر محدین و علماء و مدسین ہیں جنہوں نے ہرگز موافقت  
 درست نہ رکھی، اہل مکہ کو بھی بعد کو متنبہ ہوا، چنانچہ جب ۱۲۵۰ھ کے رمضان المبارک میں شیخ حبیب اللہ  
 صاحب مدینہ منورہ تشریف لائے تو انہوں نے اسی مجلس میں جس میں شیخ عبدالقادر صاحب طرابلس  
 ایشی بھی موجود تھے بیان کیا کہ اس سال ایک فتنہ مکہ معظمہ میں ہوا، ایک ایسا گمراہ شخص آیا تھا اور  
 تمام قصہ بیان کر کے کہا کہ بعض تو عمر تا تجربہ کار اور بعض عمر اور سادہ لوح اس کے ساتھ ہو گئے تھے



لیکن شریف صاحب نے ان لوگوں کو بہت سی تہذیبات وغیرہ کیں اور وہ لوگ اپنے فعل پریشان ہوئے، شیخ عبد القادر صاحب طرابلسی شیخی کا بیان ہے کہ میں نے خواب میں دیکھا کہ چند پانچلے نے بوسے میں اور جو لوگ اس رسالہ پر تصدیق کر رہے ہیں وہ لوگ ان پانچلوں میں جلتے ہیں چنانچہ میں بھی جو اسکا قصد کر رہا ہوں، اس خواب کے دیکھنے کی وجہ سے انکو تنبیہ ہوا اور بہت مال منول ہر کوئے میں کیلین جب مفتی شافعی نے زور دیا تو تقریظ وہ لکھی جسکی کیفیت ناظرین پر قاطعاً ہرے اور اسکی کچھ حالت ہم آگے آج بھی کریں گے۔

صاحبو! ان دونوں واقعوں کی تصدیق کرنا اگر آپ کو منظور ہو تو آپ بلا واسطہ خط بھیج کر شیخ عبد القادر صاحب طرابلسی شیخی سے مدد منورہ میں دریافت کر لیں الحاصل اشعاع ہندوستان میں وارد ہوا تو دیکھا کہ اس رسالہ کو بہت سے کندہ ناتراش جنگو آف کے نام تب بھی نہیں آتا ہے بوسے بچا بچا پھرتے ہیں اور لوگوں کو ترغیب دیکر اسکی اشاعت کی فکر کر رہے ہیں اور بہت سی اسی عجوزات نام کوئے بوسے در بزدکان دوکان کوڑی چنڈہ وصول کرتے ہوئے پھر رہے ہیں اس لیے مناسب خیال کیا گیا کہ لوگوں کی اطلاع کے واسطے ایک مختصر رسالہ موسومہ اشعاع شاف علی المسترق الکاذب شائع کیا جاوے کہ جس میں حضرت مجدد المصلین کی اقرار پردازی و بدوغ گوئی اور بے لوث اکابر کرام پر بہتان بندی کی حقیقت اور ان مکائد کی تفصیل معلوم ہو جائے جو انھوں نے اپنی خواہش نفسانی اور اوائے شیطانی کے پورا کرنے میں کی تھی اور جس کے غم و ہم میں شب و روز گئے رہتے ہیں، اس مختصر رسالہ میں دو باب ہیں اور خاتمہ۔

باب اول۔ توحی لینے میں جو دہو کہ اور کید و فریب کیا گیا اسکا بیان اور اسکے بہت سے رجوع ہیں باب ثانی۔ دانتہار اقرار پردازی برا کا برو تفصیل احوالہ اور اسمیں تفصیل ہیں فصل اوّل در تفصیل اتہام بر مولانا نانو توی رحمۃ اللہ علیہ۔ فصل ثانی در تفصیل ختم نبوت اجمالاً۔ فصل ثالث در تفصیل تہمت بر مولانا گکو ہی رحمۃ اللہ علیہ۔ فصل رابع در تفصیل مسئلہ مکان امتناع فصل خامس در تفصیل تہمت بر مولانا سہار پوری رام مجددہ۔ فصل سادس در تفصیل عبارت عرابین قاعدہ۔ فصل سابع در تفصیل تہمت ثانی بر حضرت مولانا سہار پوری رام مجددہ۔ فصل ثامن در تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی رام مجددہ۔ فصل تاسع در توضیح عبارت مولانا تھانوی۔ در حقیقت ایمان۔



## بَابُ أَوَّلُ

فتویٰ لینے میں جو دھوکہ اور کید فریب یابی  
کی گئی اس کا بیان

کید اول (یعنی پہلا فریب) جنہیں عالمان دین کی نسبت کفر کا فتویٰ حرمین سے حاصل کیا ہے انہیں  
وہ جھوٹے الزام و اتہام لگائے گئے جن سے وہ بالکل بری اور پاک ہیں اور وہ عقیقہ اور خیالات  
ان کی طرف منسوب کئے گئے ہیں جن سے وہ مقدس عالمان ہندوستان سخت بیزار ہیں اور خود بھی  
ان کو کفر سمجھتے ہیں، حرمین شریفین کے عالموں نے اسی سوال کے مطابق جواب دیدیا اور ایسا عقیدہ  
لکھنے والوں پر کفر و شرک کا حکم لگا دیا کیونکہ ہر شخص جانتا ہے کہ جیسا سوال ہو تاکہ ویسا ہی جواب  
لکھا جائے اگر یہی سوال لکھا اور کسی شخص پر یہی الزام اور بہتان لگا کر ہندوستان کے ان مقدس  
عالموں کے سامنے پیش کیا جائے تو وہ بھی کفر و شرک کا حکم لگا دیں گے چنانچہ متعدد فتوے حضرت  
مولانا تگتوہی رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں آئے کہ جو شخص شیطان کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے اعظم  
کہے خدا کو جھوٹا کہے اس کا کیا حکم ہے تو آپ نے فتویٰ اس کے کفر کا دیا اور ہم فتاویٰ سے ان کی  
عبارت بھی نقل کریں گے اس لیے حرمین شریفین کے بعض عقلمند اور پراعتیاط عالموں نے لکھ دیا  
بیکہ اگر رسائل کا یہاں صحیح ہے اور ان لوگوں کا فی الحقیقت یہی عقیدہ ہے تو وہ کافر و جہنمی ہیں، چنانچہ  
بطور نمونہ چند عالموں کا قول فتویٰ میں سے نقل کیا جاتا ہے ایک عالم فرماتے ہیں من قال بخلاف قتال  
معتقد الکفر ميسوط في هذه الرسالة لا شبهة انه من الضالين يعني جو شخص ان باتوں کا قائل  
ہو اور جس تفصیل سے اس رسالہ میں لکھا ہے اسی تفصیل سے اعتقاد رکھتا ہو وہ بلاشبہ گمراہ ہے ملاحظہ  
ہو تقریظ نمبر ۲ صفحہ (۲۰) سطر (۱۴) حسام الحرمین یعنی فتویٰ عربی مؤلفہ بریلوی خزله الله تعالى دوسرے  
عالم کہتے ہیں فہم والحوال ما ذکرہ کفر ہمارقون یعنی اگر فی الحقیقت ان لوگوں کا یہی حال ہے جو تم نے  
لکھا ہے تو وہ کافر ہیں خارج از دین ہیں، ملاحظہ ہو تقریظ نمبر ۲ صفحہ ۲۲ سطر (۱۵) تیسرے عالم فرماتے  
ہیں ان من ادعى ذلك فقد كفى يعني جو اس کا دعویٰ کرے وہ بے شک کافر ہے ملاحظہ ہو تقریظ  
صفحہ ۳۲ سطر (۱۶)۔

پھر جسے عالم نے تو نہایت ہی احتیاط کی اور بہت تفصیل سے یہ لکھا ہے کہ اگر ان لوگوں کے وہ باتیں  
ثابت ہو جائیں کہ جنکو بریلوی شیخ علی نے لکھا ہے یعنی غلام احمد کے دعویٰ نبوت کا اور مولانا رشید احمد  
صاحب دہلوی تا غلیل احمد صاحب دہلوی تا شرف علی صاحب سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
کی توہین و تنقیص ثابت ہو جائے تو ان لوگوں کے کفر میں اور واجب العقول ہونے میں کچھ شک نہیں



عربی عبارت یہ ہے ان ثبت عنہم ما ذکرہ هذا الشیخ من ادعاء النبوة للقادیانی وانتفاص النبی  
صلی اللہ علیہ وسلم من سلسلہ احمد و خلیل احمد و اشرف علی المذکورین فلا شک فی  
کفر عمر و وجوب قتلہم منہم تقریظ (۳۹)

پانچویں جگہ طویل تحریریں بالفاظہیں ہذا حکم ہولاء الفرق والاشخاص ان ثبت عنہم  
ہذا المقالات الشنیعة۔ یعنی یہ اگر برے قول فی الحقیقت ان لوگوں کے ہوں تب ان کا  
یہ حکم ہے جو ہم نے لکھا ہے (تقریظ نمبر ۱ ص ۱۳۲)

کسی نصف مزاج نے تو احتیاط نصیحت کا حق خوب ادا کیا اور اسی جرم میں انکی مختصر تقریظ سب سے  
آخر میں ڈال دی گئی ہے وہ کہتے ہیں فاذا ثبت و تحقق ما نسب الی ہولاء القوادی مما هو مبین فی السؤال  
فصند ذلك حکم بکفر ہم یعنی اگر یہ ثبوت کو پہنچ جائے اور تحقق ہو جائے وہ بات جو کہ ان لوگوں کی طرف  
منسوب کی گئی ہے جو سوال میں بیان کی گئی ہیں تب ان کے کفر کا حکم لکھا جائیگا (ص ۱۵ سطر ۱)

اپنے اردو رسالہ میں خود ہی بریلوی نے عالموں کے اقوال کا خلاصہ لکھا ہے وہاں نقل کیا ہے کہ جو ان  
اقوال کا معتقد ہو وہ کافر گمراہ ہے (ص ۱۷ تہجد سطر ۱) اگے جگہ نقل کیا ہے کہ جو حال تم نے بیان کیا اس پر  
وہ کافر دین سے باہر ہیں (ملاحظہ ہو تہجد ص ۱ سطر ۱)

ان بزرگوں کے اقوال کا نمونہ دیکھنے سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں اور جن حضرات کے کلام میں یہ شرہا  
ثبوت مذکور نہیں انکا بھی مطلب یہی ہے کیونکہ مکمل تو اس شخص پر ہے جو ان امور کا معتقد ہو اول یہ کہ الزام  
اتہام حیوان بزرگوں پر لگائے گئے ہیں وہ اس انتہا کو پہنچ گئے ہیں کہ ان حضرات علماء کو بھی خود بخود  
شعبہ ہو گیا سیکہ شاید یہ باتیں محض اقرا اور تہمت ہوں اسلئے انھوں نے کلمات احتیاط کے لکھے ہیں  
تاکہ جو کچھ وبال ہو وہ بریلوی کی گردن پر رہے ہم بری ہیں۔ دویم یہ کہ انھیں عالموں نے فتویٰ دیا ہے  
جو ان مقدس عالمان ہند سے بالکل کسی قسم کی واقفیت نہیں رکھتے تھے (جیسا کہ ہم نے کید شتم میں  
ذکر کیا ہے) ورنہ وہ اگر واقف ہوتے اور ان حضرات کو بخوانخواستہ یقین فاسد العقیدہ اور قابل تکفیر  
سمجھتے تو ان احتیاطی الفاظوں اور عبارتوں کی کیا ضرورت تھی ادا اگر ان کی بزرگی اور تقدس سے واقف  
ہوتے تو ان کے متعلق ایسا حکم کیوں لکھتے چنانچہ ذرا سی عقل رکھنے والا بھی ادنیٰ تاثر سے اس امر کو سمجھ  
سکتا ہے، سوم حرمین شریفین کے لوگ بھی مقدس زرگان ہند کے ہم عقیدہ ہیں لیکن چونکہ سوال میں ایسی  
باتیں لکھی تھیں جو بالاتفاق کفر ہیں لہذا دھوکہ میں ماگر فتویٰ دیدیا۔

حضرت پھر خیال کیجئے کہ جب علماء نے خود لکھا کہ جن لوگوں کا ایسا عقیدہ ہو وہ کافر ہیں



کو ان بزرگوں کو کیا ضرر ہوا اور ان پر کفر کیسے لگ گیا نہ ان کا یہ عقیدہ ہے نہ خیال اگر لگا تو اس پر لگا جس نے بہتان تراشے اور مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ کے مالموں کو دھوکہ دیا اور حلال سمجھا دھوکہ کو اور سفر حرمین شریفین کیا اسی دھوکہ دہی کے لئے۔

**کید دوم** | ملاحظہ کیجئے، اور مجدد التفضیل کے ناشائستہ افعال پر لا حول پڑھیے۔

**کید ثانی اور بہتان عظیم** | لکھتے ہیں کہ سب لوگ ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں اور خدا تعالیٰ اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دیتے ہیں، عربی عبارت

یہ ہے **وانکروا فی دینیات الدین و صیغہ اللہ سب العظیمین و صیغہ اسماہولہ الامین المکین** ملاحظہ ہو حسام الحرمین ص ۱۱۱ اور تمہید شیطانی ص ۱۲۲ لکھا ہے، "بب صاف صریح انکار ضروریات دین و دشنام دہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رسول رب العالمین آنکھ سے دیکھی مگر اتنی بہت نہ ہوئی کہ کوئی مثال بھی دیدیتا کہ مولانا رشید احمد رحمۃ اللہ علیہ اور مولانا اشرف علی صاحب یا حضرت مولانا محمد قاسم صاحب وغیرہ نے کوئی ضروریات دین کا انکار کیا ہے البتہ مرزا قلام احمد بعض ضروریات دین کا منکر تھا مگر اسکو انے کیا واسطہ اور کیا تعلق اسکا عقیدہ سب کے ساتھ کیسے چسپاں ہو سکتا ہی اسکی تفسیل و تفسیر یہ سب اسکا بر خود ہی کرتے ہیں اور بار بار انکے فتوے اور اشتہارات اسکے بارے میں چھپ چکے ہیں دیکھو الخطاب الملیح۔

**کید ثالث بہتان قبیح** | قادیانی کے تمام عقائد باطلہ اور دعویٰ نبوت اور دعویٰ ہدایت و ہدایت اور اپنے آپ کو عیسیٰ علیہ السلام سے افضل بتلانا اور وحی کا

دعویٰ کرنا وغیرہ وغیرہ کو تین چار درق میں تفصیل سے لکھنے کے بعد چند بزرگان و مقتدایان ہندوستان کا نام لیکر کہتا ہے کہ یہ سب ہائم بڑی آفت میں شریک ہیں صرف بعض امور میں اختلاف ہے چنانچہ کہتا ہے کہ **فہؤلاء مع اشتراکهم فی تلك الدعاہیۃ الکبریٰ مفترقون فیما ینتمون علیہ اسلام** ترجمہ پس یہ لوگ باوجود مشترک ہونے ان کے کے اس بڑی مصیبت میں مفترق ہوئے آپس میں چند ایوں متعلقہ پر۔ (ملاحظہ ہو ص ۱۱۵) صرف ملّا حرمین کو دھوکہ دینے کے لئے قلام احمد قادیانی کے عقائد کو ان بزرگان اہل سنت کیساتھ ظالمانہ لکھا کہ لکھا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سب لوگ ایک ہی عقیدہ اور خیال کے ہیں کچھ ضعیف سا اختلاف ہو گا کیونکہ مرزا قلام احمد باتفاق اہل سنت والجماعت گمراہ ہے اور فی الحقیقت ضروریات دین کا منکر ہے، لہذا اہل حرمین نے کفر اور ارتداد کا فتویٰ دیدیا اور سب پر ایک حکم لگا دیا کیونکہ وہ سب کو یکساں سمجھے اور کیسے نہ سمجھے جبکہ ایک پالباذ مقبری کذاب بنے



صاف لکھ دیا کہ یہ سب لوگ اہم شریک ہیں۔ مگر ہندوستان کے عالموں پر بریلوی مجدد التخلیل  
کا یہ حال نہ چل سکا، کیونکہ وہ خوب جانتے ہیں ع  
کجا عیسیٰ کجا درجاں ناپاک

کجا پر تو نہیں پاکہ ز اور کجا مرزا مدعی نبوت ہے سناڑا البتہ مرزا قادیانی کے عقائد میں بریلوی شریک ہے  
اس لیے کہ یہ بھی دعوئی کرتا ہے کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں ملاحظہ ہو ص ۵۵ تہذیب ایمانی)  
ابنا میں مرزا نے بھی صرف یہی دعویٰ کیا تھا بتدریج ترقی کی ہے اسی طرح بریلوی کا حال ہے بتدریج  
انھیں حج و زیارت نصیب نہ ہوئی اور یہ گئے بہ نیت مکروا قرا جانیہ نہ جانا بہتہ دنیا کی رسوائی اور آخر  
کا وبال ساتھ لائے، بریلوی مجدد المفسرین نے نہ خدا سے خوف کیا نہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے شرم  
کی، مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ میں شیطن کا جال پھیلایا گروہاں بھی وہی حضرات دھوکہ میں آئے جو بزرگان ہند  
ذاتی واقفیت نہیں رکھتے تھے اور جو لوگ مقدس زندگوں کے حال سے واقف تھے انھوں نے اس کو  
ندوانہ پر سے دھکے دوائے۔ فَطَوَّبِي لَهُمْ وَنَحْمَاتُكُمْ۔

چوتھا بہتان اور فریب | علماء حرمین کو دھوکہ دینے اور غصہ میں لانے کے واسطے اولاً غلام احمد  
قادیانی کو ذکر کیا اور اس کے اقوال خبیثہ کو تمام کمال تفصیل کیساتھ

ذکر کیا تاکہ علماء حرمین کو یکبارگی غصہ آجائے اور مقصد براری مجدد میں پوری طرح مدد و معاون بن  
جاویں اور نہ ہرگز مجدد صاحب کو غیظ و غضب اہل ضلال سے نہیں ایسا ہوتا تو بخیر یہ کے اقوال کو سرسری  
دہریت سے بہادران کے رئیس کی تفسیر کی نصوص کو جو صراحتہ قطعیات کی مخالفت سے بچے ہیں ضرور  
ذکر کیے۔ علیٰ ہذا القیاس۔ غیر مقلدین، رد افض، قرآنیہ وغیرہ کے حالات اور تردیدات کی ضرورتیں  
کیا لاحق نہ تھیں، بخیریت و دہریت کا زور شور اور انقلاب اسلام کا ان کے زحمہ سے غلبہ جو کچھ ہے وہ  
ایک عالم ہد نہایاں ہے پھر کیا وجہ کہ مجدد التخلیل صاحب نے ان کی تردید میں یا عیسائیت کی خلاف میں  
آریں کے جواب میں یا غیر مقلدوں کے ابطال میں رسائل تصنیف نہ کیے، عموماً آپ کی تصانیف سب  
شتم اہل اسلام و تفسیق و تکفیر عمائدین سے بھری ہوئی ہیں آج تک کہیں نہیں سنا گیا کہ آپ نے کسی  
مجمع میں عیسائیوں کے رد کا بیڑا اٹھایا ہو۔ یا آریوں کے ابطال کی کوئی مجلس منعقد کی ہو، کسی وعظ میں کسی  
اشتہار میں کسی اخبار میں ان کے مقلبے یا رد افض کے مباحثے کی گفتگو کی ہو، مبلغ ہمت آپ کا وہ  
علماء اسلام ہیں کہ جن کو اپنے مشاغل علمیہ و دینیہ سے اتنی فرصت ہی نہیں کہ آپ کی ہفتوات و ہفتا  
بہ توجہ کریں اور سب و شتم کا جواب کلمہ بکلمہ دیں اس اتباع سنت سنیہ اور سکوت و اعراض



عن النعمانی وید سے آپ کو سبکی حجت ہوئی کہ جہانک بھائی کی ذمہ داری اور اہانت کی کوشش کر کے  
اپنے فقر پر بے ادب شہرت کی تحسین کئے اور کون نہ بھلا کر آپ کو علماء و فضلاء ہند گردہ علماء میں سے شمار کرتے  
ہی نہ تھے اور نہ میں جہاں میں مجھے ہی مال رہتا تو آج یہ دولت یہ شہرت یہ شوکت کہاں نصیب ہوتی ہاں  
سب علماء حق کی مجلسوں، انکی تکفیر اور انکی تفسیق کا طفیل ہے خیر یہ بھی انکی کرامت ہے کہ انکی مجلسوں  
کے ہی طفیل سے آپ کو ادا آپ کے ہوا خواہوں کو دریاں ملتی ہیں نہ وہ حضرات آپ کے بے اتقائی کرتے  
نہ آپ کو شوق شہرت ہوئی الفت نہ ملے ہو کر موجب تکفیر علماء اسلام ہوتا، نہ آپ کی گرم بازاری ہوئی  
نہ علماء و بوند کی ہفتویات اور با طفیل کو گور خر خیال کیے اس طرف توجہ کرنے سے سودا اور خلاف  
شان افاضل شمار کرتے نہ آپ کی من برائیاں درد و غلویاں اور دعاوی باطلہ کو فروغ ہوتا بیشک آپ نے  
قول معروف مخالف تصرف ہے عمل کر کے ثمرہ مقصود حاصل کیا اگرچہ تفسیر مشابہ کلمہ زمزم کا حال کیوں  
نہ ہو ہوا اور بھرا کر ناواقف کے فرقہ آپ کے مخالفانہ آپ کے گردہ کا لازم ذاتی ہے آخر اہل اہوار و بدوٹ  
کے فرقہ عنکبوتہ خاندان رافضی کے چھوٹے بھائی آپ حضرات ہی ہیں، صاحبو! ان کے یہاں سب  
صحابہ و تکفیر با جہان و انصار داخل دین ہے تو ان کے یہاں سب علماء و تکفیر علماء دین رکن عقیدہ ہے  
چنانچہ بعد صاحب اپنے رسالہ عقائد میں اور اس کے شلح حیدر آبادی نے خوب تفصیل اسکی کی ہے، اگر  
ان کے یہاں خواہش نفسانی کی وجہ سے تیر نہ تیر غیر حلال ہے تو ان کے یہاں جمیع احکام کیسے سود لینا  
مناکیر شریعہ، سیو کی تعلیم، قاتل کو پرستی و غیرہ کے ذرائع شیرا در ہیں، اگر ان کے یہاں تبراعن الصحابہ و فضول  
عظیم داخل نہیں تو ان کے یہاں تبراعن علماء داخل ہوا ہے اگر ان کے یہاں ایذا اہل سنت موجب  
توبہ ہے تو ان کے یہاں تکلیف دہی و ذمہ داری اہل حق مستوجب رفع مرتب ہے وہاں اگر انکے  
ازدین معجزات و فقر و مصائب کرام و امثالہ ملا ہے تو یہاں بہتان بندیاں بر علماء اسلام و دروغ گوئی  
بر حقائق شریعت میں وہاں اگر انہما در دعویٰ نبوت ادلیا الشہادۃ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہے وہ اگر  
تفسیر ہے تو یہاں طاہنت ہے، وہ اگر طفیل صحابہ و تابعین میں کوشاں ہیں تو یہ تفسیل امت مصطفویہ  
و توہین علماء امت محمدیہ میں سرگرم ہیں۔ غرض کہ جملہ احوال ان کے ان سے ملتے جلتے ہیں جسکا جی چاہے  
ان کی تصانیف ان کے عقائد ان کے خیالات کی بخوبی تحقیق کر لے سب پر سیریل جائیگا اذہاں حق کی  
وی حالت ان کے مقابلہ میں پائے گا جو اہل سنت کی مقابلہ رافضی میں ہے اور انکی وہی حالت  
جی ہر وہاں دیکھئے گا جو رافضی کی حالت مقابلہ اہل سنت میں ہے اور اسی وجہ سے ان لوگوں سے  
کبھی تائید اسلام اور تقویت دین نہیں ملے گی، آپ نے کبھی نہ سنا ہو گا کہ کسی رافضی نے



مناہج ان آیتوں اور تہرہوں کے مقابلہ میں کوئی کتاب بھی مان کا دیکھا ہو، بعینہ اسی طرح اس جماعت کو بھی بتائیں گے یہاں تک کہ ان کی کافر بھی کہہ دے صاحب نے فقط استرداد اور وسیلہ المقصدہ کیا تھا۔ چنانچہ تہذیبیاتی کے ملاحظہ اور مضامین عام کے فکر کرنے سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ علم اہمیت و فائیت و کشش و جہان بینی کا ہیرو ہی کی طرف متوجہ ہے اور بیشک بہت بڑا کر تھا کہ جس کی وجہ سے علم جہان کو مروج تک نہ پہنچا سکا۔ اداقل ہی سے ان کے دل ان احتمالات علیہ وجوہات عقلیہ سے خالی ہو گئے ہیں کی طرف نظر کرنا ہر عالم کو مخصوص الگ ذہن میں واجب تھا مگر تاہم اہل احتیاط نے شرط وغیرہ لگائیں ہوتے تو وہ نہ تو ان کو ان کے جب بھی تہریں نکلیں اور صاف جواب دیدیا، اگرچہ پال نہ ملی باقی تو بیشک تصدیقات میں سختیاں و دشواریاں پیش آئیں۔

حضرت شمس الاسلام مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اور حضرت پانچواں بہتان مکر

شمس العلماء مولانا رشید احمد گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ اور جناب مولانا مولوی فیصل احمد صاحب مولانا مولوی اشرف علی صاحب رامت فوضیہا باوجودیکہ اکابر اور دیگر حضرات علماء دیوبند یہاں خود امر و نہر و مراد انا و وغیرہ ایک ہی چہستان ہدایت کے گہائے شگفتہ اور ایک ہی گہن ان سعادت کے سر دہائے زینت و ہندہ ہیں، باغیائے ابد الہی کے یہ جملہ حضرات اشجار شجرہ اور قنادیائے دلی الہی کے یہ سب فوہال درختہائے مزہرہ ہیں طرق اسانید حضرت شاہ شیخ عبدالغنی دیوبندی ثم الدینی اور حضرت مولوی احمد علی صاحب قدس اللہ سرہا العزیز۔ ان اکابر کی ذات پاک سے مسلسل الی غیر انتہایت ہیں اور انہار برکات طرق اربعہ خصوصاً طریقہ چشتیہ صابریہ قدوسیہ امدادیہ ان کے انقاس طیب سے جاری لایا فی الغایہ ہیں۔

الحاصل یہ جملہ اکابر ایک روح چند قالب ادایک معنی اور چند الفاظ ہیں۔ ان کے خیالات و عقائد و اعمال ایک ہی ہیں، ان کے معتقدین، مریدین، تلامذہ سب ایک خیال و یک عقائد ہیں اوقات ان کے اعمال صالحہ و مرضیات نبویہ سے ہمور ہیں، ان میں مختلف فرقے ہیں اور نہ ان کی مخالف رائیں مگر دجال المجدین کو چونکہ عظمت بول اور امر خلیل ثابت کرنا تھا اس لیے ان سب کو علیحدہ علیحدہ فرقہ گردانا اور ہر ایک کو اپنی اپنی آراء میں متخالف ثابت کیا ہر ایک کا گروہ علیحدہ ظاہر کیا تاکہ ان لوگوں کو زیادہ تر توجہ کرنی پڑے اور دجال المجدین کا مظلوم ہونا جس سے رسالہ کی ابتدا کی گئی ہے ثابت ہو کر ضرورت نصرت و مدد ملے اور عیاں ہو جائے کہ وہ تنہا ہو کر کتنے فرق اور جماعتوں کا مقابلہ کر رہا ہے اللہ اکبر صاحبوا ذرا غور کیساتھ ملاحظہ فرمادیں۔ یہ فریب تمہارا نہیں ہے بلکہ خاص مکر شیطانی ہے جس کو



اس نے اپنے استاد خاص ابلیس لعین سے لیکھا ہے  
 یہ فریب اور کبر بہت ہی بڑا دجال المجددین اور اس کے اتباع کا  
 چھٹا بہتان اور کرم عظیم کہ جس کی وجہ سے اہل عرب میں خصوصاً اور اہل ہند میں عموماً اس  
 طائفہ کی اشاعت ہوتی ہے اور اسی نام کی بدولت دنیا جہان سے دھوکہ دیکر روٹیاں ہاتھ آتی ہیں  
 یہ جملہ مکاریوں کی اصل اور تمام دغا بازیوں کی بنیاد ہے، صاحبو! محمد بن عبدالوہاب نجدی ابستدار  
 تیرہویں صدی نجد عرب کا ہر بوا۔ اور چونکہ یہ خیالات باطلہ اور عقائد فاسدہ رکھتا تھا اس نے اس نے  
 اہل سنت والجماعت سے قتل و قتال کیا ان کو بالجبر اپنے خیالات کی تکلیف دیتا رہا ان کے اموال کو  
 ضیعت کا مال اور حلال سمجھا گیا۔ ان کے قتل کر نیکیو باعث ثواب رحمت شمار کرتا رہا۔ اہل حرمین کو خصوصاً  
 اور اہل حجاز کو عموماً اس نے تکلیف شاقہ پہنچائی۔ سلف صالحین اور اتباع کی شان میں نہایت گستاخی  
 اور بے ادبی کے الفاظ استعمال کیے۔ بہت سے لوگوں کو جوہر اسکی تکلیف شدید کے مرینہ منورہ اور مکہ  
 معظمہ چھوڑنا پڑا۔ اور ہزاروں آدمی اس کے اور اسکی فوج کے ہاتھوں شہید ہو گئے۔ الحاصل وہ ایک  
 ظالم و باغی خونخوار فاسق شخص تھا۔ اسی وجہ سے اہل عرب کو خصوصاً اس کے اور اس کے اتباع سے دلی  
 بغض تھا اور ہے، اور اس قدر ہے کہ اتنا قوم یہود سے ہے نہ نصاریٰ سے نہ مجوس سے نہ ہنود سے  
 غرض کہ جو بات مذکورہ الصدد کی وجہ سے ان کو اسکے طائفہ سے اعلیٰ درجہ کی عداوت ہے اور بیشک  
 جب اس نے ایسی ایسی تکالیف دی ہیں تو ضرور ہوتا بھی چاہیے۔ وہ لوگ یہود و نصاریٰ کو استقدر رخ  
 و عداوت نہیں رکھتے جتنی کہ وہاں سے رکھتے ہیں، چونکہ مجدد المظلمین اور اس کے اتباع کو اہل عرب کی  
 نظروں میں خصوصاً اہل ہند کی نگاہوں میں عموماً ان کے بھی خواہ اور دوسروں کو احکا دشمن، دین کا  
 مخالف ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے اس لیے اس لقب سے بڑھ کر انکو کوئی لقب اچھا معلوم نہیں ہوتا  
 جہاں کسی کو متبع شریعت و ملت سنت پایا چٹ و بابی کہہ دیا تاکہ لوگ متفرق ہو جائیں اور ان لوگوں کے  
 مصالح اور رقوموں میں جو طرح طرح کی مکاریوں سے حاصل ہوتی ہیں فرق نہ پڑے، صاحبو!  
 شراب پیو، ڈاڑھی منڈا، گور پرستی کرو، تہذیب راٹھ مالو، زنا کاری، اغلام بازی۔ ترک جماعت و موم و  
 صلوة جو کچھ کر ویسب غنائات اہل سنت والجماعت ہونے کی جو اور اتباع شریعت صورتہ و عمل جس کو  
 حاصل ہو وہ ہیں ہو جاوے گا۔ مشہور ہے کہ کسی نواب صاحب نے کسی اپنے ہمیشہ سے کہا  
 کہ میں نے سنا ہے تم وہابی ہو، انہوں نے جواب دیا حضور میرے ڈاڑھی منڈاتا ہوں میں کیسے وہابی  
 ہو سکتا ہوں میں تو خالص سنی ہوں، دیکھیے غلامت سنی ہوئی ڈاڑھی منڈانا ہو گیا، دجال مجددین نے

(سرخاویہ و ظلم کی کتابی صورتہ)  
 (تعارف مملکت ہند و ہندوستان)



اس رسالہ میں اس غرض خاص سے ان اکابر کو دہائی کہا ہے تاکہ اہل غرب دیکھتے ہی غیظ و غضب میں آکر  
تعلل جادیں اور بڑا پوچھے کچھ لغیر سائل تکفیر کا فتویٰ دیدیویں اور پھر لفظ دہا بیت کو متعدد جگہوں میں مختلف  
عنوانوں سے الفاظ غائبہ سے یاد کیا ہے حالانکہ عقائد دہا بیت اور ان اکابر کے معتقدات و اعمال میں  
زمین و آسمان جگہ اس سے نامد کا فرق ہے یہ حضرات ہائل سلف صالحین کے عقائد پر ہیں امام اعظم رحمہ  
علیہ رحمۃ اللہ کے طریق پر ہر طرح علماء و علما کا ر بند میں سر مو تقادت کرنا نہیں چاہئے سلوک اکابر طریق  
اربعہ خصوصاً چشتیہ و مہابزہ ان کا معمول یہاں ہے ۔

اب میں چند عقائد وہابیہ کے اور اس کے مقابل ان اکابر کے کلام مختصراً عرض کرتا ہوں کہ شیعہ نمونہ  
خود دار ہے آپ سبہوں پر واضح ہو جائے کہ کس درجہ کا انحراف ان بندگان پر کیا جا رہا ہے اور یہودی  
و جہاں اللہ اس کے اتباع کس قدر اہل حق پر ظلم و بہتان بندی کر رہا ہے، محمد بن عبدالوہاب کا عقیدہ تھا کہ  
جہاں اہل عالم و تمام مسلمان دنیا و مشرک و کافر ہیں اور ان سے قتل و قتال کرنا ان کے اموال کو اسے چھین  
لینا حلال اور جائز بلکہ واجب ہے، چنانچہ نواب صدیقی حسن خاں نے خود اس کے ترجمہ میں ان دونوں  
باتوں کی تصریح کی ہے۔ حضرت یہ دونوں بیشک نہایت عظیم الشان امر ہیں۔ اب دیکھیے ان اکابر  
میں اتباع اس امر کہ ہے یا نہیں اور اگر نہیں تو کون حقیقتاً متبع محمد بن عبدالوہاب کا ہے، اول اس امر  
کی تحقیق تو ابھی آئی جاتی ہے مگر امر ثانی کے بارے میں آپ خود خیال فرمادیں کہ دجال المجدین  
نے جہاں اہل مذہب کی نفسیت و تفہیم کی جس میں اس وقت سیکڑوں عالم شریک تھے، جہاں علماء  
دیوبند کی تفہیم و تفہیم کی حالاً کہ ان حضرات کا مجمع روئے زمین پر پھیلا ہوا ہے، مواد یا رہنمائی  
و انعام و غیرہ و غیرہ علماء مدرسین و فضلاء مبتدعین یہی لوگ اور ان کے تلامذہ متبعین ہیں ہزاروں بلکہ  
لاکھوں علماء ان میں سے ہیں اور ہونے ہیں اور انشاء اللہ العزیز علی رغم الحسد والی قوم الیقین ہوا کرینگے  
یہ مرد و بھی مشن اپنے شیخ نجدی کے ان جہاں اکابر سے مناکحت مجالس و غیرہ حرام جانتا ہے ان کو ایذا  
رہی اور عزت ہٹک کر فی اور کمالیہ نفسی اور مالی پہنچانی واجب کہتا ہے، چنانچہ اس کے رسالہ کی ابتداء  
آخر سے بخوبی نمایاں ہے، پس یہ حقیقت یہ پورا پورا متبع اپنے شیخ نجدی کا ہوا اور خود و اور اس کے اتباع وہابی  
ہیں۔ اب ہم کچھ کلمات مختصراً اکابر دین کے دکھاتے ہیں کہ مسئلہ کفر مسلمین و نفسیت مومنین میں کس قدر احتیاط  
کو کام میں لاتے ہیں۔

نوح و شعیب علیہ السلام میں حضرت مولا ابراہیم علیہ السلام کی خدمت میں البتہ سرۃ النور شرح حدیث اقصیٰ سے داخل الجنۃ میں فرماتے ہیں "میسرہ یہ کہ حق تعالیٰ رفعت شان ایمان و مؤمنین کی اس ملک سے



ظاہر فرماتا ہے کیونکہ حدیث بخاری میں ہے کہ جب شفاعت سے وہ لوگ بھی تار سے ٹکائے گئے جو حق میں یہ حکم تھا من قال لا الہ الا اللہ وحی قلبہ اذنی اذنی من غرط تو فخر عالم علیہ السلام بعد اسکے شفاعت ان کی کریں گے جو فقط لا الہ الا اللہ کہنے والے تھے تو حق تعالیٰ ان کے باب میں شفاعت کو قبول فرما کر خود ان کو نکال کر انوار جنت پر ڈالیں گے اور جب بارالہیات سے وہ جہنم میں گئے تو ان کو قبول فرما کر جنت میں داخل ہو جائیں گے تو ظاہر اس حدیث سے واضح ہے کہ یہ قوم لا الہ الا اللہ کہتی تھی مگر کوئی درجہ غیر کا ان کے قلب میں نہ تھا اور ایسا تھا کہ کسی مخلوق کو معلوم نہ ہوتا تھا تو ایسی جماعت بھی ایک دفعہ درجہ پر پہنچی اور مل اس جماعت سے بھی ادنیٰ درجہ میں تھا کہ جسکو اس تدریج سے درجہ پر پہنچایا اور یہ تدریج ہی دلیل اس کے کئی مرتبہ کی اس قوم آخر سے ہے تو ایمان کا وہ درجہ کہ کسی ملک اور رسول کو بھی مفہوم نہ ہو نہ وہ موجب نکات معتبر ہے پھر کسی مومن کو قطعی ناری کہنا اور کسی درجہ نفعی ایمان کو حکارت کی نگر سے نہ دیکھنا چاہیے اسی واسطے فقہاء امت ضمیمہ الرحمن نے فرمایا اسکے سو وجوہ میں اگر ایک وجہ ایمان کی بھی ہو سکے تو کثیر مومن کی ذکر ہوا ہے سو یہ تدریج فرمایا فقہاء کا تجدید نہیں بلکہ کثیر ہے ہزاروں ایک جو ہو جب بھی تکلیف نہ کرے کہ ایمان کی نسبت نہ ہی علت ہے کہ تصدیق تو حید حق تعالیٰ صفت خاصہ حق تعالیٰ کی ہے قل هو اللہ احد پھر جسکی بلند سے اور صفت خاصہ داخل ہے اگر کسی درجہ ضعیفہ میں ہو وہ کسی طرح مقبول اور جنتی نہ ہو۔ دخول ہمارا اسکی تہذیب اور اصلاح کے واسطے ہے نہ تکثیر و تہذیب کے واسطے، مگر ظاہر صورت عذاب ہے بسیار دشمن کو مارا اور اپنے والد غیوب کو تربیت کے لئے مارنا مشابہ ہے کہ دو فوں میں فرق ہو لا الہ الا اللہ وحده لا شریک لہ لا یغنی عنہ الحمد و هو علی کل شئی قدير اس سے قیاس کرنا چاہیے کہ جس کے قلب میں قرآن شریف کل یا جزو ہو گا اس کا کیا مرتبہ ہے لو جعل القرآن فی ما ہا بشعر النقی فی النار ما احرق مدیث صحیح ہے اللہ جس کا قلب بخور و مشاہد حق تعالیٰ زندہ ہے وہ کسی درجہ کا نور میت سے لامال اللہ محفوظ اللہ مقرب حق تعالیٰ کا ہو گا یہ حدیث تدریج اس مرتبہ کے تحصیل کا شوق دلاتی ہے۔ اتھما کا ہوا شریف۔

حضرات ابغیر فرمائیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز نے ایمان کے اتباع کتنے کفر اور شرک کہنے وغیرہ میں استیلا فرماتے ہیں اور کس طرح سلف صالحین کے اتباع میں سرگرم ہیں بخلاف دوسرے کے کہ ہم کو ادنیٰ شبہ خالی سے کافر و شرک کرتے ہیں اور ان کے احوال و شمار کو ملال جلاتے ہیں

ع ۱۰ میں تفاوت راہ اندک است تا کجا

البتہ بعد الذل و الخوار کے اتباع کے ایک قدم بہ قدم ہیں۔ اور دوسرے کے نزوات



دہنیہ اور وجوہات اختراعیہ خیالیہ لیکر کافر بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ مگر امت محمدیہ کی تحقیق و تمیز کریشکی فکریں دن رات کیجاتی ہیں کیا یہ لوگ نبی رسول علیہ السلام یا انبیاء امت ہو سکتے ہیں ہرگز نہیں کیا علماء امت کا یہ کام ہیکہ زور لگا لگا کر معنوں کو ہکا بکا کر عبادتوں کو قطع و سرکے کے مسلمانوں کو کافر بنایا جائے یا وراثت نبوت اور علم شریعت کا یہ تقاضا تھا کہ زور شور لگا کر کافروں کو اسلام میں اور شرکوں کو ایمان میں منافقوں کو ایقان میں داخل کرتے کیا رسول اللہ علیہ السلام نے یہی طریقہ برتا تھا کیا ان کے کام نے ایسی تکلیف کی تھی کیا سلف صالحین کا یہی شعار تھا؟ افسوس صد افسوس خداوند کریم کا خوف دل سے اٹھ کر ہی زمین ختم خداوندی ان کے قلوب پر چھا گئی ہیں، بلکہ یہ لوگ تو دہابیر سے اس وصف تکنیہ و تفصیل مومنین میں پیشا کر دے گئے، کیوں نہ ہوں آخر مجدد ہیں ورنہ یہ وصف خلاف ہوا وے کا فقط الفساد فی الدنیا و البخر حذہ بعد اللہ تعالیٰ فی الدنیا و الاخرۃ۔ آمین۔

(۲) نجدی اداس کے اتباع کا اب تک یہی عقیدہ رہا کہ بنیائے شہیم السلام کی حیات فقط اسی زمانہ تک ہے جب تک وہ دنیا میں تھے بعد ازاں وہ اور دیگر مومنین موت میں برابر ہیں اگر بعد وفات انکو حیات ہے تو وہی حیات ان کو برزخ ہے جو احاد امت کی ثابت ہے بعض ماں کے حفظ جسم نبی کے قائل ہیں مگر بلا علاقہ روح اور متعدد لوگوں کی زبان سے بالفاظ کریم کہ جن کا زبان پر لاتا مانتا نہیں دوبارہ حیات نبوی علیہ السلام سنا جاتا ہے اور انھوتے اپنے رسائل و تصانیف میں لکھا ہے، اب خود فرمائیے کہ ان اکابر کے رسائل اور اعتقادات بالکل اسکے مخالف ہیں، حضرت مولانا نواز قوی قدس اللہ سرہ العزیز نے ایک بہت بڑی ضخیم کتاب تحریر فرمائی جو کہ مشہور بین العالم ہے اس میں کس زور و شور سے حیات نبوی کا اثبات کیا ہے اور مذہب اہل سنت و الجماعت اور فضائل نبوت میں کس درجہ اور قوت کے دلائل درج فرمائے ہیں مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ ہدایتہ الشیعہ اور سالہ جمعہ قریش بھی اسکی تصریح و تائید فرما رہے ہیں چونکہ اس مسئلہ میں خصوصاً ان حضرات کی عبارتیں بہت طویل و آج ہو رہی ہیں اور مستند در سائے اس مضمون تفصیلاً و اجمالاً چھپے ہوئے مشہور ہیں اس لیے خوف طول میں نقل نہیں کرتا ہوں، جس کا جی چاہے آپ حیات، و ہدایتہ الشیعہ و اجوبہ الربین و الحائف قاسمہ و زبدۃ المناک و غیرہ رسائل میں دیکھ لیں، یہ ایک خاص مسئلہ ہے جس میں دہابیر نے علماء حرمین کی مخالفت کی اور بارہا جدال و نزاع کی نوبت آئی اس مسئلہ میں اور مسئلہ آئندہ کی وجہ سے وہاں وہابی سنی سے تمیز ہوتا ہے۔

دعا، زیارت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم و حضور صلی آستادہ شریفہ و ملاحظہ و مفسرہ کو یہ طائفہ بدعت حرام و غیرہ لکھا ہے، اس طرف اس نیت سے سفر کرنا مخطور و منوع ہوتا ہے لکن شدائد السرحل مال

(تھا و غلام و برادر ہوں)

علاء و برادر ہوں



انی ثلثة مساجد ان کا مسئلہ ہے، بعض انہیں کے سفر زیارت کو معاذ اللہ تعالیٰ زلمے کے وجہ کو پہنچاتے  
 ہیں اگر مسجد نبوی میں جاتے ہیں تو صلوٰۃ والسلام ذات اقدس نبوی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نہیں بڑھتے اور  
 نہ اس طرف متوجہ ہو کر دعا و فیروز مانگتے ہیں، مابودا بتا رہے اکابر اس مسئلہ میں بھی ہر طرح کو مخالف  
 اس طائفہ بانیہ کے ہیں وہ ہمیشہ سفر برائے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کرتے رہتے ہیں من جہودہ  
 بیزرنی سے خائف اور من سرانی کے ہمیشہ حامل ہیں ان جملہ اکابر کو بارہ حضوری حرمین کی نوبت آئی  
 ہے اور کبھی آستانہ نبوی پر حاضر ہونے سے نہ ہونے کے۔ اور کہو نگر چکیں کہ محبت و عقیدت مصطفوی  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام ان کے رنگ و بے میں مروت کیے ہوئے ہے، اور شراب اخلاص و عقیدت  
 محمدی صلی اللہ علیہ وسلم سے سرشار ہیں، کیونکہ جس اس بارگاہ عالی سے کر سکتے ہیں اگرچہ دولت سے  
 مالا مال ہیں، مگر بقائے جسمی اور قرب ظاہری کے شب و روز مستغنی ہیں اور کہو نگر نہ ہوں ان کا عقیدہ ہے کہ  
 سفر زیارت قبر حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم افضل ستمات میں سے ہے بلکہ قریب واجب کے، حضرت مولانا  
 گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ زبدۃ الناسک متہ میں تحریر فرماتے ہیں "اب جہان سے کہ زیارت مدینہ مطہرہ  
 سرورہ ثنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کی افضل استہات سے ہے بلکہ بعض نے قریب واجب لکھا ہے  
 اور فقر عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو کوئی میری قبر کی زیارت کرے اس کے واسطے میری شفاعت  
 واجب ہوگئی۔ اور فرمایا ہے کہ جو کوئی میری زیارت کو آدے اور اس آنے میں اس کو محض زیارت ہی  
 مقصود ہو اور کوئی حاجت نہ ہو تو بھیرتی ہوگی کہ میں اس کا قیامت کو شفیع ہوں اور فرمایا ہے کہ جو کوئی  
 بعد انتقال میرے کے زیارت قبر کی کہے تو مثل اسکے ہے جس نے مال حیات میں میری زیارت کی ہو  
 پس جس شخص پر حج فرض ہو تو اول اس کو حج کر لینا بہتر ہے اور داضیاء بیکر چاہے حج پہلے کرے یا مدینہ  
 منورہ پہلے ہو تو اسے فرض جب حرم مدینہ کا ہو تو بہتر ہوں بیکہ نیت زیارت قبر مطہرہ کی کر کے جادے  
 تاکہ صدق اس حدیث کا ہو جو جادے کہ جو کوئی محض میری زیارت کو آدے شفاعت اسکی بھیرتی ہوگئی  
 انتہی کمال شریف، اس عبارت شریف سے چند باتیں معلوم ہوتی ہیں۔  
 اول یہ کہ سفر برائے زیارت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جائز ہے بخلاف دبابیر کے کہ وہ اس کو حرام جاتے ہیں۔  
 دوم یہ کہ امر عبارت میں سے ہوگا اور آخرت میں خاص اجلاس کا ملکہ۔  
 ششم یہ کہ عبارت یا ستمات میں اہل درہم کی تمسک ہے ترقی سنن و کلام کے طبقہ علیا میں سمجھائی یا قریب واجب کے  
 چہاں کہ جو حدیث اس باب میں وارد ہوئی ہیں وہ سب قابل اعتبار عمل میں ان سب باتوں میں دہا  
 مخالف صریح ہیں اور وہ جملہ احادیث کو اس بارہ میں موضوع اعلیٰ درجہ کی ضعیف جانتے ہیں۔



پہنچے۔ یہ کہ جب سفر مدینہ منورہ کا کرے تو مثل قول وہابیہ مسجد ہی کی نیت کرے کیونکہ وہ کہتے ہیں کہ حج  
 طیبہ کو سفر کرنا بائز نہیں کر رہ نیت مسجد شریف اور حضرت مولا نا قدس سرہ العزیز صریح مخالف ہیں کہ نیت  
 میں کہ انتظار بات قبر ملہرہ کی نیت ہوئی چاہیے اب دیکھئے دونوں مذہبوں میں کس قدر فرق ہو گیا۔  
 ششم۔ یہ کہ شہ حضرت رسول مقبول علیہ السلام کی ثابت مانتے ہیں بخلاف وہابیہ کے کہ شہ شفاعت  
 میں ہزاروں تادمیں اور گھڑت کرتے ہیں اور قریب قریب انکار شفاعت کے ہاتھ لگاتے ہیں  
 (۴) شان نبوت و حضرت رسالت علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام میں وہابیہ نہایت گستاخی کے کلمات  
 استعمال کرتے ہیں اور اپنے آپ کو مائل ذات سرور کائنات خیال کرتے ہیں اور نہایت تسلی و تسکین  
 زمانہ تبلیغ کی ملتے ہیں اور اپنی شقاوت قلبی و ضعف اعتقادی کی وجہ سے ملتے ہیں کہ ہم عام کو نہایت  
 کر کے پیر لارہے ہیں ان کا خیال یہ کہ رسول مقبول علیہ السلام کا کوئی حق اب ہم پر نہیں اور نہ کوئی احسان  
 اور فائدہ ان کی ذات پاک سے بعد وفات ہے اور اسی وجہ سے تو سب دعا میں آپ کی ذات پاک سے  
 بعد وفات ناجائز کہتے ہیں، ان کے بڑوں کا مقولہ ہے، معاذ اللہ معاذ اللہ۔ نقل کفر کفر نہایت۔ کہ  
 ہمارے ہاتھ کی لائحو، ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام سے ہم کو زیادہ نفع دینے والی ہے، ہم اس  
 سے کئے کو بھی دفع کر سکتے ہیں، اور ذات فخر عالم علی اللہ علیہ وسلم سے تو یہ بھی نہیں کر سکتے۔ اب ان کے  
 مقابل میں ان بڑے حضرات کا برس کے اقوال۔ عقائد کو ملاحظہ فرمائیے۔ یہ جملہ حضرات ذات حضور پر نور  
 علیہ السلام کو ہمیشہ سے اور ہمیشہ تک واسطہ فیضات الہیہ و میراب رحمت خیر بتنا ہیہ امتقار  
 کئے ہوئے بیٹھے ہیں۔ ان کا عقیدہ یہ ہے کہ ازل سے ان تک جو جو رحمتیں عالم پر ہوئی ہیں اور ہوتی  
 عام ہے کہ وہ نعمت وجود کی ہو یا اور کسی قسم کی۔ ان سب میں آپ کی ذات پاک ایسی طرح پر  
 واقع ہوئی ہے کہ جیسے آفتاب سے نور چاند میں آیا ہوا اور چاند سے نور ہزاروں آئینوں میں  
 غرض کہ حقیقت محمد علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام و النبیۃ واسطہ جلال کمالات عالم و عالمیاں ہیں  
 - یعنی لولان لما خلقت الافلاك ادا ولی ما خلق اللہ نوری اور ان انبیاء  
 و خیرہ کے ہیں اس احسان و انعام عام میں جملہ عالم شریک ہے علاوہ اس کے آپ کی ذات  
 مقدس کو اولیٰ مومنین سے وہ خاص نسبت ہے کہ جس وجہ سے آپ باپ روحانی جملہ مومنین  
 کے ہیں اور یہ احسان بھی ابتداء عالم سے آخر تک کے مومنین کو عام ہے علاوہ ان کے مومنین امت ہونے  
 کے ساتھ ماسوا کے اور بھی خاص علائقہ ہے جو کہ ادرام کے مومنین کو نہیں، حضرت سرور کائنات علیہ السلام  
 کے احسانات غیر متناہیہ کی تفصیل اگر معلوم کرنی منظور ہو تو رسالہ آبیات حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ

تعارف مولانا جلیل الدین



کا دیر رسالہ قبلہ نما، دایہ و اربعین و تھڑا ناں و غیرہ دیکھئے پھر آپکو معلوم ہوگا کہ کس قدر خلوص عقیدت و محبت ذات پاک شریفی سے ان حضرات کو ہے اور کیسے اعلیٰ درجہ کی غفلت و غفلت انکے قلب میں بھری ہوئی ہے قصیدہ بہار ہے میں جو کہ نعت حضور سرور کائنات علیہ السلام میں حضرت مولانا نانوتوی رحمہ اللہ نے تحریر فرمایا ہے اور تصانیف قاسمی میں شائع ہو چکا ہے کس تنظیم کے اور خلوص کے اللہ کا استعمال کہیں اگر خوب طوالت نہ ہوتا تو سب کو نقل کرتا اسیلئے بعض اشعار پر قناعت کرتا ہوں

|                                     |                                     |
|-------------------------------------|-------------------------------------|
| تو شرکون درساں زید و زین زماں       | امیر شکر پیغمبر ان شاہ ابرار        |
| تو بے گل ہے اگر گل گل ہیں اور نبی   | تو نور دیدہ ہے گریں وہ دیدہ بیدار   |
| جہاں کے سارے کمالات رنگ میں ہیں     | تیرے کمال کسی میں نہیں گرد و چار    |
| جو میں تیرے سب لئے قدم سے تالو جود  | بھا ہے تم کو اگر کیسے سب ذال آثار   |
| لگا کا تھ نہ پتے کو یو البشر کے خدا | اگر وجود نہ ہوتا تمہارا آحسہ کار    |
| سہلے تری خلوت میں کب نبی ملک        | خدا غیور تو اس کا حبیب اور اختیار   |
| کہاں بلندی طور اور کہاں تیری معراج  | کہیں جوئے میں زمین اور آسماں ہزار   |
| گرفت ہو تو تیرے ایک بندہ ہونے میں   | جو ہو سکے تو خدائی کا اک تیرے اکلار |

فرنگہ نہایت تعظیم و تکریم کے کلمات استعمال فرما کر فرماتے ہیں۔

|                                      |                                       |
|--------------------------------------|---------------------------------------|
| خوش نصیب ہے نسبت کہاں نصیب میرے      | تو جس قدر ہے بھلا میں برا اسی مقدار   |
| نہیں گئی تھی میں بہرگز تیرے کساؤں کی | میرے بھی عیب شہر دوسرا شہر ابرار      |
| ہے سن کے آپ شفیق گناہگاراں میں       | کہے ہیں میں نے اکٹھے گناہوں کے انبا   |
| کنین برم اگر آپ کی شفاعت ہو          | تو قاسمی بھی طریقہ ہو صوفیو نہیں شمار |
| گناہ کیا ہیں اگر کچھ گنہ کیسے میں نے | تجھے شفیق کہے کون گنہ ہوں بدکار       |
| دہ کر اسے کرم احمد کے کرتے سوا       | نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی کار   |
| جو توئی ہو کر پوچھے تو کون پوچھے گا  | بنے گا کون ہمارا ترے سوا عم خوار      |

یہ خوف طوالت تمام قصیدہ کو نہیں لکھتا ہوں گرامی فہم سمجھ گئے ہوں گے کہ مولانا کو کس قدر عقیدت و محبت مشقیہ ذات پاک علیہ السلام کے ساتھ ہے اور کس قدر تنظیم آنحضرت علیہ السلام کی انکے قلب انور میں بھری ہوئی ہے۔ فی الحقیقت یہ قصیدہ نہایت سچا اور پاکیزہ واقع ہوا ہے کہ جس کو دیکھتے ہی حرز جان کرنے کو ہے اختیار بھی جاتا ہے، رسالہ آب حیات و قبلہ نما دایہ و اربعین وغیرہ۔



رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی یاد رکھتے ہیں، کہاں اتنی لیاقت و فہم رکھتے ہیں کہ اس کے مضامین تک پہنچیں اور اپنے سیاہ قلب کو اس کی شعاعوں سے منور کریں اسکی تو ہکوان و انفض سے میری نہیں، مگر اس قصیدہ نعتیہ کو تو ایک نظر رکھ لیں تعجب، یکے حضرت مولانا نو تو ہی رحمۃ اللہ علیہ کے لفظ لفظ سے عشق و خلوص و قنایت ادب پیکتاب ان کی نسبت تو یہ خصیث الزام دشنام نوی اور بغض رسالت کا لگا دیا اور خود کہ جس کو طفیل مولانا یعقوب علی صاحب مرحوم دفتر اہل سنت میں شرافت نصیب ہوئی اور خدا بہانے کس آخر پر کے پیچے غبار پچانکے، جوتیاں بٹختے پھرتے

نبی رسول کہا اور

برعکس نہند نام زنگی کا نور العجب العجب ویا العجب

ہر چند تعزیر کا ہوا تیسرا باب ہے مگر تیسرا کوئی جو کہ غیر ادر فلطوں میں پڑی تھی کس طرح زائل ہو سکتی تھی البتہ صواب رضوان اللہ علیہم اجمعین کی شان میں گستاخی کرنا تو موجب رخص ظاہری بین العوام ہو جائے اور ہر طرف سے مطرود اور ملعون ہونے کا سبب بن جاوے، اس لیے ان کے سچے جانشینوں اور برگزیدہ اولاد پر آپ نے ہاتھ صاف کیا اور ان کی دشنام اور تکلیف سے نامہ اعمال پر کیا، حضرت مولانا گنجوی قدس اللہ سرہ العزیز زبدۃ الناسک ص ۵۱ میں فرماتے ہیں۔ اور جب مدینہ منورہ کو چلے تو کثرت درود شریف کی راہ میں بہت کرتا رہے، پھر جب درخت وہاں کے قمر پڑیں تو اور زیادہ کثرت کرے، جب مہارت وہاں کی نظر آوے تو درود پڑھ کر کہے اللہم هذا حرم نبیث

فا جعلہ دقابة لى من الناس واما من العذاب وسمو المحراب و مستحب ہے کہ غسل کرے یا وضو کرے اور کیم پاک صاف پچا لباس پہنے اور نئے کپڑے ہوں تو بہتر اور خوشبو لگائے اور پہلے سے زیادہ ہوئے اور خشوع اور خضوع جس قدر ہو سکے فرد گداشت نہ کرے اور عظمت مکان کی خیال کئے ہوئے درود شریف پڑھتا ہوا چلے جب مدینہ منورہ میں داخل ہو کہے سر باد خطی الم اور ادب اور حضور قاب اور دعا اور درود شریف بہت پڑھے، وہاں چایا موقع قدم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہیں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ مدینہ منورہ میں سوار نہیں ہوتے تھے فرماتے تھے کہ مجھ کو حیا آتی ہے کہ سوار کیا کے کھروں سے اس سرزمین کو پامال کر دوں کہ جس میں حبیب اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چلے پھرے ہو اور بعد توبہ مسجد کے مسجد کہ کہ اللہ تعالیٰ نے نعمت اس کے نصیب کی، پھر روضہ کے پاس حاضر ہو اللہ بالادب تمام اور خشوع کھڑا ہوا اور زیادہ قریب نہ ہوا اور دروار کو ہاتھ نہ لگاوے کہ محل ادب اور ہیبت ہے اور حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو محمد شریف میں قبلہ کی طرف چہرہ مبارک کیجئے توے تھو کہے



اور کہے السلام علیکم یا رسول اللہ الخ اور ہیئت پکار کر نہ لوئے۔ آہستہ حضور اور ادب سے، نرمی سے کرے۔ انتہی کلام الشریف۔

اب اس عبارت میں فکر کریں کہ کس قدر ادب اللہ ہیئت تعظیم حضور سرور کائنات علیہ السلام کی لفظ لفظ سے چلتی ہے اور کس طرح لوگوں کو ہدایت آنحضرت علیہ السلام آپ کے آثار کی تعظیم و تکریم فرماتے ہیں اور زیارت آنجناب باعث نجات از دوزخ و سور حساب وغیرہ سمجھے ہیں اس تمام عبارت میں مخالفت و ہابیر بات اس سے ظاہر ہے کہ وہ اس قسم کی باتیں کہتے ہیں اور نہ لکھتے ہیں، نیز لطائف رشیدیہ ص ۲۲ میں دربار استعمال لفظیت یا منہم یا آشوب ترک یا فتنہ غریب نسبت حضور سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ یہ الفاظ قبیلہ سے والہ اگرچہ معافی حنیفیہ میں نہیں رکھا بلکہ منہی مجازی مقصود لیا ہے مگر تاہم ایہا گستاخی و امانت و اذیت ذات پاک حق تعالیٰ شامہ اجنب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خالی نہیں، یہی سبب یہ کہ حق تعالیٰ نے لفظ سے اعتنا کرتے سے منع فرمایا اور انظریں نا کا لفظ عرض کرنا اور شاد فرمایا الخ۔

آس بحث کو نہایت بسط کیساتھ ذکر فرمایا ہے اور جن الفاظ میں ایہا مگستاخی دے ادبی تو تھا ان کو بھی باعث ایذا جناب رسالت مآب علیہ السلام ذکر کیا اور آخر میں فرمایا کہ بس ان کلمات کفر کے کہنے دے کو منع کرنا شدید پسیے اگر مقدور ہو اور اگر باز نہ آوے قتل کرنا چاہیے کہ سودی گفتار شان جناب کبریٰ تعالیٰ شامہ اور اس کے رسول امین صلی اللہ علیہ وسلم کا ہے، انتہی کلام الشریف۔

آپ غور فرمائیں کہ کس طرح حضور علیہ السلام کی تعظیم کرنیکی ہدایت اس زمانہ بعد وفات ظاہری میں فرمائی اور الفاظ مہم کو بھی باعث کفر قرار دیا۔ آیا یہی طریقہ دہا بیرہ کا ہے، کیا یہی خیال نجد کا ہے، ہرگز نہیں، جس کا جی چاہے ان کے الفاظ ان کے کلمات زبانی یا تحریرات سے سننے کہ کس قدر گستاخی اور بے ادبی انکی گفتگو میں پائی جاتی ہے، جملہ حضرات رضی اللہ عنہم جس قدر ادب و تعظیم واجب نسبت حضور علیہ السلام جانتے اور کہتے ہیں کوئی طائفہ روئے زمین پر آج اس درجہ پر نہیں، جناب مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ چند خبریں یاد آؤں گے سوار نہ ہوئے حالانکہ اونٹ ان کی سواری کا موجد تھا۔ اور خالی رہا۔ پیر میں زخم پڑ گئے تھے۔ لائٹ لگتے تھے۔ پتھروں نے ٹھکرائے اگر حال دیگر لوگوں پاؤں کا کر دیا تھا۔ تمام عمر کیمت کا جو تہ اسوجہ سے نہ پہنا کہ تہ ہارک ہنر رنگ کا ہے، اگر کوئی بد بے آیا تو کسی دوسرے کو دیدیا۔ اس کے احوال اگر اتباع سنت اور افعال غلبہ محبت نبوی کے ذکر کیے جا دیں تو دفتر بھی کافی نہ ہوں ان اشعار سے عاقل اندازہ کر سکتا ہے



امیدیں لاکھوں ہیں لیکن بڑی امید ہے  
 جیوں تو ساتھ سگن حرم کے تیرے پھول  
 جو غیب نہ ہوں اور کہاں غیب میں  
 اڑنے کے بعد میری مشقت خاک کو پس مرگ  
 سے رہے رہے کہاں مشقت خاک کا قسم کا  
 مسگر نسیم مدینہ ہی گرد باد بنا  
 غرض نہیں مجھے اس سے بھی اب رہی لیکن  
 لگا وہ تیرے غم عشق کا مرے دل میں  
 لگے وہ آتش عشق اپنی جان میں جس کی  
 صدائے صورت قیامت ہو اپنا اک نالہ  
 پیچھے کچھ ایسی مرے نوک خار غم دل میں  
 یہ ناتواں ہوں غم عشق سے کہ جائے نکل  
 تمہارے عشق میں درد رکے ہوں تحیف اتنا  
 یہ لاغری ہو کہ جان ضعیف کو دم نفل

کہ ہو سگن مدینہ میں میرا نام شمار  
 مردوں تو کھائیں مدینہ کے پھر کو ہر دو مار  
 کہ میں ہوں اور سگن حرم کی تیرے قطار  
 کرے حضور کے روضہ کے آس پاس شمار  
 کہ جائے کو پھر اظہر میں تیرے بن کے غبار  
 کشاں کشاں پھر لہجہ جہاں ہے تیرا مزار  
 خدا کی اور تری الفت سے میرا سینہ تگوار  
 ہزار پارہ ہو دل خون دل میں جو سرشار  
 جلا دے چرخ ستمگر کو ایک ہی جھوٹکار  
 بجائے برقی ہو اپنی ہی آج آتش بار  
 کہ چھوٹے آنکھوں کے رستہ سے اک لہو کی نوار  
 ذرا بھی جان کو اوپر کا سانس دے جو سہارا  
 کہ آنکھیں چشمہ آبی ہوئیں درون غبار  
 نہ ہوئے ساتھ اٹھانا بدن کا کچھ دشوار

حضرت ان اشعار کے مضامین پر غور فرمائیں کہ کس قدر اخلاص و محبت و عقیدت بات بات سے نکلتی ہے  
 گویا کہ محبت خاتم المرسلین علیہ السلام میں جو وجود ہیں اس قدر نہ کہ میں کہ ماسوا کی نمبر نہیں، ارگ و سہے میں  
 ان کا اخلاص و سرایت کیسے ہوئے ہے، کیا یہی حالت و باہرہ خبیثہ کی ہے، کیا یہی کلمات ان کی گندی  
 زبانوں سے نکلتے ہیں، کیا اسی قسم کی لطیف اور دل آویز تحریرات ان کے ناپاک قلموں سے شائع ہوتی  
 ہیں؟ ہرگز نہیں، وہ غیثت اس قسم کی گفتگو کو معاذ اللہ بدینی و شرک خیال کرتے ہیں، ان مضامین کو  
 وہ بیانات و ترغیبات میں مندرج کرتے ہیں، بالکل حقیقت الامر کو دیکھیں تو چونکہ اس پر بڑی عمدہ و  
 ولی بغض و عناد و سرور کائنات حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم سے تھی اور ہمارے ان مقدس  
 اکابر کے حضور علیہ السلام کے عشق و غلبہ محبت میں وہ اقوال و مضامین و افعال عشقیہ تھے جن کی خوشبو  
 بھی مشام مجید تک کبھی نہ پہنچی تھی پس اس قدر رسول علیہ السلام اور بغض خیر الامام کو سخت ناگوار  
 ہوا اور چاہا کہ اقترا پر دازبان کر کے ان حضرات کو مسلمانوں کی طرف سے گراؤں اور لوگوں میں بدنام  
 کروں۔ اس لیے جھوٹے الزام مثل اپنے آباء و اجداد کے مقدس نمبر گواروں پر لگائے



اے مجددِ بریلوی تجھے خدا کی قسم دکھلاؤ کسی تیری زبان یا تیرے قلم کو یہ پاکیزہ مضامین اور اخلاص مندانہ کلمات کبھی خواب میں بھی نصیب ہوئے ہوں اور کیوں ہوئے تیرا باطن قبیح تو صواباً برضوان اللہ علیہم اور حضور علیہ السلام کی عداوتوں سے تبرک اور منظم ہو رہا ہے، ان انوار کی گنجائش کہاں؟ زبان سے دعویٰ محبت پہلے ہے کہ بدن کے درمیں درمیں اور جسم کی پٹی پٹی اور پٹے پٹے سے اس کا ظاہر ہونا کھلے دارد۔ حضرت مولانا گیسوی قدس سرہ العزیز کے حالات جس نے شاید دیکھے ہیں وہ بیشک آپ کی محبت معصومہ یا انجیم حموی کا مردہ کر سکتا ہے ہم چند باتیں چشم دید کہ جن سے اکثر حضرات واقف ہوں گے بیان کرتے ہیں۔

حضرت مولانا کے یہاں تبرکات میں حجرہ منورہ نور کے خلاف کا ایک سبز ٹکڑا بھی تھا برادرِ جمعہ کبھی کبھی حاضرین و خدام کو جب ان تبرکات کی حریمات خود کرایا کرتے تھے تو صندوقہ خود اپنے دست مبارک سے کھولتے اور خلاف کو نکال کر اول اپنی انگوٹھوں سے ٹکاتے اور منہ سے جوڑتے تھے پھر اردوں کی انگوٹھوں سے لگاتے اور ان کے سر و نہر رکھتے۔ اس سر کو خیر اردوں نے ملاحظہ کیا ہو گا۔ بھلا یہ امر دہا بیہ کے نزدیک بدعت و حرام نہیں تو کیا ہے

مدینہ منورہ کی کچھ دیں آئیں تو نہایت عظمت و حفاظت سے رکھی جاتیں اور اوقات مبارکہ متعدد میں خود بھی استعمال فرماتے اور حضور بارگاہِ نصیین کو بھی نہایت تعظیم و ادب سے ایسی طرح تقسیم فرماتے کہ گویا نہایت غیر مترقبہ اور اٹھارہ تہت ہاتھ لگے ہیں۔ مگر مگر صبر و ستہ و دھیرہ کی کجوریں ہمیشہ آتی رہتی تھیں مگر ان کی وقعت اس سے زیادہ ہرگز نہ تھی کہ جملہ یورپوں میں سے بھی ایک ایسا ہے۔

مدینہ منورہ کی کچھ اردوں کی انگوٹھیں نہایت حفاظت سے رکھتے لوگوں کو پھینکنے نہ دینے اور نہ خود پھینکتے تھے، انکو ہاون دست میں لٹو کر خوش فرماتے، مثل چھابیوں کے کترہ کر لوگوں کو استعمال کر دینی نہایت فرماتے تھے۔

احقر راہ ربیع الاول ۱۳۳۵ھ میں بھڑائی محمد صدیقی صاحب جب حاضر خدمت ہوا تھا تو بھائی صاحب پہلے ہی ماضی میں حضرت قدس سرہ العزیز نے دریافت فرمایا کہ حجرہ شریف ملی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی خاک بھی لائے تو یا نہیں جو نگہ و ملاحظہ کے پاس موجود تھی اسلئے انبیا استادہ پیشکش خدمت اقدس کیا تو نہایت وقعت اور عظمت سے قبول فرمایا کہ سر میں ڈلوایا اور روزانہ بعد شافوا بہ شرافت فرماتے وقت اتباعاً للسنہ اس سر میں کو آخر تبرک استعمال فرماتے رہے اس قصہ سے عام خدام واقف ہیں۔ بعض غلطیوں نے کچھ کپڑے مدینہ منورہ سے خدمت اقدس میں تبرک ارسال کیے حضرت نہایت



تعظیم اور وقعت کی نظر سے انکو دیکھا اور شرف قبول سے متاثر فرمایا بعض طلبہ حضار مجلس عرض بھی کیا کہ حضرت اس کپڑے میں کیا برکت حاصل ہوئی اور پکا بنا ہوا ہے ماجرہ مدینہ میں لائے وہاں سے دوسرے لوگ خرید لائے اسمیں تو کوئی وجہ تبرک ہو سکی نہیں معلوم ہوئی، حضرت نے شبہ کو رد فرمایا اور یوں ارشاد فرمایا کہ مدینہ منورہ کی اسکو ہوا تو لگی ہے اسی وجہ سے اسکو یہ اعزاز اور برکت حاصل ہوئی، پس خیال کر سکی بات ہے کہ جس شخص کا محبت نبوی میں یہ حال ہو کہ دیار محبوب کی گٹھلیاں اور خاک جو کہ محبوب کے روضہ کے ارد گرد برائے چندے بڑی ہو کیونکہ قبر مبارک تک بوجہ روضہ کی دیواروں کے جملہ اشیاء کا پہنچنا محال ہے، اس غلطی سے رکھی جاوے اور وہ چیزیں کہ جن کو کھانے دار الکفر میں اپنے ہاتھوں میں بنایا ہو فقط اور محبوب کے چند روزہ ہوا کھانہ کی وجہ سے تبرک عظیم بنادیں اگر قصہ بھنوں بنی عامر جیسا نہیں تو کیا ہے وہ اگر سنگ کو چھ لیلیٰ پر فدا تھا تو یہ خاک کو چھ الہر مصطفویٰ پر جان نثار، وہ اگر بوجہ غلبہ محبت لیلیٰ بے اختیار تھا تو یہ بوجہ عشق مصطفویٰ بے قرار ہیں، کہاں ہیں بد نصیبان جہاں، کہاں ہیں عیاران بے ایمان، آئیں دیکھیں تو سہی کیا ہے حال کسی غیث و ہابی کو نصیب ہوا ہے کیا وہ ایسے عقائد اور خیالات رکھتے ہیں؟ ہرگز نہیں خود احقر کا مشاہدہ ہے کہ تین دنوں کے بعد جو صحن خاص مسجد نبوی میں نصب ہیں اسی سال لا کر حضرت اعلیٰ کی خدمت میں پیش کئے تھے اسکی حضرت نے اس قدر وقعت فرمائی کہ نہایت اہتمام سے ان کے ستر سے کچھ زائد تھے فرما کر اپنے اقربا و مخلصین و محبین میں تقسیم فرمائے اور اپنا بھی ان میں ایک حصہ قرار دیا، صاحبوا ہزاروں و عین محبت سے احقر کو ملاقات کی نوبت آئی اور وہ خاص کچھوڑیں ان کو دی گئیں لیکن کسی کو اس اخلاص و عظمت کیساتھ لیتے ہوئے میں نے نہیں دیکھا۔

حجرہ مطہرہ نبویہ کا جلا بوزیون کا تیل وہاں سے حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے بعض مخلصین نے ارسال کیا تھا، حضرت نے باوجود نزاکت طبعی کے جس کی حالت عام لوگوں پر ظاہر ہے اس کو پی ڈالا۔ حالانکہ اولاد زیون کا تیل خود بے مزہ ہوتا ہے، ثانیاً بعد جلنے کے اسمیں اور بھی تغیر ہوتا ہے طباہ کثیفہ بھی ایسے کام پر جرأت نہیں کرتیں۔ چنانچہ مشاہدہ ہے اور جو اقدام کرتا بھی ہے تو آنکھیں ابھریں چڑھا کر درجیل و طرق استعمال کر کے گرداہ رے عاشق سید الرسل و شیدائے خاتم الانبیاء علیہم السلام باوجود اس نزاکت و نظافت کے پیشانی پر بل بھی نہ پڑنے دیا گویا کہ نہایت خوشگوار لذیذ چیز نوش فرما رہے ہیں۔ خود احقر نے سوال کیا کہ بعد چالیس روز کے جالی شریف میں اندرون حجرہ مطہرہ اہل مدینہ بچوں کو داخل کرتے ہیں اور خادم روضہ مطہرہ اسکو لیا کر سامنے روضہ اقدس کے قبلہ کی طرف لٹا دیتا ہے



اور دعا مانگتا ہے یہ فعل کیسا ہے تو آپ نے استحسان فرمایا اور پسند کیا، ذرا غور کرنیکی بات ہے کہ کیا وہاں یہ خبیثہ  
ان افعال کو جائز کہتے ہیں کیا ان کو وہ شرک و کفر و بدعت وغیرہ نہیں کہتے، اسی وجہ سے ہم نے اپنی بھونک  
بھی مدینہ میں بارہا حجرہ مطہرہ نبویہ میں داخل کیا ہے، ایک مرتبہ احقر نے دربارہ اس قصبہ کے جو کہ حضرت  
امام اعظم امام ابو حنیفہؒ سے منقول ہے دریافت کیا کہ بعض کتب میں دیکھا ہے کہ امام صاحب خانہ کعبہ  
شریفہ میں ایک شب داخل ہوئے اور تمام رات ایک پیر پر کھڑے ہو کر پورا قرآن شریف ختم فرمایا  
اور بعد میں یہ الفاظ فرمائے اللھم عن قلبی حق معصرتک و معابدک حق عبادتک و پس اسکے ظاہر کی  
معنی پر انکار فرمایا اور فرمایا کہ خداوند کریم جلّ علیٰ خانہ کا مرتبہ تو نہایت اعلیٰ ہے ہم بنی آدم تو حضرت  
محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بھی معرفت حق معرفت نہیں کر سکتے، حالانکہ انکی ذات پاک سے ایک نام  
کی بجا نست و مقاربت ممکن ہے پس جناب باری عز و شانہ کی معرفت حق معرفت کیسے ہو سکتی ہے جبکہ  
خود سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام قال حق معصرتک فرماتے ہیں حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ کے اس  
کلام کی تاویل ملائے کتب تراجم میں ذکر کی ہے، اس جواب سے بخوبی اندازہ کر سکتے ہیں کہ ہرگز مولانا اور  
ان کے متبعین کا عقیدہ بہ نسبت حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے وہ نہیں کہ جو وہاں یہ خبیثہ رکھتے  
ہیں، ورنہ اس قول کے کیا معنی ہوں گے اور ان افعال کے جو کہ غایت اخلاص و محبت پر دال ہیں، کیا  
صورت ہوگی ہم پہلے عرض کر چکے ہیں کہ یہ جملہ حضرات ذات سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو باوجود  
افضل الخلائق و خاتم النبیین ملنے کے آپ کو جملہ کمالات کے بے اہل نامہ کے واسطے واسطہ مانتے ہیں یعنی  
جملہ کمالات خلائقی غمی ہوں یا اعلیٰ، نبوت ہو یا رسالت صدیقیت ہو یا شہادت، سخاوت ہو یا شجاعت، علم  
ہو یا مرآت، قنوت ہو یا وقار وغیرہ وغیرہ۔ سب کیساتھ اولاً بالذات آپکی ذات والا صفات جناب باری  
عز و شانہ کی جانب سے متصف کی گئی اور آپ کے ذریعہ سے جملہ کائنات کو فیض پہنچا جسے کہ آفتاب سے  
نور قمر میں آیا اور قمر سے نور ہزار دہائیوں میں بلکہ وجود کو اصل جملہ کمالات کی ہے اس کی نسبت بھی  
ان حضرات کا یہی عقیدہ ہے، اس مضمون کو نہایت تفصیل سے آپ حیات، قبلہ نما، جو باربعین  
تخت برائتاس وغیرہ میں ذکر کیا گیا ہے، اسی واسطے براہین میں صاف تصریح کر دی گئی ہے کہ کمالات  
روحیہ میں کوئی شخص حضرت سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مماثل اور مقارب ہو ہی نہیں سکتا  
اور نہ کسی مسلمان کا یہ عقیدہ ہے اور درحقیقت کمالات تو کمالات روحی ہی ہیں جیسا کہ حقیقت انسان  
روح ہے اور یہ جسم فانی تو قالب اور غلاف آدمی ہے، مدار فضائل کا عطار کے نزدیک انھیں کمالات  
روحی پر ہے جسکی پر نہیں، پس باعتبار جسم الہی کے اگرچہ آپ اولاد آدم اور بنی آدم ہیں لیکن باعتبار

جلد مسائل حضرت خاتم الحقیقین مولانا محمد قاسم صاحب قدس سرہ العزیز کی تصانیف سے ہیں۔ ۳



روح کے آپ سب کے امام اور باپ ہیں باوجود اس کے بہ نسبت حضرت علیہ السلام کے جملہ مسلمانوں  
 عقیدہ ہے کہ ان کو کمالات جسمیہ میں بھی خلافت میں یکتائی تھی اور ہے چنانچہ قصیدہ نعتیہ حضرت  
 مولانا ناولوتوی رحمۃ اللہ علیہ سے بخوبی ظاہر ہے مگر اشتراک جسمی و نوعی بشری سے انکار بھی کسی  
 طرح جائز نہیں یہی عقیدہ محققین اہل سنت و الجماعت کا ہے واپس یہ ان مضامین کے پاس بھی نہیں  
 پھٹکتے ہیں اعتقاد کجا۔ حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز امداد السلوک ص ۱۱ میں بحث خلوت  
 میں تحریر فرماتے ہیں۔

”حضرت صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین صرف بکثرت صحبت فخر الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم  
 تو حیات یحیٰ و یسجد و بیک جلسہ خندان معارف و خراتب علوم حاصل می شد نہ کہ دیگران را  
 بخلوت سالہا سال میسر نہ باید، و ایں مرادیں بود کہ رادت چنانکہ گفتہ اند ترک عادت باشد  
 و عادت صحابہ رضی اللہ عنہم رسوم جاہلیت بود چون حضرت صلی اللہ علیہ وسلم چنان کہ پیر سر  
 تجا و زورا طاعت نیگیر نہ بدید و جان راضی میبودند۔ حق تعالی در دل ایشان ایمان بنیشت  
 و بنور ہدایت خود تائید فرمود کہ باوصف مخالفت اہل مال و کتاب مزاجات و جہاد بقرہ  
 کمال بود نہ ہمہ ہمت ایشان متابعت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم و ملاحظہ بحمال باکمال  
 سر حلقہ محبوبان بود حضرت صلی اللہ علیہ وسلم جمع ہر فضائل و کمالات بودند، چوں ایشان را  
 بصدق ارادہ و راسخ ریاض شمس قلب شریف خود عکس انداخت و چشم عنایت سر اسرار بیت نفس  
 انور تحت و با نور نبوت و بالمعات جواہر معدن رسالت تشریف بخشید چنانکہ شیخ شہاب الدین  
 سہروردی رحمۃ اللہ علیہ روایت کرد کہ حضرت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرمود اچھے حق تعالی در سینه  
 من انداختہ بود در سینه ابوبکر انداختم پس چراغ قلوب ایشان باں نور روشن شد و مشکوٰۃ وجود  
 ایشان منور گردید و صفات بشری ایشان باکل مضمحل گشت زباد و عباد و ملأ و عمار و عرفان  
 و متوہمین و رافضین در ہر علوم شدند و از انوار معارف ایشان بر تابین عکس افتاد و دل و  
 جان ایشان نور محض گردید و علی التیاس رضی اللہ عنہم اجمعین چنانکہ حضرت فرماید صلی اللہ  
 علیہ وسلم کہ اصحاب من مثل ستارگان شدہ کہ پیروی کنید راہ یابند۔ پس چون یک نظر آن آفتاب  
 کمالات بایں سعادت رسالت کلام خلوت ادنی ازین مجالست بود و کلام عقل مست کمر بر جنین  
 صحبت خلوت گزینند، چہ خلوت برائے آن گرفتہ اند تا آنچہ صحابہ رضی اللہ عنہم بجالست حضرت  
 نبوی صلی اللہ علیہ وسلم حاصل کرد تا حد ”



حضرت اس عبارت میں ذرا غور فرمائیں کہ کس طرح فضائل نبوت و صحبت کا اظہار و بیان کیا گیا ہے اور عقیدہ کاملہ سنیہ کی کیفیت واضح کی گئی ہے کیا وہ قلب جس میں یہ اعتقاد راسخ ہوا اور ان انوار سے منور ہو چکا ہو وہ کوئی گلہ گستاخی کا بہت حضور سرور کائنات علیہ السلام کہہ سکتا ہے یا اعتقاد کر سکتا ہے، ماشاء اللہ خداوند کریم ان اقترا پر رازوں کا منہ کالا کرے جو عبارتوں میں قطع و برید کر کے ادھمکنی بگاڑ کر ان مخلص حضرات کی طرف منسوب کرتے ہیں محمد و آلہ اللہ تعالیٰ فی الدارین۔

اس قسم کے مضامین ان اکابر کی تحریرات میں بابا بہا مستور ہیں، لیکن مخالفین ان کو چھپا کر اپنے مقصد غلطیہ کے حاصل کرنے کی فکر کرتے ہیں، بوجہ تطویل عبارت کے زیادہ تفلیس نہیں عرض کرتا ہوں، جسے وہابیہ کے خیالات و عقائد پر نظر ڈالی ہوگی واضح طور پر معلوم کیے گا کہ مثل اس عبارت کے ہرگز وہابیہ کا عقیدہ نہیں وہ اس قسم کے عقائد کو ضلال سے کم شمار نہیں کرتے یہ مقدس اکابر ہمیشہ ادبیہ کرام و انبیاء عظام سے توسل کرتے رہتے ہیں اور اپنے مخلصین کو اس کی ہدایت کرتے رہتے ہیں جسکو وہابیہ مثل شرک نامہ از مرام بہا تحریر ہیں، حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک قصیدہ طویلہ دربارہ توسل شائع سلسلہ علیہ حبشیہ صابرہ تحریر فرمایا ہے جو کہ ملا دالسلوک اخیر میں دیکر رسائل کیساتھ شائع ہو چکا ہے اگر جملہ اشعار کو نقل کیا جائے تو تطویل ہو جاوے گا اختصاراً چند شعرا خیر کے ذکر کرتا ہوں۔

|                             |                                |                             |
|-----------------------------|--------------------------------|-----------------------------|
| بہ حق مقتدائے مقتدایاں      | حسن بصری امام پیشوایاں         | بہ حق شیر نیراں شاہ میرداں  |
| در مسلم لدنی فیض رحماں      | خلج مجسم رحمت منج فیض          | تجلی کا ویزداں مصلح فیض     |
| علی ابن ابی طالب کہ غور شید | نور خاک پائے اودر خشید         | بحق آنکہ اوجان جہان مست     |
| فدائے ریغلاش بخت آسمان مست  | بہ حق آنکہ محبوبش گرفتاری      | برائے خویش مطلوبش گرفتاری   |
| پسندیدی ز جملہ عالم آں را   | بہا بگذاشتی باقی جہاں را       | گزیدی از ہمہ گلہا تو اورا   |
| نمودی صرف از ہر رنگ و ہورا  | ہمہ نعمت بہ نام ادر نمودی      | دو عالم را یک نام ادر نمودی |
| بآں کو رحمت اللغلیں مست     | بدگاہت شفیح المذنبین مست       | بہ حق سرور عالم محمد        |
| بہ حق برتر عالم محمد        | بذات پاک خود کامل تھی مست      | از وقایم بلند رہا پستی مست  |
| مثالی اودنہ مقدور جہان مست  | کہ کنہش برتر از کون و مکان مست | دلہ از نقش باطل پاک فرما    |
|                             | ابہ او خود مرا چا لاک نہر مانو |                             |

برائے خدا آپ انصاف فرمائیں کہ آیا دہا میر اس قسم کے الفاظ کہنا مائز رکھتے ہیں یا نہیں جو حضرت پونے قصیدے پر نظر فرمائیں وہ بخوبی معلوم کر لیں گے کہ اکابر باطل از سر پانہ مخالف و مہابین عقیدہ وہابیہ کے



ہیں۔ ان کے نزدیک تو اسل انبیائے علیہم السلام جائز نہیں اولیائے تودرکنار۔ پھر الفاظ بحق فلاں کا استعمال امر بھی زیادہ ان کے یہاں مکر وہ ہے ملا وہ ازہیں اس قسم کے مدح وہ جائز ہی نہیں کہتے اور مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز متوسلین کو ہمیشہ توسل اولیاء طریقت کا ارشاد فرماتے رہے اور شجرہ طہیرہ خاندان ہشتیہ قدسیہ امدادیہ انکو عطا فرماتے تھے جس میں یہ الفاظ ہوتے تھے الہی بحر مہر سیدنا مولانا فلاں بن فلاں الخ وہ خود اپنے خاندان صابر یہ قدسیہ کے شجرہ کو بطور اختصار ان الفاظ سے نظم فرماتے ہیں دیکھئے امداد السلوک ص ۳۴۔

|                                    |                                       |
|------------------------------------|---------------------------------------|
| بہر امداد در بنور حضرت عبدالرحیم   | عبد باری، عبد بادی، عبد دین، مکی دلی  |
| ہم محمدی و عتبہ الشاہ ابو سعید     | ہم نظام الدین جلال و عتبہ قدس علیہ    |
| ہم محمد دارف و ہم عبد حق شیخ جلال  | شمس دین ترک غار الدین فرید جوزنی      |
| قطب دین و ہم معین الدین عثمان شریف | ہم محمود و دایو یوسف محمد احمدی       |
| یوسف حاق و ہم بشاد و میرہ نامور    | ہم مدلیفہ و ابن ابراہیم ہم فیصل مرشدی |
| عبد واحد ہم حسن بصری علی فخر دین   | سید الکونین فخر الدالیس بشری نبی      |
| پاک کن قلب مرا تو از خیال غیر خویش | بہر ذات خود شفا فیم وہ زامرا فی دلی   |

و بابیر کے متعدد رسائل اس بارہ میں شائع ہو چکے ہیں جس میں کہ وہ صراحتہ توسل از حضرت سرور کائنات علیہ السلام کو دینے توسل بالاولیاء الکرام کو منع کرتے ہیں جس کا جی چاہے تحقیق کرے۔ مگر ان حضرات کے توسل اور اہل بدعت کے توسل میں بڑا فرق ہے۔ یہ حضرات نہ تو مثل و بابیر کے مسلک ہیں اور نہ مثل اہل ہمارے قالی۔ ان حضرات اکابر کے رسائل و تصانیف جن جن الفاظ مدحیہ و تعظیمیہ پر ہیں ان کو اگر نقل کیا جاوے تو بہت بڑا فترتیا ہو جاوے، جس کا جی چاہے انکی تصانیف کو ملاحظہ کرے ہم نے بطور نمونہ کچھ احوال و الفاظ نقل کیے ہیں، اگرچہ مجدد بریلوی صاحب مہانتی اپنی عادت اقترا پر لایا کہ ان حضرات کی نسبت یہی اقترا کر رہے ہیں کہ وہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت گالیوں کا استعمال کرتے ہیں۔ معاذ اللہ معاذ اللہ، اگر یہ اقترا صریح نہیں تو کیا ہے، ہم خود پہلے لطائف رشیدیہ ص ۳۳ سے عبارت نقل کر چکے ہیں کہ حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز فرماتے ہیں کہ جو الفاظ مہتمم فقیر حضور سرور کائنات علیہ السلام، یوں اگر پس کہنے واسے نے نیت حقارت نہ کی ہو مگر ان سے بھی کہنے والا کافر ہو جاتا ہے اور اس بحث کو بوضاحت تمامہ حضرت مولانا نے مع دلائل کے ذکر فرمایا ہے تو اب کیونکر ہو سکتا ہے کہ یہ حضرات کوئی کلمہ گستاخی کا جناب سرور کائنات علیہ السلام کی شان میں فرمائیں اللہ مجدد بریلوی اگر کہیں اس قسم کی باتیں اپنے خیالات و لوازمات بیدار سے



نکالیں تو یہ نقصان کی گندہ خیالی اور قطع و برید کا ثمرہ ہو گا نہ یہ کہ ان اکابر کے کلام پاک کا اثر  
 جملہ تصانیف حضرات اکابر موجود ہیں، اور چھپی ہوئی جگہ جگہ دستیاب ہوتی ہیں، دیکھو جس جگہ حضور  
 علیہ السلام کا نام پاک آجاتا ہے کن القاب والفاظ سے مع صلوٰۃ وسلام آپ کا نام نامی ذکر کرتے ہیں  
 عموماً قبل آپ کے اسم مبارک کے لفظ فخر عالم ذکر کیا جاتا ہے یا اور مثل اس کے۔ مگر افسوس کہ اپنے  
 اغراض نقسانی کے حصول اور طلب شہرت کی نیت سے مجدد بریلوی صاحب اور ان کے ہوا خواہ  
 ان جملہ محاسن و بھلائیوں کو پس پشت ڈالے دیتے ہیں جن سے ان بزرگوں کی تصانیف بھری ہوئی  
 ہیں اور جو جو خدمتیں و بھلائیاں انکی دربارہ دین تویم مثل آفتاب کے اہل علم پر نمایاں ہیں اور جو اقوال و  
 الفاظ ان کے انہوں کے خیال میں تسبیح معلوم ہوتے ہیں ان کو اپنے خیال کے موافق برے معنی پر حمل  
 کر کے تنفیہ عوام مسلمین کی غرض سے پر کا کیو تر بنا کر ظاہر کرتے ہیں خذ لمصروفہ تعالیٰ فی الدارین  
 انکا حال رہی ہے جو قرآن شریف میں متبعین متشابہات کے حق میں فرمایا گیا ہے، صاحبو! جن لوگوں کو  
 جملہ عالم پر مثل آفتاب کے ظاہر کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع کس طرح کرنا چاہیے، سلف  
 صالحین اور ائمہ مجتہدین کا اقتدار کس طرح کرنا چاہیے، مآداب اکابر و رحمہم فی الاصابہ کا طریقہ کیا چھوٹی چالیس  
 چالیس برس تک جماعت ادنیٰ اور کبیرا دنیٰ فوت نہ ہونے دی ہو سنرا در حشر میں پیام شب و تہجد کو کبھی  
 قانع نہ ہونے دیا ہو، ذکر زبانی و قلبی و ردھی سے کسی وقت سوتے جاگتے میں غافل نہ ہوئے ہوں۔  
 اٹھتے بیٹھتے، سوتے جاگتے، چلتے پھرتے حضور سرور کائنات علیہ السلام کی عادتوں اور مستوی عمل و آداب کا  
 اور ایک ادنیٰ چیز کو فوت نہ ہونے دیا ہو، جن کی زندگی بھی ہوئی تو موافق زندگی رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 و صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے اور وفات بھی ہوئی تو گویا کہ نقشہ وفات سرور کائنات  
 علیہ الصلوٰۃ والسلام کھینچ گیا تھا۔ چنانچہ جو لوگ اس وقت حاضر تھے بخوبی جانتے ہیں اور جو موجود نہ تھے  
 وہ راز و صل الحبیب ملاحظہ فرمائیں، حضار خدمت و ملاحظین رسالہ سب کی زبان سے یہی لفظ بشرط  
 واقفیت از احوال حضور علیہ السلام نکلتا ہے کہ وفات سرور عالم کا یہ نمونہ ہے۔ ان کے اخلاص  
 و قوت روحانی و فیوض یردانی و نبولیت سادگی کی دلیل کیا دنیا میں اس سے قوی کوئی ہو سکتی ہے کہ  
 آج ان کے تلامذہ و تلمذین میں جو یہ دیندار و اتباع سنت و ادب اکابر انجمن و استقامت  
 کا موجود ہے انہیں صفحہ زمین پر شرنا و غرنا جو یا و شمالا اپنا مثال نہیں رکھتے ہیں۔ اگر غرور و انصاف فرمائیں  
 تو آپ خود اس کو ملاحظہ کریں گے کہ مخالف و موافق جملہ اہل اسلام اس بات کے قائل ہیں کہ علوم  
 دینیہ و کتب درسیہ میں آج کل صفحہ زمین پر علماء دیوبند اور ان کے تلامذہ سے زیادہ ملنا مشکل ہے



جنہوں نے فقط علماء ہند کو دیکھا ہے وہ بہ نسبت علماء ہند کہہ سکتے ہیں اور جنہوں نے اور ملکوں کے علماء کا تقاضا کیا ہو گا وہ ان ملکوں کی نسبت بھی یہی کہیں گے مع اس کے جمع بین العلم والعمل اگر حصہ ہے تو انہیں حضرات کبار اللہ الحمد اگر یہ بات قبولیت عند اللہ کی دلیل قوی نہیں ہے، بے شک یہی غیۃ غضب ابن مسعود اور اہل ہمام کو ناگشیر ہو رہا ہے جو طرح طرح کے حیل و مکر و اصرار پر دازاں انکی ظہور میں تنغیر عوام کے واسطے آ رہی ہیں، مگر واہ رے اتباع شریعت حضرات علماء دیوبند اور ان کے ہمنیال اکابر اپنے فرائض منصبی طاعتی میں اس طرح مشغول ہیں کہ ان کے کانوں پر جوں بھی نہیں رہتی اور کیوں نہ ہو آخر حکم الہی و اذا خلطتمہم الجاہلون قالوا املا حماً۔ اور آیت قرآنی و اذا امرتوا بالنعی و کرم ما پر کون عمل کرے وہ خود مانتے ہیں کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کی یہ خاص سنت ہے کہ انہیں ضلال رہا اسکا کہ رخصت طرح کی ایفائیں سب قسم ان کو دیتے رہے ہیں، پس غلامت ان حضرات کے اہل قبول ہو چکی ہے، انکو بھی اس قسم کی ایفائیں پہنچانی جاویں، آپ اکابر میں سے کسی کو ایسا نہ پاویں گے جن کو ان کے اہل زمانہ نے ایفائیں نہ دی ہوں یا سب قسم تقیسی و تفصیلی نہ کی ہو حضرت امام اعظم و امام مالک و امام شافعی و امام محمد و حضرت حنفیہ حضرت فخر السیسی و غیرہ و غیرہ، حضرات داکا بر حمت اللہ علیہم کے حالات ملاحظہ کر لیں اور تواریخ اسلام کو ابتدائے آخر تک دیکھیں خود اللہ تعالیٰ فرماتا ہے فَكَذَلِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِيٍّ عَدُوًّا شَرًّا طَائِفَاتٍ الْأَشْيَافِ الْحَيَاتِ الْأَخْبِ۔ آپ ذرا مائل سے خود فور فرما سکتے ہیں کہ یہ عداوت خاصہ آیا بعد و بعد لوی عند اللہ کو ہے یا ان حضرات کو۔ جو مظالم و شدائد کی ابتداء مجدد صاحب اور ان کے اتباع سے ہی ہوتی رہی ہے گریہ اکابر ان کے تحمل میں اسی طرح ثابت قدم ہیں جس طرح اتباع انبیاء کرام اور ائمہ عظام تھے اگرچہ اس تحمل پر بھی لعن طعن ہوتا اور مقام لینے اور جواب دینے پر طرح طرح سے ابھارا ہوا ہے کہ کسی طرح بولیں اور سب و ختم کے بدلے سب قسم لکھیں، مگر واہ رے استقلال یہ سمجھ کر کہ گایاں گینی ان کو مبارک ہوں جنکا یہ پیشہ ہے اور میر و تحمل انہیں مبارک ہو جنکا یہ شعار ہے طقس پر واہ نہیں کرتے اور اپنے پاک مشغلہ میں مشغول ہیں تاکہ اجر وہ بالا یونضیائہم خیر خیر خیر۔

(۵) دہلیہ اشغال باطنیہ اعمال صوفیہ مراقبہ ذکر و فکر و ارادت شریعت و ربط القلب بالشیخ و فتا و بقا و خلوت وغیرہ اعمال کو فضول و لغو و بدعت و ضلالت شمار کرتے ہیں اور ان اکابر کے اقوال و افعال کو شرک و غیرہ کہتے ہیں اور ان مسائل میں داخل ہونا بھی مکروہ و مستحب بلکہ اس سے زائد شمار کرتے ہیں چنانچہ جن لوگوں نے دیار نجد کا سفر کیا ہو گا یا ان سے اخلاط کیا ہو گا اس کو کوئی معلوم ہو گا یہ فوض و ریشہ



ان کے نزدیک کوئی چیز نہیں ہیں و مثل هذا اب ذرا غور فرمائیں اور ان مقدس اکابر کا حال  
 کی طرف توجہ کریں یہ جن حضرات طرق صوفیہ باطنیہ میں مسلک میں ریاضت و دوام فکر و ذکر ان کا  
 شمار ہے، دونوں حضرات مولانا ناتوتوی و مولانا گنگوہی قدس الشاہ سراپا نے طرق اربعہ میں  
 حضرت قطب العالم مولانا الحاج امداد اللہ صاحب تھانوی ثم الملکی قدس اللہ سرہ العزیز سے بیعت  
 کی اور از کار و افکار اور قوی روحیہ میں اس درجہ کو پہنچے کہ خلافت و خرقہ اپنے مرشد کامل مولانا و جہان  
 و اکمل ماضی فرمایا حضرت حاجی صاحب قدس سرہ نے جو جو اوصاف کمالیہ ان دونوں حضرات  
 کی نسبت ضیاء القلوب میں تحریر فرمائے ہیں وہ ہر کہ و مہ پر ظاہر ہیں کہ کس علوم مرتبت و  
 رفعت و قدر پر دلالت کرتے ہیں، یہ جملہ اکابر مثل سلف صالحین اوراد و اشغال تصوف کے اسی طرح  
 حاصل تھے جیسے کہ سلف صالحین و اکابر امت ہمیشہ سے رہے ہیں، دیکھیے حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ  
 سرہ العزیز نے ایک رسالہ مخصوصہ اس فن میں مسمیٰ بہ امداد السلوک لکھا ہے جو کہ شائع بھی  
 ہو گیا ہے اگرچہ بظاہر رسالہ مکیر کا ترجمہ ہے مگر باطناً رسالہ مستقلہ از تصنیف حضرت علیہ الرحمۃ ہے کیونکہ  
 ترجمہ نفسی کی روایت نہیں کی گئی زائد اس میں درج کیے گئے ہیں اور اس کی مدائح وغیرہ ہمیشہ  
 حضرت علیہ الرحمۃ کرتے رہے ہیں۔ اس کے ابتداء میں اپنے شیخ کامل کو ان الفاظ سے ذکر فرماتے ہیں  
 ”و بسم نامی و اسم سامی و افتخار المشائخ الاعلام مرکز الخواص و العوام منبع البرکات  
 القدسیۃ مظہر الفیوضات الموضیئۃ معدن المعارف الالہیۃ مخزن الحقائق لجمع الدقائق  
 معراج اقرانہ قدوة اہل زمانہ سلطان العارفین ملک التاکیں غوث الکاملین غیا الطالبین  
 الذی کلت السمت الاقلام عن مدائحہ البالغۃ و اعجزت التوصیف شملہ لکرا الساطعۃ یغبط  
 الاولون فالآخرون من شعائر و یجسد الفاجرون و العاقلون من دثارہ مرشدی مقتدی  
 وسیلۃ یومی و قدی مولائی و معقی سیدی سندی الشیخ الحاج المشہور بامداد اللہ الفاروقی التہاوی  
 سلمہ اللہ تعالیٰ بالاحسان و الہدایۃ و لایزال بذاتہ المظہرۃ الضلالۃ و الغوایۃ۔ الخ۔“

صاحب اس عبارت کے الفاظ و معانی پر غور کروا در نظر انصاف فرماؤ کہ فرقہ و ہابیہ کیا اس قسم کے  
 الفاظ اور اس نوع کے اعتقادات کسی کی نسبت رکھتے ہیں یا نہیں اس عبارت سے یہ بھی واضح ہو گیا  
 کہ حضرت قطب العالم حاجی امداد اللہ قدس سرہ العزیز کی جتنی تعائیف و عقائد ہیں ان کے حضرت  
 مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ بالکل موافق الدیج ہیں اور وہی عقائد رکھتے کہ جن کے ذریعہ سے دھبہ  
 و ہابیت بالکل نازل ہے، رسالہ امداد السلوک کا صفحہ صفحہ اور سطر سطر پوری دلیل اور قوی برہان



حضرت مولانا قدس سرہ العزیز کے ربانی سنی اور حقیقی ولی کامل یحییٰ ہے، اگر انکو نقل کیا جائے تو دفتر  
 طویل ہو جائے لیکن چند طلبہوں سے کچھ عبارتیں نقل کرتا ہوں ص ۳ میں فرماتے ہیں۔  
 "پس اگر سالک عالم ست اور ایں امر خود حاصل ست درگز شیخ طلبہ کا اولاد و لامسا  
 صحتہ توحید و فقہ تعلیم فرماید بعدہ طریقہ مجاہدہ و تقویٰ بنماید وہیں معنی دارد اپنے گفتہ اند  
 کہ ۴ ہر کہ را پیرے نباشد پیرا شیطان بود۔ یعنی پیچ رہے نہ ارد نہ علم نہ صحت مرشد حق  
 ص ۵ میں فرماتے۔ "بدانکہ سالک را شیخ کامل کہ رفیق طریق او بود ضرور باید" اور اس کے بعد شروط  
 شیخ بیان فرماتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

ص ۵ پس چوں باو بیعت کند فرمانبردار او شود توحید مطلب علقہ اطاعت او در گوش کشد  
 و توحید مطلب اینکہ بدانکہ بجز ایں شیخ معین موصوف صفات مراحد عالم کے مطلب تو اں  
 رسانید اگرچہ دیگر شیوخ اقران او داشتند و ہاں صفات موصوف یوں نہ ہاں کہ عظیم اگر توحید  
 مطلب نہ دارد پراگندہ ہر جائی ماندہ مشوش شود و خدا ہم پر داسے او دکنہ کہ در کد آصحرے  
 ہلاک شد بلکہ چنانکہ حق و قبلہ یک است شیخ راہ رسان ہم یک داند و بسیار اں دریں پراگندگی  
 ہلاک شد پس اگر خطرہ ہم دارد کہ در عالم کے بجز ایں شیخ مرا بطلب تو اندر ساند شیطان درو  
 تصرف کند و از جائے لغزاند و بسیار شود کہ شیطان بصورت پیرا آمدہ او را خراب کند چہیں  
 اشیاء نماید کہ باں عقیدہ او را باطل منعقد گردد۔ معاذ اللہ و توحید مطلب ہرگز شیطان را  
 نباید و تمثیل بایں شیخ تو اند کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم شیخ را در مرید خود مثل نبی در قوم خویش فرمود  
 علامت خویش را مثل انبیاء بنی اسرائیل فرمودہ پس چنانکہ شیطان بعین شکل حضرت نوح الانبیاء  
 صلی اللہ علیہ وسلم تو اند خدا چنانکہ خود فرمودہ اند کہ ہر کہ مرا بخواب دید فی الواقع مرادید کہ شیطان  
 بصورت من ہرگز نمی تواند نہ چہیں بصورت شیخ متابع شریعت نمی تواند گشت پس مرید محفوظ  
 ہی ماند و از ہنجا گفتہ کہ چار چیز کن اصول اند، عبرت درین حق و علمی رقت مشاہدہ کا شفا  
 و تجلیات و حفظ غفلت و حرمت شیخ و شفقت بر پیار ان طریق کہ مہارت از تو قیر کہ در ہم  
 صفار و ایہتمہ کامل ایمان را نصیب دہ و شفا نص ایمان را" الخ۔

ص ۵ میں فرماتے ہیں :-

"وہم مرید بریقین داند کہ روح شیخ مقید بیک مکان نیست پس ہر جا کہ مرید باشد قریب  
 یا بعید اگرچہ از شخص شیخ دور ست، اما روحانیت او دور نیست چوں ایں مرید داند ہر وقت







اظہار دعویٰ منبلی بونیکا اقرار کرتے ہیں لیکن مل و باعدان کا ہرگز جملہ مسائل میں امام احمد بن حنبل رحمۃ اللہ علیہ کے مذہب پر نہیں ہے بلکہ وہ بھی اپنے فہم کے مطابق جس حدیث کو مخالف فقہ خابہ خیال کرتے ہیں اسکی وجہ سے فقہ کو چھوڑ دیئے ہیں اسکا بھی مثل غیر مقلدین کے اکابر امت کی شان میں الفاظ گستاخانہ استعمال کرنا معمول ہے اب آپ خیال فرمائیں کہ یہ اکابر ان امور میں بھی بالکل مخالف اس طائفہ کے ہیں حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کے جملہ مسائل اصولیہ و فروعیہ میں مقلد ہیں ائمہ ربیعہ میں سے ایک شخص کی تقلید کو واجب کہتے ہیں چنانچہ حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے طائفہ قاسمیہ میں اور مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے سبیل الرشاد میں اسکو مفصل طور سے لکھا ہے بلکہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کا ایک رسالہ فقط وجوب تقلید شخصی میں چھاپا ہوا ہے حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے وہابیہ کے رد میں جیکان لوگوں نے امام ابو حنیفہ اور ان کے اتباع پر چند مسائل میں زبان درازی کی تو چند رسائل تصنیف فرمائے، مثل ہدایۃ المحدثی فی الانصاف للتعذی جس میں قرأت خلف الامام کے مسئلہ پر محققانہ گفتگو فرمایا کہ مخالفین کے دلائل کے ضعف کو ظاہر فرمایا ہے اور جن جن دلائل و آثار پر وہابیہ کو تاز تھا انکی حقیقت کو عیاں کر دیا ہے الرائی النجیح فی مدد رکعات التراجع اس رسالہ میں وہابیہ کے ان خیالات و کلمات کا ابطال کیا ہے جو وہ بمقابلہ اہل سنت و الجماعت مسئلہ تراویح میں استعمال کرتے ہیں اور میں رکعات کو بدعت عمری و غیرہ الفاظ شنیعہ کیساتھ یاد کرتے ہیں اس میں حضرت مولانا نانوتوی کے جملہ اعتراضات کو رد کیا ہے اور مذہب حنفیہ کو نہایت وضاحت کے ساتھ ثابت کیا اور عیاں کر دیا ہے کہ جو لوگ گمان کرتے ہیں کہ میں کعتیں بدعت ہیں وہ فی الحقیقت صراطِ مستقیم پر نہیں ہیں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ نے مسئلہ قرأت خلف الامام میں توثیق الکلام فی الانصاف خلف الامام تحریر فرمایا ہے جو پچھلے وقت بھی بوجہ چکے جس میں دلائل عقلیہ و نقلیہ سے بخوبی حضرت امام صاحب کے مذہب کو ثابت کر دکھایا ہے اور مسئلہ تراویح میں بھی دو رسالہ مصباح التراجع اور النجی الصریح فی مدد رکعات التراجع تصنیف فرمائے ہیں نہایت عجیب اور قابل دید رسالے ہیں حضرت مولانا گنگوہی نے مختلف مسائل مختلف وہابیہ کی رد میں رسالہ سبیل الرشاد بھی تصنیف فرمایا اور ان کے مختلف مسائل کا پورے طور سے رد فرمایا ہے اذتاف القرآن کے بارہ میں علامہ طائفہ وہابیہ نے بدعت بونیکا فتویٰ دیا تھا اور جملہ معشر قراء منیہ کو اہل بدعت و جور قرار دیا تھا اس کا رد حضرت مولانا گنگوہی نے رسالہ والطحیان فی اذتاف القرآن واضح طور سے فرمایا۔ اکثر وہابیہ نے مذہب حضرت امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ پر دوبارہ مسئلہ عدم جواز جمعہ فی القرنی اعتراضات سخت کئے تھے، حضرت مولانا نے ان سب اعتراضات کا رد الادلۃ الدینی



فی مدحہ و الجہد فی القری فی رد فرمایا اور مذہب حنفیہ کو اپنے طے سے ثابت فرمایا اور جبکہ بوجہ وقت مسائل فالفین نے نہ سمجھا اور تین چار سالے لوگوں نے اس کے رد میں لکھے تو حضرت مولانا دیوبندی سلمۃ اللہ تعالیٰ نے ان جملہ رسالوں کے رد میں رسالہ الحسن القری فی توضیح ادنیٰ العری لکھا جسکی کیفیت ملاحظہ سے ظاہر ہو گا ان اس کے اور بھی رسائل ان اکابر کے رد و ہابیرہ میں شائع ہو چکے ہیں جن کو ہر کہ وہ ملاحظہ کر سکتا ہے مگر مجدد بریلوی امدان کے اتباع اپنے خواہش نفسانی کی وجہ سے جملہ محاسن کو ان اکابر کے چھپاتے ہیں اور انفرار پر دازیوں کے ذریعہ ان مقدس بزرگواروں کو قرۃ ضالہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ خود اللہ و جہلہ فی الدنیا و الآخرۃ و خذل جثۃ فی الدنیا و الدنیا۔ آمین۔

مقامی رشیدیہ میں متعدد مقامات میں حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے طائفہ و ہابیرہ غیر مقلدین کو ناسق تحریر فرمایا ہے امدان کے اقتدار کو مکروہ کہا کہ سلف صالحین و ائمہ مجددین رحمہم اللہ تعالیٰ کی شان میں لکھائی کر نیکی وجہ سے فسق مانا جاتا ہے، یہ جملہ اکابر اپنے حلقات درس حدیث وغیرہ میں ہمیشہ تائید مذہب حنفیہ و عقائد سنہ کرتے رہے اور کرتے رہتے ہیں، انھیں حضرات کے فیض عام کا ثمرہ ہے جو آج دیار ہند میں اس بڑا شہر زمانہ میں عقائد اسلام و اہل سنت کے حامی نظر آتے ہیں ورنہ دہریت و نیچریت، بدعت و ضلالت کی وہ ہوا چل رہی ہے کہ جس نے ہزاروں بلکہ لاکھوں کا احاطہ اسلام سے خارج کر دیا انھیں حضرات کا تخیل ہیکہ مذہب حنفیت کو اس زمانہ آنادی میں جیکہ ہر شخص اپنے آپ کو ابو حنیفہ و شافعی خیال کرتا ہے قوت رسالتی رہی۔ انھیں حضرات کی کوشش ہائے بیعت کا ثمرہ ہیکہ بابا مدین علم دین موجود ہیں جو حمایت شرع میں دین میں یسوع القدم و متقل مزاج ہیں۔ انھیں حضرات کی توجہات کی برکت سے علم طریقت بلا بدعت و ضلالت سرسبز و شاداب ہے، ہزاروں مقصد علی پر پہنچ کر کامیاب ہوتے ہیں۔

نحوی الامور و دلیل لاعدائہم الکذابین۔ آمین۔

ملاحظہ ان امور مذکورۃ الحدیث کے اور بھی مسائل میں جن میں و ہابیرہ اہل سنت کے مخالف ہوئے ہیں اور یہ اکابر طریقہ اہل سنت پر ثابت قدم رہ کر اس طائفہ کی مخالفت کرتے ہیں۔

(۴) مثلاً علی العرش استوی وغیرہ آیات میں طائفہ و ہابیرہ استوا ظاہری اور جہالت وغیرہ ثابت کرتے ہیں جس کی وجہ سے ثبوت جسمیت وغیرہ لازم آتا ہے مگر یہ مقدس بزرگوار ان سب آیات امارت میں مثل سلف متقی و اہل حدیث و جسمیت توقف فرماتے ہیں اور یا مثل خلف ان کی تاویلات جائز فرماتے ہیں، مثنی بذالقیاس، مثلم مذاہم سول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں و ہابیرہ مطلقاً منع کرتے ہیں اور یہ حضرات نہایت تفصیل جاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ لفظ یا رسول اللہ علیہ السلام اگر بلا لحاظ معنی ایسی طرح نکلا جائے

(الشیخ محمد بن عبد الوہاب)



جیسے لوگ بوقت مصیبت تکلیف ماں اور باپ کو پکارتے ہیں تو بلا شک جائز ہے علیٰ ہذا القیاس اگر بلایا معنی درود شریف کے ضمن میں کہا جائیگا تو بھی جائز ہوگا علیٰ ہذا القیاس اگر کسی سے غلبہ محبت شدت و جدت و فرشتہ میں نکلا ہو تب بھی جائز ہے اور اگر اس عقیدے کے بارے میں اللہ تعالیٰ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک اپنی فضل کرم سے ہماری نداد کو پہنچا دینا اگرچہ ہر وقت پہنچا دینا ضروری نہ ہو مگر اس میں پروان الفاظ کو استعمال کرتے تو ہمیں بھی کوئی حرج نہیں علیٰ ہذا القیاس اس سوال کے احاطہ و نفوس ذکیہ حکم بعد مکانی اور کثافت جسمانی اپنے عرائض کی تبلیغ مانع نہ ہوں اس میں بھی کوئی قباحت نہیں مگر ہر دو طریقہ اخیرہ میں عوام کے سامنے نہ کرنا چاہیے کیونکہ وہ اپنی کم فہمی کے باعث سے حضور اکرم علیہ السلام کی نسبت یہ عقیدہ پھیل لیتے ہیں کہ جیسے جناب باری عز اسمہ پر جملہ اشیاء ظاہریہ و باطنیہ نفی نہیں اور ہر جگہ کے جملہ امور اس کے نزدیک حاضر و معلوم و مسموع ہیں اسی طرح رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی تمام اشیاء معلوم ہیں اور انجناب کو عالم الغیب خیال کرنے لگتے ہیں حالانکہ عالم الغیب و الشہادۃ ہونا صفات مخصوصہ جناب باری عز اسمہ سے ہے اور اس طرح نداد کرنا حضور علیہ السلام کو یعنی بایں اعتقاد کہ آپ کو ہر منادی کی نداد کی خبر ہو جاتی ہے ناجائز ہے و ہا یہ خلیفہ یہ صورت نہیں نکالتے اور جملہ انواع کو منع کرتے ہیں چنانچہ و ہا یہ عرب کی زبان سے بارہا سنا گیا کہ والصلوۃ والسلام علیک یا رسول اللہ کو سخت منع کرتے ہیں اور اہل حریم پر سخت نفریں اس نداد اور خطاب پر کرتے ہیں اور ان کا استہزاء کرتے ہیں اور کلمات ناشائستہ استعمال کرتے ہیں، حالانکہ ہمارے مقدس بزرگان دین اس صورت اور جملہ صورت درود شریف کو اگرچہ بقیۃ خطاب و نداد کیوں نہ ہوں مستحب و محسن جانتے ہیں اور اپنے متعلقین کو اس کا امر کرتے ہیں اور اس تفصیل کو مختلف تصانیف و فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے چنانچہ براہین قاطعہ میں بھی مفصلاً مذکور ہے، و ہا یہ نجد یہ یہ بھی اعتقاد رکھتے ہیں اور بر ملا کہتے ہیں کہ یا رسول اللہ میں استعانت بغیر اللہ ہے اور وہ شرک ہے اور یہ وجہ بھی ان کے نزدیک سبب مخالفت کی ہے حالانکہ اے اکابر مقدسان دین متین اس کو ان اقسام استعانت میں سے شمار نہیں کرتے جو کہ مستوجب شرک یا باعث ممانعت ہو البتہ اگر وہ چیزیں سوال کیجاویں کہ جن کا اعطاء مخصوص بجناب باری عز اسمہ سے تو البتہ ممنوع اسی وجہ سے نداد بلفظ یا رسول اللہ اور خطاب حاضرین مسجد نبوی و ہار کاہ مصطفوی کے واسطے جائز و مستحب فرماتے ہیں اور و ہا یہ وہاں پر بھی منع کرتے ہیں، درود جہ سے اولیاء کہ استعانت بغیر اللہ تعالیٰ ہے اور درود میں یہ کہ ان کا اعتقاد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے واسطے حیات فی القبور ثابت نہیں بلکہ وہ بھی مثل دیگر مسلمین کے متصف بالیوۃ البرزخیہ اسی مرتبہ سے ہیں پس جو مال دیکر مومنین کا ہر دہی اٹکا ہوگا۔ یہ جملہ عقائد ان کے ان لوگوں پر بخوبی ظاہر و باہر ہیں جنہوں نے دیار نجد عرب کا سفر کیا

راہ حق ص ۱۰  
 (تعارف خطائے دیوبند ص ۱۲۱)



ہو یا حرمین شریفین میں رہ کر ان لوگوں سے ملاقات کی جو یا کسی طرح سے ان کے عقائد پر مطلع ہو اور  
لوگ جب مسجد شریف نبوی میں آتے ہیں تو نماز پڑھ کر مکمل جاتے ہیں اور دفعہ اقدس پر حاضر ہو کر صلوٰۃ و  
سلام و دعا وغیرہ پڑھنا مکروہ و بدعت شمار کرتے ہیں انہی افعال غبیہ و اقوال و اہیہ کی وجہ سے اہل عرب کو ان سے  
نفرت پیشا رہے۔۔۔ مجدد بریلوی اور ان کے اتباع نے جب ان بزرگواران دین کو وہاں بیت کی طرف منسوب  
کیا تو ان لوگوں نے یہ خیال کیا کہ یہ حضرات بھی وہاں کے پورے موافق ہیں مگر حقیقت الحال سے انکو اطلاع  
ہی نہیں ورنہ وہ لوگ بھی پوری طرح عقائد میں ان بزرگواروں کے موافق ہیں۔

(۸) وہاں یہ خبیثہ کثرت صلوٰۃ و سلام و درود بر خیر الانام علیہ السلام اور قرأت دلائل الخیرات و قصیدہ بردہ و  
قصیدہ ہمزہ وغیرہ اور اس کے پڑھنے اور اس کے استعمال کرنے و درود بتلنے کو سخت قبیح و مکروہ جانتے  
ہیں اور بعض اشعار کو قصیدہ بردہ میں شرک وغیرہ کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ مثلاً

یا شوق المخلوق مالمی من المودبہ سوان عند حلول الحادث العمم

اس افضل مخلوقات میر کوئی نہیں ملے گی پتا یکنں بجز تیرے بردت نزدل حوادث

علاؤ اللہ ہمارے مقدس بزرگان دین اپنے متعلقین کو دلائل الخیرات وغیرہ کی سند دیتے رہے ہیں اور ان کو  
کثرت درود و سلام و تحنن و قرأت دلائل وغیرہ کا امر فرماتے رہے ہیں ہزاروں کو مولانا گنگوہی  
و مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہما نے اہانت عطا فرمائی اور مدتوں خود بھی پڑھتے رہے ہیں اور مولانا نانوتوی  
رحمۃ اللہ علیہ مثل شعر بردہ فرماتے ہیں۔

مدد کر اسے کرم احمدی کہ تیرے سوا نہیں ہے قائم بکس کا کوئی حامی کار

جو تو ہی بنو نہ ہو مجھے تو کون ہو مجھے گا بنے گا کون ہمارا تیرے سوا غم خوار

حضرت مولانا زوالفقار علی صاحب مرحوم دہلوی نے فہم عوام کے واسطے قصیدہ بردہ کی اردو میں شرح  
فرمائی اور اسکو باعث سعادت خیال فرمایا غرض ہمیشہ جملہ اکابران سب کی قرأت وغیرہ کی اجازت دے رہے  
(۹) وہاں یہ تمباکو کھانے اور اسکے پینے کو حق میں ہو یا سکام میں یا حیرت میں اور اسکے تاس لینے کو حرام اور اکبر الابرار  
میں سے شمار کرتے ہیں ان جہلا کے نزدیک معاذ اللہ زنا اور سرقر کہ خواہ الا اس قدر ملامت نہیں کیا جاتا  
جس قدر تمباکو استعمال کرنا ملامت کیا جاتا ہے اور وہ اعلیٰ درجہ کے فحشاء و فساق و سودہ نفرت نہیں کرتے  
جو تمباکو سے استعمال کرنا ملامت کیا جاتا ہے ان حضرات کا خیال دیکھئے تو یہ جملہ بزرگان دین تمباکو کے  
استعمال پر سوائے کہ بہت تنزیہی و خلاف اولیٰ و دوسرا کوئی حکم نہیں فرماتے ہیں اور بعض بعض حضرات بوجہ  
ضرورت خود استعمال فرماتے ہیں۔ چنانچہ متعدد فتاویٰ اور تصانیف میں یہ امر شرع ہو چکا ہے۔

تمباکو کھانا اور پینا مکروہ ہے



(۱۰) وہابیہ امر شفاعت میں مستعدگی کرتے ہیں کہ کمزور عدم کے پہنچا دیتے ہیں، حالانکہ اکابر ظاہر اہل باہرہ تحقیق اور ثبوت شفاعت کے حضرت رسالت اللہ علیہ وسلم وآلہ واصحابہ وسلم کیلئے قائل ہیں اور اقسام غمرہ مذکورہ کتب کلامیہ سب آپ کے واسطے خصوصاً اور عمومائاً ثابت مانتے ہیں اور زائر کو حکم کرتے ہیں کہ بوقت حضوری بارگاہ مصطفوی اسکا سوال کرے، زبدۃ المناکب باب الزیارات ملاحظہ ہو۔

(۱۱) وہابیہ سوائے علم احکام الشرائع جملہ علوم اسرار حقانی وغیرہ سے ذات سرور کائنات غلام النبیین علیہ الصلوٰۃ والسلام کو غالی بلاتے ہیں اور یہ حضرات یہ فرماتے ہیں کہ علم احکام و شرائع و علم ذات و صفات افعال جناب باری عز و جل اسرار حقانی کو نہ وغیرہ وغیرہ میں حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کا وہ رتبہ ہے کہ نہ کسی مخلوق کو نصیب ہوا اور نہ ہوگا، علم اور ماسوا اس کے جتنے کمالات ہیں سب میں بعد خداوند اکرم تر آئمہ مرتبہ حضور علیہ السلام اکابر علوم اولین و آخرین سے آپ بالا مال فرمائے گئے ہیں کوئی بشر کوئی ملک کوئی مخلوق آپ کے ہم پلہ علوم اور دیگر کمالات میں نہیں ہو سکتا چہ جائیکہ آپ کے افضل ہو، ہاں البتہ احاطہ جزئیات و کلیات کو نہ کا خصوصاً بجناب باری تعالیٰ عز و جل ہے، وہی علام الغیوب و الشہادات ہے، پس دیکھئے کس قدر فرق ان حضرات کے عقائد اور وہابیہ کے عقائد میں ہے اگرچہ مجدد و بریلوی اور ان کے اتباع قطع و برید اور تفرقات خبیثہ کر کے ان حضرات کی طرف امور و امیرہ لایعنیہ اور عقائد فاسدہ نسبت کرتے ہیں سوا اسکا مزہ غفریت چکھیں گے، مثل مشہور ہے خدا کے یہاں دیر ہے اندھ نہیں اور حق و باطل کو سمجھنے ذکر کیا ہے فناف رسائل و کتابوں میں ان حضرات نے ذکر فرمایا ہے چنانچہ براہین قاطعہ کی عمارتیں صاف طور سے اسپر دال ہیں اور لطائف قاسمیہ بحیات وغیرہ وغیرہ رسائل کو بوضاحت ان اباحت پر دلالت کر رہے ہیں۔

(۱۲) وہابیہ نفس ذکر ولادت حضور سرور کائنات علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قبیح و بدعت کہتے ہیں اور اہل ہذا القیاس اذکار و ادلیار کرام رحمہم اللہ تعالیٰ کو بھی برا سمجھتے ہیں اور یہ جملہ حضرات نفس ذکر ولادت شریفہ کو جبکہ بروایات معتبرہ ہو مندوب اور مستوجب برکت فرماتے ہیں البتہ ان قیود کو منع کرتے ہیں کہ جبکہ جہلاء زمانہ نے زیادہ کر کے لازم ٹھیرا ہے ان کی وجہ سے شرما کوئی تباحث پیدا ہو ملاحظہ ہو براہین قاطعہ اور طریقہ مولانا محمد الدجالین کی روایاں سیدی ہونی مال نہیں اسلئے ان پر طرح طرح کے جھوٹے الزام لگائے، سو کیا ہوتا ہے، کاتھ کی ہانڈی تو ایک ہی ہار جڑ جڑی ہی، اب وہ وقت آیا ہاں بیکہ حق و باطل کا فیصلہ ہو جائے گا مستحضر رہیں۔ صاحبان آپ حضرات کے ملاحظہ کے واسطے یہ چند امور ذکر کر دیئے گئے ہیں جنہیں وہابیہ نے غلامے حرمین شریفین کے خلاف کیا تھا اور کرتے رہتے ہیں اور اسی وجہ سے جبکہ انھوں نے غلبہ کبر کے حرمین شریفین

علامہ دارالعلوم دیوبند

تعارف علامہ دارالعلوم دیوبند



پر حاکم ہو گئے تھے ہزاروں کو تہ تیغ کر کے شہید کیا اور ہزاروں کو سخت ایذا نہیں پہنچائیں مگر ہمارے  
میلے تھے جو ان سب امور میں ہمارے اکابر ان کے سخت مخالف ہیں پس تو ہب اور وباہیت کا الزام  
لگانا نہیر سخت افتراء و بہتان بندی ہے اور چونکہ ان لوگوں کا حال نہایت قوی لوگوں کو بدگمان کرنا  
یہی ہے اسلئے ہم نے اس پر زیادہ تفصیل کی ہے اب عاقلین پر بخوبی ہویدا ہو گیا ہو گا کہ یہ کتنا بڑا کرا اور  
قریب مجدد بریلوی کا ہے اور کس قدر چالبازیاں اس میں کی گئی ہیں واللہ عجازی والہ المشتکی اندر  
طریقہ ان لوگوں کا ایسا ہے جیسا کہ رد انفس نے اہل سنت اور اکابر صحابہ و شیخین کو مدور رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم اور طائفہ خارجیہ سے نکال دیا ہے یہی بعینہ طریقہ ان چھوٹے رافضیوں کا ہے۔

**سوال بہتان** مجدد بریلوی کہتا ہے کہ براہین قاطعہ میں حضرت مولانا رشید احمد گنگوہی نے  
تصریح کی ہے کہ یہ عیسویوں کے استاد یعنی ابلیس کا علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
سے زیادہ ہے، بریلوی کے عربی الفاظ یہ ہیں فانہ صوح فی کتابہ البراہین القاطعہ بان شیخہ ابلیس  
ادسم علم من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ص ۱۴۔

مسلمانوں تمہیں خدا کی قسم ذرا انصاف سے کہو یہ بے حیائی اور جھوٹ نہیں تو اور کیا ہے، نہ کسی کتاب میں یہ  
تصریح مولانا رشید احمد گنگوہی ہی لکھی نہ مولانا خلیل احمد صاحب نے نہ ان کے کسی مرید اور خادم نے، مجدد  
صاحب نے بیحیائی کا برقع پہن کر جو الزام دل میں آیا لگا دیا اگر کچھ بھی ہمت اور حیا ہے تو یہ تصریح ان بزرگوں کے  
کسی رسالہ میں دکھا دیں ورنہ لعنۃ اللہ علی انکاذ بین کا طوق گلے میں ڈال کر کو دیں۔

**آٹھواں بہتان** لکھا ہے کہ براہین کا مصنف یعنی مولانا خلیل احمد صاحب اور ان کے استاد  
وغیرہ اس بات پر ایمان لائے ہیں کہ ابلیس خدا کا شریک اصلی الفاظ بریلوی کے  
دیکھتے ہوں تو صفا سطر میں بددیکھو لکھا ہے کہ ان بان ابلیس شریک اللہ تعالیٰ بھلا کسی ادنیٰ عقل والے کو  
یقین آسکتا ہے کہ مولانا رشید احمد صاحب اور ان کے شاگرد خدام ایسا عقیدہ رکھتے ہوں جو شرک و بدعت  
کے بھائی دشمن اور کئی توحید پسندانے والے تھے سبحانک ان هذا البھتان عظیم جب ایسے جھوٹ  
پر بکر باندھی جائے اور ایسی بڑی تہمت لگائی جاوے تو حرمین شریفین کے عالم خواجواہ کفر کا فتویٰ نہ دینگے  
اور کیا ہو گا لیکن یہ ظاہر ہے کہ ان با خدا بزرگوں کو تو کچھ بھی ضرر نہیں سارا کفر پھر پھر کہ حسب قاعدہ شرعیہ  
اسی مرکز اصل یعنی گمراہ کتدہ عالم مجدد بریلوی پر جائیگا۔

**نواں بہتان** مولانا رشید احمد کی نسبت لکھا ہے کہ وہ اس کا قائل ہے کہ خدا یا فعل جھوٹا ہے  
اس نے جھوٹ بولا اور جھوٹ بولتا ہے دیکھئے اس بریلوی کی تمہید بے ایمانی



۱۵۔ خدا کی مارجھوئے بہتان بندوں پر پس ایسے الزامات کہ جس سے علمائے کفر کا قسویٰ دیدیا اور جس شخص سے یہ چھبیں وہ یہی قسویٰ دیکھا۔ حالانکہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ دوران کے قادم و مستقد اس عقیدے سے ہزار ہا منزل دور ہیں چنانچہ آئندہ فصل میں ہم اسی عقیدہ بہت تحقیق اور تفصیل سے لکھیں گے یہاں صرف اس قدر کہہ دینا کافی ہے کہ مجدد صاحب اگر سچے ہوں تو تمہیں خدا کی قسم ہے۔ ان بزرگوں کی کتاب میں یہی الفاظ دکھا دو ورنہ کا ذہین کا اصلی طوق زیب گردن ہوگا۔

**دسواں پہتان** | ہندوستان کے مشہور و معروف یگانہ آفاق عالم یعنی حضرت مولانا سیدنا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت بریلوی نے ہریان بکلیہ کہ مولانا موصوف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم الانبیاء ہونیکا انکار کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اگر آپ کے بعد کوئی دوسرا نبی آجائے تو کچھ مضائقہ نہیں چنانچہ تمہید شیطانی ص ۶ پر لکھا ہے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی جدید ہونا کچھ منع نہیں اور ص ۱۳۱ و ۱۳۲ و ۱۳۳ بھی ملاحظہ ہو۔

جب ہے حیا مؤلف نے یہ عقیدہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کا ظاہر کیا اور کمال شقاوت و اقرار پر راز اور تہمت کا اعلیٰ نمونہ دکھلایا تو اہل حرمین نے کفر کا قسویٰ دیا اور اس کے سوا کز بھی کیا سکتے تھے لیکن جیسا کہ سابق عرض کیا گیا ہے بعض اہل فہم نے جواب میں تصریح فرمادی کہ اگر لوگوں کا یہی عقیدہ ہے جو سائل نے بیان کیا ہے تب کافر ہیں اور چونکہ مولانا علیہ الرحمۃ اس عقیدہ اور خیال سے بالکل بری اور پاک ہیں اسلئے اس کفر کا اثر انکی متبرک ذات تک تو ہرگز نہیں پہنچا بلکہ چاروں طرف سے پھر پھر اگر بریلی پہنچا وہ نشان پتہ دریافت کیے گئے مٹا ہوا پاگل خانہ کے اسی سند اس میں جلیبڑا جہاں سے لکھا تھا کھلی شنی برجہ الیٰ وصلہ ہم اس مسئلہ کو بھی اگلی فصل میں شرح لکھ کر دکھلا دیں گے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم الانبیاء ماننے والا اور آپ کی خاتمیت کا ثبوت دینے والا مولانا رحمۃ اللہ علیہ کے برابر اس آخر زمانہ میں تو کوئی جو ابی نہیں علمائے سابقین میں بھی کوئی مشکل سے کھٹے گا اس جگہ صرف یہ کہتے ہیں کہ اگر کسی ناقلہاں مفتری کتاب میں ہمت اور جیسا ہے تو یہ عقیدہ اقرار کرنا مولانا قدس سرہ کی کسی کتاب کسی رسالہ میں دکھلا دے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم الانبیاء نہ تھے

**گیارہواں پہتان** | مولانا اشرف علی صاحب دہلوی کی نسبت لکھا ہے کہ وہ نبی کو چوپایوں کی مانند سمجھتے ہیں چنانچہ ایک عربی قنادی ص ۱۶۷ میں لکھا ہے کہ دیوی بین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و بین کذا و کذا اور تمہید شیطانی کے ص ۱۳۷ پر لکھا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے علوم کو جانوروں یا گلوں کے علم سے



مولانا شرف علی صاحب کے اوپر یہ بھی الزام لگایا ہوگا کہ ان کو نبی میں اور  
حیوانات میں کچھ فرق معلوم نہیں، چنانچہ فتاویٰ عربیہ کے صفحہ ۲۲ سطر ۳ میں

بارہواں بہتان

لکھا ہوگا اخذ بسمال عن الفرق بین النبی والحيوان۔ اور تمہید بے ایمانی ص ۱۲ سطر ۱۳ پر لکھا ہے کہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جانوروں اور پالگوں میں فرق نہ جانے والا۔  
بھلا اس بہتان بندی اور ریدہ دلیری کا کچھ ٹھکانا ہے، کیا کوئی حواری اور حمایتی اس مؤلف کذاب

کی یہ عبارت مولانا کے کلام میں دکھا سکتا ہے۔ ہرگز نہیں۔

مسلمانو! یہ دونوں الزام بھی دیگر الزامات کی طرح بالکل بے اصل ہیں اور وہی یہودیوں والی  
تحریف بریلوی نے کی ہے، مولانا مدظلہم نے مخالفین کو الزام دیا تھا کہ تم لوگوں کے کہنے کے موافق  
حیوانات کو بھی عالم الغیب ماننا پڑتا ہے، اس کا جواب تو بن نہ پڑا نہ بریلوی سے نہ اس کے استاد  
معلم سے، تو یہ تہمت تراشی کہ یہ لوگ نبی اور حیوانات کو برابر سمجھتے ہیں، عقل کا دشمن یہ نہ سمجھا کہ  
مولانا تو اس خیال فاسد کی بیخ کنی کرتے ہیں کہ اگر اپنے عقیدہ پر جے رہو گے تو تم کو ایسا کہنا پڑیگا، لہذا  
اس خیال کو چھوڑو خود ایک خیال فاسد جمانا اور دوسروں کے ذمہ اس کو جھیک کر کفر کے فتوے لیکر  
اپنے گلے کا طوق بنانا بریلوی کو مبارک رہے، ان بزرگوں کو تو نہ اس سے کچھ دنیا کا ضرر ہے  
نہ دین کا

مولانا رشید احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت لکھا ہے کہ وہ کہتے ہیں کہ معاذ اللہ  
خدا تعالیٰ کو جھوٹا کہنا بہت سے علماء، سلف کا مذہب تھا اس بلکہ صرف یہ

تیسرا ہواں بہتان

سمجھ لینا چاہیے کہ یہ بالکل افسرار اور سفید جھوٹ ہے، اگر بریلوی کے تمام چھوٹے بڑے شیاطین  
الانس و جن مل کر بھی زور لگائیں تو مولانا رحمۃ اللہ علیہ کی بلکہ ان کے کسی شاگرد اور خادم کی کتاب میں  
بھی یہ بات ہرگز نہیں دکھلا سکے اور اصل مسئلہ کی تحقیق علیحدہ فصل میں ہوگی، جیسا کہ ہم نے پانچویں در  
چھٹے بہتان کو نقل کرنے کے بعد وعدہ کیا ہے۔

یہ گھڑا ہے کہ ان لوگوں کا عقیدہ اور قول ہے کہ زبان سے لا الہ  
الا اللہ کہنے سے گویا خدا کا بیٹا بن جاتا ہے جس نے لا الہ الا اللہ

چودہواں بہتان

کہہ لیا وہ چاہے خدا تعالیٰ کو جھوٹا کذاب کہے۔ چاہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو  
سڑی سڑی گالیاں دے اس کا اسلام نہیں بدل سکتا دیکھو تمہید بے ایمانی  
لے تمہید شیطانی ص ۱۲ سطر ۱۱۔



جلد ۵ و ۴ -

اے مسلمانو! ذرا غور تو کرو بھلا کوئی ادا سے ادنیٰ مسلمان بھی یہ عقیدہ رکھ سکتا ہے یا کوئی  
 تو ایسی عقل والا بھی اعتبار کر سکتا ہے کہ کسی مسلمان کا بھی ایسا عقیدہ ہوگا چہ جائیکہ وہ بزرگوار  
 جن کی خدمت کو آج سیکڑوں علمائے اہل مائے فخر سمجھ رہے ہیں، بریلوی مجدد کو اتنی بھی  
 تو شرم نہ آئی کہ کیسا نصیحت عقیدہ جس کو زبان سے نکالنے میں کافر بھی تامل کرے کیسے بزرگوں  
 کی طرف منسوب کر رہا ہے جنہوں نے دنیا کی ساری راحت و عزت کو آخرت پر بھجوا دیا  
 کر دیا اور افسوس ہے ان سمجھوں پر جنہوں نے بریلوی کے اس بہتان کا یقین کر لیا  
 اور ایمان لے آئے یہ انتہا درجہ کا دہش اور فریب ہے جس کو مولف کذاب نے بے حیائی  
 کے ساتھ دلیر بن کر گانٹھا اور مہتاب ہائے ہندوستان پر بے اصل اور خالی از عقل الزام اور  
 اتہام لگائے۔ اگر صحیح النسب ہے تو بہت جلد ان علماء حقائق کی کتابوں و رسالوں  
 فتاواؤں میں یہ بات دکھلا دے۔ فان لم تفعلوا ولن تفعلوا فانفسوا النار التي  
 ہلایہ۔

پندرہواں بہتان | یہ دکایا کہ ان لوگوں کا خیال یہ ہے کہ خدا تعالیٰ کے بتلانے  
 سے ایک بات بھی نہیں کو نہیں معلوم ہو سکتی اور خدا  
 تعالیٰ سے ساری چیزیں غائب ہیں اور وہ کسی کو ذرا سا بھی ظلم نہیں دے سکتا، عبارت  
 تمہید شیطانی کی یہ ہے۔

(جو ایک بات بھی خدا کے بتلانے سے بھی نہیں کو معلوم ہوتا محال و ناممکن بتا ہے اس کے نزدیک اللہ  
 سے سب چیزیں غائب ہیں اور اللہ کو اتنی قدرت نہیں کہ کسی کو ایک غیب کا ظلم دے سکتا ہے)  
 یہ وہ الزام ہے جو ان بزرگان ہندوستان کے کبھی خیال میں بھی نہیں گذرا اور صرف جوام کو دھوکہ  
 دینے کے لئے اور اپنے شیطانی جال میں پھنسانیکے لئے بریلوی نے محض افتراء کیا ہے تنہا تو اس کی کج  
 حقیقت ہے اگر اس کی تمام فوج شیطانی بھی آجائے تو یہ کلمات و عبارت ان بزرگوں کے مسائل  
 و تصانیف میں یا ان کے معتقدین کے کلام میں ہرگز نہیں دکھلا سکے البتہ اگر خود بریلوی کا یہ  
 عقیدہ ہو تو کچھ تعجب نہیں کیونکہ اس کے نزدیک ہزار ہا امور قدرت الہی سے خارج ہیں۔  
 فظہر للہ تعالیٰ علی سرور الخلاق یوم الحشر و خذلہ فی الدارین



## باب ثانی

فصل اول  
تفصیل تہام بر مولانا نانو توئی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت مولانا شمس الماسلام المسلمین محمد بن عبد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مرکز دائرۃ التوفیق باللہ تعالیٰ قطب فلاح المسلمین  
واسرار الشریعہ والتوفیق مولانا محمد قاسم ہمالیہ نانو توئی الحنفی الصدیق الیٰہی الصابری النقیض بنوری  
اسمہ وردی قدس اللہ سرہ العزیز کی نسبت یہ بہتان باندھا ہے کہ معاذ اللہ وہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم  
کے خاتم النبیین اور آخر المرسلین ہوئے مگر اس اور یہ فرماتے ہیں کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد  
دوسرے نبی کا آنا ممکن ہے اور جو شخص اس کا قائل ہو اور صراحت کرے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم آخر انبیاء  
اور خاتم المرسلین نہیں ہیں وہ کافر نہیں ہے اپنا نہ فلاں اور فلاں کتاب میں مسطور ہے اور اس فقرہ کے  
توت دینے کی وجہ سے اس نے قطع پریدہ کے عبارت تحذیر الناس کی اس طرح نقل کی کہ ایک سطر کی جگہ  
اور پھر اس کے ساتھ ایک سطر کی غاری پھر اس کے سادہ سطر کی ملا دیں، اور انہوں عبارتوں کو جمع کرنے  
سے ایک خراب اور قاسد معنی پیدا کر دیئے جیسے کسی شاعر نے کہا ہے

لا تفصیل فی الصلوٰۃ زخمیم بحاطرت  
واذا امریادماندہ کلودا مشربوا مرا

جیسے کہ تہام کے تمام نوٹوں پر تفصیل الصلوٰۃ سے استدلال کیا تھا اور اختصار سکاری کو مذبذب کر دیا تھا ایسے ہی  
اس مختصری کتاب نے قطع پریدہ کے مولانا نانو توئی رحمۃ اللہ علیہ پر بہتان باندھا ہے فاخذوا احادیثی الذمیرین  
حضرت زبیر بن عوفؓ کہتے، انصاف فرمائیے عقل بد دانش کو کام میں لائیے، یہ کیسا افتراء خالص اور  
کذب سفید ہے۔ حضرت مولانا گارہ الدیوبند نے تحذیر الناس موجود ہے بارہا چھپ چکا ہے، ہزاروں نسخے  
کی کتب میں اسرنا پا اس کے خلاف مصرع ہے، حضرت مولانا صاف طور سے تحریر فرمادے ہیں  
کہ جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے آخر النبیین ہونے کا منکر ہو اور یہ کہے آپ کا مانہ سب  
انبیاء کے زمانہ کے بعد نہیں بلکہ آپ کے بعد اور کوئی نبی آسکتا ہے تو وہ کافر ہے اور پھر اس کے  
اولیٰ ذکر فرماتے ہیں اولیٰ ان کی عبارت نقل کر کے آپ کے سامنے پیش کرتا ہوں اور آپ کی  
خدمت اقدس میں تفصیل اس امر کی بھی عرض کروں گا کہ اقرار خاتم النبیین ہونے میں جس قدر حضرت  
مولانا محمد سے اوسے میں اور جس فضیلت کو جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نسبت وہ ثابت  
فرمادے ہیں، بعد والدین الدین ان کے پشت پائست کو کبھی خواب میں بھی نصیب نہ ہوئی ہوگی مثلاً  
سطر ۳ کی یہ عبارت ملاحظہ ہو۔

محفوظہ خانہ دارالافتاء  
۱۹۶۶



”سو اگر اطلاق اور عموم ہے تب تو ثبوت خاتمیت زمانی ظاہر ہے ورنہ تسلیم لزوم خاتمیت زمانی بدلت  
الترامی ضرور ثابت ہے اور تصریحات نبوی مثل انت معی بمنزلۃ ہارون من موسیٰ الا اندلانی بعدی  
او کما قال جو بظاہر بطرز مذکور اسی لفظ خاتم النبیین سے مانور ہے اس باب میں کافی ہے کہ مذکور مضمون  
درجہ تواتر کو پہنچ گیا ہے پھر اس پر اجماع بھی منعقد ہو گیا اور الفاظ مذکور بسند متواتر مقول نہ ہوں سو یہ  
عدم تواتر معنوی ایسا ہی ہوگا جیسا تواتر اعداد رکعات فرائض و وتر وغیرہ باوجودیکہ الفاظ احادیث مشعر  
تعداد رکعات متواتر نہیں جیسا ان کا منکر کا فراس کا منکر بھی کا فر ہوگا۔ اھ۔“

حضرت! دیکھیے اس عبارت میں کس طرح تصریح حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں  
ہونے کی فرما رہے ہیں اور آپ کے خاتم زمانی ہونے کے منکر کو خود کا فر کہہ رہے ہیں پس اس شخص گمراہ  
کنندہ عالم مجدد الدجالین کی جرأت اور دروغ گوئی کو دیکھیے کہ کس طرح ان کی نسبت لکھتا ہے اور لشہیر  
کرتا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی آخر الزماں ہونے کے منکر ہیں اور آپ کے بعد  
دوسرے نبی کے آنیکو جائز فرما رہے ہیں، بھلا اس خباثت اور نجاست کا کیا ٹھکانا ہو، اس  
عبارت میں حضرت مولانا نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خاتم زمانی ہونے کی  
پانچ دلیلیں ذکر فرما رہے ہیں، تین دلیلیں آیت قرآنی سے اور ایک حدیث سے اور ایک اجماع  
امت سے آیت قرآنی اس بارہ میں ہے مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِّجَالِكُمْ وَلَكِنِّ رَسُولَ اللَّهِ  
وَحَاتِمَ الْاٰیٰتِ پس لفظ خاتم النبیین یا تو عام مانا جاوے کہ جس کے دو افراد ہوں ایک خاتم  
مرتبہ اور دوسرا خاتم زمانی اور لفظ خاتم کا دونوں پر اس طرح اطلاق کیا جائے جیسے کہ مشترک  
معنوی اپنے متعدد افراد پر اطلاق کیا جائے پس اس دلیل سے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے لیے  
ہر دو وصف اس آیت سے ثابت ہوں گے یہ دلیل اول کی تقریر اجمالاً ہوئی اور دلیل ثانی کی  
تقریر یہ ہے کہ لفظ خاتم کے معنی حقیقی خاتمیت مرتبہ کے لیے جاوے اور خاتمیت زمانی معنی حقیقی نہ ہوں  
بلکہ مجازی ہوں لیکن آیت میں مراد ایسے معنی ہوں کہ جو معنی حقیقی اور مجازی دونوں کو شامل ہوں  
بطریق عموم مجاز کے اس صورت میں ہر دو وصف کا ثبوت آپ کی ذات پاک کے لیے ظاہر ہے اور  
دلیل ثالث یہ ہے کہ معنی حقیقی خاتم کے خاتمیت مرتبہ کے ہیں، لیکن خاتمیت مرتبہ کو خاتمیت  
زمانی لازم ہے اس لیے بدلائل الترامی آیت خاتمیت زمانی پر دلالت کرے گی اور اس آیت  
سے خاتمیت مرتبہ اور زمانی کا ثبوت لازم آئے گا دلیل چہارم یہ کہ احادیث متواترہ سے  
ثابت ہو گیا کہ آنجناب صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد کوئی نبی نہ ہوگا اس لیے ثبوت خاتمیت زمانی کا



ضرور ہوگا اور منکر اس کا اسی طرح کافر ہوگا جیسے کہ منکر عادیث متواترہ کا۔ لیکن ان امارت  
کا تواتر لفظی نہیں تو اتر معنوی ہے دلیل پیچیدہ ہے کہ اجماع امت کا منعقد ہو گیا ہے کہ انتخاب  
علیہ الصلوٰۃ والسلام خاتم النبیین زمانا میں اور اتر اجماع کا کرنا ضروری ہے، اور  
منکر اس کا کافر ہے۔

اب خیال فرمائیے کہ انکار ختم زمانی کیا ہے یا اس کا اثبات ہو رہا ہے اور دلیلیں قائم کی جا رہی ہیں  
اور اسکے منکر کو کافر ثابت کیا جا رہا ہے اسی لیے اسی مسئلہ میں فرما رہے ہیں۔

”اب دیکھیے کہ اس صورت عطف میں الجملین اور استدراک اور استنار مذکور بھی بغایت درجہ چسپاں  
نظر آتا ہے اور خاتمیت بھی یوحہ احسن ثابت ہوئی ہے اور خاتمیت زمانی بھی ہاتھ سے نہیں جاتی۔“

اور ص ۲ میں فرماتے ہیں ”بالجملہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وصف نبوت میں موصوف بالذات  
ہیں۔ سو آپ کے اور انبیاء علیہم السلام موصوف بالعرض اس صورت میں اگر رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ

والسلام کو اذل یا اوسط میں رکھتے تو انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف دین محمدی ہوتا تو اعلیٰ کا ادنیٰ  
سے منسوخ ہونا لازم آتا حالانکہ خود فرما رہے ہیں مَنْ تَشَبَهَنِي مِنْ اُمَّةٍ اَوْ تَشَبَهَنَا نَا بَخِيْرٍ مِنْهَا اَوْ مِثْلَهَا

اور کیوں نہ ہو یوں نہ ہو تو عطا ہر دین منجانبہ رحمت نہ رہے آثار غضب میں سے ہو جاوے ہاں اگر یہ  
بات متصور ہوتی کہ اعلیٰ درجہ کے علماء کے علوم ادنیٰ درجہ کے علماء کے علوم سے کمتر اور ادون ہوتے

ہیں تو مضائقہ بھی نہ تھا یہ سب جلتے ہیں کہ کسی عالم کا عالی مراتب ہونا علوم مراتب علوم پر موقوف ہے  
یہ نہیں تو وہ بھی نہیں اور انبیاء متاخرین کا دین اگر مخالف نہ ہوتا تو یہ بات ضرور یہ کہ انبیاء متاخرین پر وحی

آئی اور فاضلہ علوم کیا جاتا وہ نہ نبوت کے کیا معنی سہا س صورت میں اگر وحی علوم دین محمدی ہوتے تو بعد  
وعدہ حکم اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاَنَّا لَناَحْفَظُوْنَہُ کے جوہر نسبت اس کتاب کے جس کو قرآن کہیے

یہ شہادت آئیہ وَنَزَّلْنَا عَلَیْكَ الْكِتَابَ تَنْبِیْاٰنًا لِّکُلِّ شَیْءٍ جَامِعٍ العلوم ہے کیا ضرورت تھی اور اگر علوم  
انبیاء متاخرین علیہم السلام علوم محمدی علیہ السلام کے علاوہ ہوتے تو اس کتاب کا تنبیان لکل شئی

ہونا غلط ہو جاتا ہے۔ بالجملہ آپ جیسے نبی جامع العلوم کے لیے ایسی ہی کتاب چاہیے تھی تا علوم مراتب  
نبوت جو لاجرم علوم مراتب علمی ہے چنانچہ معروض ہو چکا میسر آئے، ورنہ یہ علوم مراتب نبوت

بیشک ایک قول دروغ اور حکایت غلط ہوتی ہے، ایسے ہی ختم نبوت معنی معروض۔ معروض کو تاخر زمانی  
لازم ہے، چنانچہ اضافت الی النبیین یہاں اعتبار کہ نبوت منجملہ اقسام مراتب ہے یہی ہیکہ اس کا مفہوم

مضاف الیہ وصف نبوت ہے زمانہ نبوت نہیں اور ظاہر یہ کہ در صورت ارادت تاخر زمانی مضاف الیہ



حقیقی زمانہ ہوگا اور زمانی انہی نبوت بالعرض، ہاں اگر بطور اطلاق یا عموم مجازاً اس خاتمیت کو زمانی اور مرتبی سے عام لے لیجئے تو پھر دونوں طرح کا ختم مراد ہوگا۔ الخ۔

حضرت ذرا اس عبارت کو غور سے ملاحظہ فرمائیے اور دیکھیے مولانا مرحوم کس تصریح کے ساتھ خاتمیت زمانی کو اپنے معنی راجح یعنی خاتمیت مرتبی کے لازم مانتے ہیں اور ثبوت خاتمیت زمانی کیواسطے دلائل قائم فرماتے ہیں، یہ عبارتیں صاف طور سے بتا رہی ہیں کہ مجدد التفضیل نے عمدہ عبارتوں کی قطع برید کر کے افتراء پر دازی کی ہے اور لا تا قوا بھتان تفترونہ بین ابدیکم پر عمل خلاف اور آیت کذالک جعلنا لکلی نبی عدواً شیاطین الا انفس والجن کا مصداق بنکر اپنے آپ کو شیاطین انس میں ثابت کیا ہے اور موافق من یرم بہ بریئاً فقد آتھل الایۃ ثم یمین میں داخل ہو کر طوق کفر و لعنت اپنی گردن میں تسب حدیث مشہورہ الا بے خدا نہ اھل تعالیٰ فی الدنیا میں دسود و جمة و وجوہ اتباعہ فی الکونین آمین دیر حھاقلہ عبداً قال امینا حضرت مولانا نانوتوی قدس اللہ سرہ العزیز ص ۱۷ سطر اول اسی رسالہ تحذیر الناس میں فرماتے ہیں۔ مگر در صورتیکہ زمانہ کو حرکت کہا جاوے تو اس کے لئے کوئی مقصود بھی ہوگا جس کے اُسنے پر حرکت منتہی ہو جاوے سو حرکت سلسلہ نبوت کے لئے نقطہ ذات محمدی منتہی ہے اور یہ نقطہ اس ساق زمانی اور اس ساق مکانی کے لئے ایسا ہے جیسے نقطہ اور اس کا زاد یہ۔ تاکہ اشارہ شماران حقیقت کو میسر ہو کہ آپ کی نبوت کون و مکان و زمین و زمان کو شامل ہے۔ اور پھر اسی صفحہ سطر دس میں فرماتے ہیں۔ منجملہ حركات سلسلہ نبوت بھی تھی سو یہ جو حصول مقصود انظم ذات محمدی وہ حرکت مبدل بکون ہوئی البتہ اور حرکتیں ابھی باقی ہیں اور زمانہ آخر میں آپ کے ظہور کی ایک یہ بھی وجہ ہے الخ۔

ان دونوں عبارتوں کو ملاحظہ کیجئے کہ کس تصریح کے ساتھ مولانا ممدوح فرماتے ہیں کہ حضور اکرم علیہ السلام نبی آخر الزماں ہیں اور سلسلہ نبوت بوجہ انقضاء حرکت ارادی دربارہ نبوت اب بعد ظہور سرور کائنات علیہ السلام بالکل منقطع ہو گیا کسی طرح ممکن نہیں کہ کوئی دجال غیث دعویٰ نبوت کر کے مقصد میں کامیابی حاصل کرے پھر تعجب ہیکہ مجدد بریلوی آنکھوں میں دھول ڈال رہا ہے اور کذب خالص کو شہور کر رہا ہے لعنہ اللہ تعالیٰ فی الدنیا میں آمین۔

جس صفحہ ۳ کی عبارت اس مقتری کذاب نے نقل کی ہے اور اس کے معنی کو خراب کیا ہے اسی صفحہ کی بارہویں سطر میں حضرت مولانا تصریح فرماتے ہیں باقی یہ احتمال کہ دین آخری دین تھا اس لئے سد باب در بیان نبوت کیا ہے جو کل جھوٹے دعویٰ کر کے خلائق کو گمراہ کریں گے البتہ فی حد ذاتہ قابل ملاحظہ



ہے پر جملہ ماکان محمد ابوالاحد من سجا لکم اور جملہ دینی سہول اللہ وخاتم النبیین میں کلمہ شہاب  
جو ایک کو دوسرے پر عطف کیا اور ایک کو مستدرک منہ اللہ دوسرے کو استدرک قرار دیا اور ظاہر ہیکل اس  
قسم کی ہے ربی خلیفہ کلام معجز تھا کہیں تصرف نہیں اگر سدا بائ کو منظور ہی تھا تو اسکے ہے اور کسیوں موقع  
تھے بلکہ تبار خاتمیت ہے جس سے تاخر زمانی اور سدا بائ مذکور خود بخود لازم آتا ہے اور فضیلت نبویؐ والا توئی ہر  
آب اس عبارت کو ملاحظہ کریں کہ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے، آیا اٹھارہویں آخر الزماں ہو نیک یا اقرار۔ خود ظہر  
ہے کہ یہی کہ تبار خاتمیت اور بات ہے جس سے تاخر زمانی اور سدا بائ مذکور خود بخود لازم آتا ہے اس کو  
صاف طور سے ظاہر ہو گیا کہ مولانا مرحوم حضور علیہ السلام کے نبی آخر الزماں ہونے اور اسکے لازم از معنی آتے پہنچنے  
کے معجزوں کو جو شخص بعد حضور علیہ السلام کے دعویٰ نبوت کا کرے مشکک جھوٹا اور کذاب ہے اور یہی آیت اس نبوی  
الافتخار کو اللہ تعالیٰ ہرگز مان نہ دے گا۔ بلکہ کوئی نبی جو اس آیت کے اپنے مقصد میں کامیاب نہ ہو  
دہائیس نے اپنے نبوت دعوائے اسطے اس عبارت و خبر دیگر عبارات بطور کو باطل ختم کر دیا ہے اور حقیقت  
کہ انکو خواہش شیطانی ہوا ہونے میں کوئی تھکا کر کیا اور کبھی کبھار یا تو قصداً تو جہنم کی اور یا نہ سمجھا ہو کہ  
لوگوں کو غلطی میں ڈالنا مقصود تھا اس لیے اس کے معنی کو خراب کیا۔

اب ان جملہ عبارتوں سے آپ کو پوری کھل گئی ہوگی کہ حضرت مولانا نو توئی رحمۃ اللہ علیہ ہرگز نبی  
آخر الزماں اور خاتمیت زمانی کے منکر نہیں بلکہ اس وصف کے نبوت کو ضروری اور واجب سمجھتے ہیں  
اس لیے ان کے دامن مقدس تک کوئی دھبہ نہیں لگ سکتا۔ اعلیٰٰ حریم کو جو جہنم ناواقفیت دہو کہ  
ہوا۔ کذاب نے ان کے ساتھ کر کیا اللہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس دھبہ سے کوئی فائدہ نہ ہو دیر لمبی نہیں  
ہوا۔ بلکہ جو اس اقرار کے خود طوق لعنت میں گر سکا ہوا اللہ موافق حدیث نبویؐ ملام کفر ہوا اور  
اس میں جملہ حریم کو اپنا گواہ بنایا۔ بلکہ اس دھبہ سے کہ اس نے مدینہ منورہ ہاکر حضورؐ کا کائنات  
علیہ السلام، عیاری ادا اقرار بند ہی کی ہے۔ ان حضرت علیہ السلام قبر مبارک میں زندہ ہیں  
ان کے روضہ اقدس پر اس رسالہ کو یوں کراہی خواہش شیطانی کو پورا کرے ہے۔ پس  
اس کی تکفیر میں اور حضرت مولانا نو توئی رحمۃ اللہ علیہ کی ہدایت میں خود حضرت رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم شاہد ہوئے اور موافق آیت ومن یورد فیہا لحد بظلمتہ من عنہ یلعب  
یہ کردار جو نہ کہ معجزہ میں واقع ہوا ہے اس نے بعد دیر لمبی عذاب الیم کا مستحق ہوا۔ لعنت اللہ  
تعالیٰ علی الکاذبین فی الداسرین۔

اب اجماع ائمہ کلام مولانا نو توئی رحمۃ اللہ علیہ سے



# فصل ثانی

## تفصیل ختم نبوت اجمالاً

ختم نبوت کے دو معنی ہیں۔ اول ختم زمانی کہ جس کے معنی یہ ہیں کہ خاتم کا زمانہ سب نبیوں کے آخر میں ہوا اسکے زمانہ کے بعد کوئی دوسرا نبی نہ ہوا اس کو ختم زمانی کہتے ہیں پس جو شخص سب کے بعد ہوا زمانہ میں اسکو خاتم اس معنی کے اعتبار سے کہہ سکیں گے پہلے وہ اپنے پہلے والوں سے افضل ہوا سب سے کم درجہ کا ہوا بعض سے اعلیٰ اور بعض سے افضل ہو۔

دویم رتبی اور ذاتی اور وہ اس سے عبارت ہے کہ مراتب نبوت کا اسپر خاتمہ ہوتا ہو اس سلسلہ میں کوئی اس سے بڑھ کر نہ ہو جتنے مرتبے اس سلسلہ کے ہوں سب اسکے نیچے اور اس کے محکوم ہوں مثلاً سلسلہ انوار میں عالم اسباب میں، آفتاب خاتم مراتب نور ہے۔ جتنی روشنیاں دنیا میں موجود ہیں مانتا سب میں ہوا کو اک سیارہ میں ہوا دوسرے ستاروں میں یا زمین و زمان آئینہ وغیرہ میں سب کی سب آفتاب پر جا کر ختم ہو جاتی ہیں، یا مرتبہ حکام مملکت سلطانی میں خاتم مراتب حکومت وزیر اعظم ہوتا ہے وہاں کچھ بڑے مراتب حکومت ختم ہو جاتے ہیں اس کو حاکم الحکام و خاتم الحکام کہا جاتا ہے، جتنے ملازمین حکومت ہوں یا زیادہ سے بیکر و ذیر ادنیٰ تک سب اس کے ماتحت شمار ہوتے ہیں جو جو احکام حکام زیریا پڑتے ہیں خلیفہ دنیا یا ظلم تہے ہیں جیسے کہ جو کچھ روشنی چاند کو اکب زگر میں آتی ہے بذریعہ آفتاب ہی آتی ہے مثلاً القیاس۔ زمین و کہہ رات آتش و درود و غیرہ میں سے مستفید ہوتے ہیں، کشتی کو حرکت اولا عارض ہوتی ہے اور اس کے ذریعے سے بیٹھنے والے کو صحر پہنچتا ہے۔ پس سلسلہ حرکت کشتی پر ختم ہو جاتا ہے اس صورت میں کشتی کو موصوف بالحرکت اولاً بالثبات کہیں گے اور جانشین کشتی کو ثانیاً وبالحرکت۔ جبکہ آپ یہ معنی خیال کر چکے تو یہ بھی معلوم کرنا ضروری ہے کہ چونکہ یہ مرتبہ نہایت بڑا ہے اس لیے خاتم سلسلہ کو تمام سلسلہ سے افضل اور اس وصف میں اعلیٰ ہونا ضروری اسی وجہ سے دنیا ظلم کا محکمہ مزید دست سے اعلیٰ تر ہونا اور آفتاب کا سب روشنیوں سے قوی تر ہونا ضروری ہے جیسے کہ کشتی میں پہلے امر ہے۔ پس جو شخص خاتم نبوت ہو گا اس کو نبی الانبیاء اور سید الرسل ہونا



ضروری ہے اور جتنے کمالات نبوت ہوں گے وہ سب اس میں اولاً وبالذات کامل درجہ کے ہونے  
 ہوں گے اور دوسروں میں اس کا فیض ہوگا، جہاں کہیں نبی ہوں اور جس زمانہ کے رسول ہوں  
 سب کا وہ سردار اور رئیس اعظم ہوگا سب اسکے خوشہ میں ہوں گے اور وہ کسی کا انہیں سے محتاج  
 نہ ہوگا مگر ایسا شخص اس تمام مرتبہ کا خاتم ہو سکتا ہے چاہے کسی زمانہ میں پایا جاوے۔ نظر اسکے غلو مرتبہ  
 کے اور اسکی ذات والا صفات کے تحت زمانہ اول ضروری ہے نہ واسطہ نہ آخر اگرچہ اور دوسرے درجہ سے  
 اس کا آخر زمانہ میں ہونا ضروری ہو پس بنظر اس کے وصف اصلی اور کمال ذاتی کے ممکن ہوگا  
 کہ کوئی نبی اس کے بعد آوے اگرچہ یہ ممکن کسی وجہ خارجی سے ممتنع ہو گیا ہو۔ یہ وہی مطلب اس عبارت  
 کا ہے جو مسئلہ میں مجدد بریلوی نے نقل کی ہے کہ اگر فرض کیا جاوے وجود کسی نبی کا بعد کسی آپ کے  
 تو آپ کی خاتمیت میں خلل نہ ہوگا یعنی خاتمیت ذاتی کے مفہوم میں اگرچہ بنظر امور خارجہ مذکور نہ خاتمیت  
 زمانی لازم ہو اور دوسروں کا آنا ممتنع ہو گیا ہو۔ جب یہ بات ظاہر ہو گئی تو یہ معلوم کرنا چاہیے کہ کثرت  
 دلالت رسولی اللہ و خاتم النبیین کی تفسیر میں عام مفسرین اس طرف گئے ہیں کہ مراد خاتمیت  
 سے فقط خاتمیت زمانی ہے۔ خاتمیت مرتبی جو کہ درست معنی ہیں وہ نہیں۔ حضرت مولانا  
 نانوتوی رحمۃ اللہ علیہ اس حصر پر انکار فرما رہے ہیں کہ اگر خاتمیت زمانی ہی مراد لی جاوے تو اس  
 میں کوئی خاص مدح اور شرافت حضور اکرم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات والا صفات میں  
 بہ نسبت دیگر انبیاء کرام لازم آنا ضرور نہیں اور چونکہ یہ صفت مدح کی ہے اس لئے ایسے  
 معنی لینے چاہئیں کہ جس سے تفیلت اعلیٰ درجہ کی ثابت ہو اور خاتمیت زمانی بھی قائم رہے اسکے  
 تین طریقے ذکر کئے ہیں۔

اولاً یہ کہ لفظ خاتم مشترک بالاشتراك العنوی اور یہاں آیت میں اس کے دونوں معنی مراد ہوں جیسے  
 کہ مشترک معنوی کے دونوں افراد مراد ہوتے ہیں۔

دوم یہ کہ لفظ خاتمیت حقیقہ خاتم ربی میں استعمال کیا جائے اور خاتم زمانی معنی مجازی ہوں اور  
 بطریق عموم مجاز کے ہر دو معنی مراد لئے جاویں ان ہر دو طریق پر لفظ خاتم النبیین کے دونوں  
 معنی مراد ہوں گے اور تیسرا طریقہ یہ ہے کہ فقط ایک ہی معنی خاتم سے مراد ہوں اور وہ خاتمیت  
 مرتبی ہے اور اس کو خاتمیت زمانی لازم ہے جس کی دلیل پہلے نقل کر چکا ہوں، پس آیت میں اگرچہ  
 ایک ہی معنی مراد تھے لیکن اس سے آخر الزماں ہونا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا لازم آگیا۔ حضرت مولانا  
 رحمۃ اللہ علیہ کا نزاع عام مفسرین کے ساتھ فقط اس بارہ میں ہے کہ اس آیت میں کون سے



معنی لینے چاہئیں۔ اور کون سے معنی اٹنی واہن میں اس میں ہرگز نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی آخر الزماں ہیں یا نہیں۔ وہ بے شک بالاتفاق و تیرتزد حضرت مولانا رحمۃ اللہ علیہ ہزارا نبیاء ہیں اور اس کا منکران کے نزدیک کافر ہے مگر مجدداً العالمین خذہ اللہ تعالیٰ کی عقل و حیات پر پردہ جہالت پڑا ہوا ہے کہ تسریحات کو نہیں دیکھتا ہے۔ حضرت مولانا کی مراد پر خیر علیہ الصلوٰۃ والسلام کو قطعاً اس طبقہ کے انبیاء کا خاتم نہیں کہا جاوے گا بلکہ آپ کی نبوت زمانہ اور ذاتاً ختم کرنے والی ساتوں طبقات کے انبیاء کے واسطے ہوئی۔ ہر طبقہ کے لوگ جناب علیہ السلام کی ذات والا صفات سے مستفیض ہوں گے اور جتنے انبیاء کہیں گزرے ہیں سب کے سب حقیقۃً محمدیہ سے اسی طرح مستفیض ہوں گے جس طرح بائیسین کشتی، کشتی سے اور نجوم ہائے آسمان آفتاب سے کہیں بھی ہوں اس تفصیل کو نہایت بسطاً اور شرح کے ساتھ مولانا رام شایب الرضوان علیہ نے تھذیر الناس میں بیان کیا ہے جس کا جی چاہے ملاحظہ کرے۔ اب غور کیجئے اس معنی میں اور اس معنی میں جس کو عامۃ مفسرین مراد لے رہے ہیں زمین و آسمان کا فرق ہے یا نہیں اور فضیلت نبوی دوبالا بلکہ زائد اس سے ہو گئی کہ نہیں۔

تبعین شیطانی۔ بتدعین و جلیلہ نے بجائے اس کے کہ اور شکر یہ مولانا رحمۃ اللہ علیہ کا کرتے اور کفران نعمت میں کوشش کی فسود اللہ تعالیٰ وجوہہ گویا کہ ان کو مثل روافض حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے عداوت ہے کہ جناب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی اس فضیلت کو دیکھ کر دم نکلا جاتا ہے اور مجہین نبوت کی تکفیر کی جاتی ہے آخر بنی اسرائیل میں سے ہیں۔ کیوں نہ کریں۔ فصل آبائی محبوب خاطر ہے بعض بنی اسرائیل نے اس طریق سے ظہور کیا ہے کہ انبیاء قتل کرنے کو نہ ملے تو وارثین انبیاء علیہم السلام پر ہاتھ صاف کرنا چاہا۔ مگر کیا کریں گورنمنٹ کے خوف سے قتل تو ممکن ہی نہ تھا۔ تکفیر میں کوشش کی۔

اللہ حبیبہ فی الدارین سلب اللہ تعالیٰ ایمانہ

وادخلہ فی الدار السافل من الناس

معزلنا فقیہین والمشرکین

آمین یا رب العالمین



## فصل ثالث

## تفصیل بہت بر مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز

حضرت مولانا شمس العلماء العالمین ویدرا الفضلاء الکاملین ابو صفیہ الزمان جنید الدوران امام ربانی  
 محبوب سبحانی جناب مولوی مافظہ حاجی رشید احمد صاحب گنگوہی حقیقی صاحبی صابری نقشبندی سہروردی قادری  
 ایوبی قدس اللہ سرہ العزیز کی نسبت اہل عرب کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ میرے پاس ایک فوٹو گراف فتویٰ کا  
 موجود ہے جس کا مضمون یہ ہے کہ "اگر کوئی خداوند تعالیٰ جل شانہ کو بالفعل جھوٹا کہے (نعوذ باللہ) تو  
 اس کی تکفیر نہ کر دے بلکہ تفسیق اور تضلیل بھی نہ کرے اور بہت سے لوگ سلف صالحین اور ائمہ ہاشمیین سے  
 اس کے قائل ہوئے ہیں۔" اور مع اس کے اپنی جھوٹی برائیاں کہ اولاً مولانا موصوف الصدور سلمہ امکان  
 کے قائل تھے اور پھر میں نے ایک رسالہ ایسا لکھا اور یہ واقعہ پیش آیا۔ غرض کہ اپنی ہر طرح سیلیات  
 و کمال علمی کا اظہار کیا خداوند تعالیٰ فی الداسرین۔

اب آپ حضرات ذرا انصاف فرمائیے اور اس بریلوی دجال سے دریافت کریں کہ جو امر نہ مولانا  
 گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کی کسی تصنیف میں موجود نہ ان کے کسی معتقد و مرید و تلمیذ کو معلوم نہ کہیں کسی نے نہ  
 نہ دیکھا وہ آپ کی نسبت کر دینے اور جعلی فتویٰ بنانے سے کیسے ثابت ہو سکے گا، ہم ہزاروں طریقے سے  
 ان کی تصانیف میں ان کے معتقدین و تلامیذ کے کلام سے اس کے خلاف دکھانے کو تیار ہیں یہ ایک  
 ایسی جھوٹی نسبت اور بہتان بندی حضرت مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ کی نسبت کی گئی ہے کہ جس کا کبھی  
 کسی کو خواب و خیال بھی نہ ہوا تھا اور نہ ہو گا۔ آخر محمد الجالین اور رئیس الکذاہین ہیں تجدیدِ دجالیت ہی  
 کیا ہوئی اگر ایک عظیم الشان افتراء نہ باندھا۔ اگر کسی نے یا طریقہ اضلال خلق کا نہ اختراع کیا تو مجددیت  
 قرنِ رابع و عشر ہی کیونکر ہوگی اگر جعل سازی بدایوانی و مکاری بریلوی اس امر میں کام نہ آئی تو کب آئی  
 یوں سمجھا کہ اگر اسرائیلیت سے اُقتاب انصار و مابتاب ہند و امام ہند و امام حدیث و تفسیر کے نقل و نقل  
 فکر نہ کی تو اتباعِ اہل میں فائق کیونکر ہوں گا اگر ایسا کذب سفید زبوںوں کا لقمہ چرب کیونکر ہاتھ آویگا اگر ایسا صریح  
 خالص جھوٹ نہ نسبت کروں گا تو اہل عرب کیونکر موافقت کریں گے۔ تقویٰ۔ طہارت۔ خوفِ خداوندی  
 اسلام اور ایمان سے پہلے ہی ہاتھ دھو چکا ہوں۔ اب اگر ایسے ایسے افعال نہ کروں تو دنیا بھی ہاتھ  
 سے ہاتھی ہے۔ معاذ اللہ اگر بے حیائی ہو تو ایسی ہو اور اگر بے ایمانی ہو تو آپ جیسی ہو۔ اے فولادِ لخت

(معاذ اللہ از خانہ کتب)



اور اے چشمہ کفر و تفسیل اگر خدا تعالیٰ کا خوف اور رسول اللہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی شرم نہ تھی غلوٰں خدا کی شرم  
 بھی چشم سے اٹھ گئی تھی خدا تعالیٰ تیرا منہ دنیا اور آخرت میں کالا کرے اور سوا کرے (حول لا تہتدوا الا بالقرآن)  
 ناظرین حضرت مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے قادیان کی تحریرات معقدہ ملاحظہ کریں خود حضرت  
 مولانا موصوف رحمۃ اللہ علیہ ایسے شخص کو کا فروز ندی تحریر فرما رہے ہیں جو کہ اس بات کا قائل ہو کہ خدا  
 خداوند اکرم جھوٹ بولتا ہے یا جھوٹا ہے اور نہایت شد و مد سے ایسے خیال کو رد فرماتے ہیں کذب بالفعل  
 تو درکنہ کلام اور ان کے متبعین تو یہاں تک فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ اعتقاد رکھے کہ ممکن الوقت ہے کہ  
 خداوند کریم کا کوئی کلام جھوٹ ہو جاوے زبانہ ماضی کا کلام تو یا زمانہ استقبال کا یا یہ اعتقاد رکھے کہ ممکن ہے  
 کہ خداوند کریم جھوٹ بول دے تو وہ بھی کا فروز ندی ملعون ہے اس مضمون کو بھی متعدد رسالوں اور تحریرات  
 میں لکھا گیا ہے جس کی نقل میں بعض تحریرات کو پیش کرتا ہوں جس سے آپ صاف طور سے معلوم کریں گے  
 کہ مجال بریلوی اور اس کے اذنانے محض اقرار پر دازی کر رکھی ہے سوائے خبیث باطنی اور دروغ گوئی کے  
 کوئی چیز ان کے پاس مایہ امتحان نہیں ہے قبح علیہ السلام قادیانی رشیدیہ جلد اول ملاحظہ فرمائیے  
 کیجئے۔ ذات پاک حق تعالیٰ جل جلالہ کی پاک اور ترہ ہے اس سے کہ متصف بہ صفت کذب کہا جائے معافاً  
 اس کے کلام میں ہرگز ہرگز شائبہ کذب نہیں ہے قال اللہ تعالیٰ ومن اصدق من اللہ قیلاً جو شخص حق تعالیٰ  
 کی نسبت یہ عقیدہ رکھے یا زبان سے کہے وہ کذب بولتا ہے وہ قطعاً کا فروز ملعون اور مخالف قرآن اور حدیث  
 اور اجماع امت کا ہے وہ ہرگز مومن نہیں تعالیٰ اللہ عما یقول الظالمون علواً کبیراً البتہ یہ عقیدہ اہل ایمان  
 سب کا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مثلاً فرعون و ہامان دابی لہب کو قرآن میں چہنمی ہو سکا ارشاد فرمایا ہر وہ حکم ظنی  
 ہے اسکے خلاف ہرگز ہرگز نہ کریگا۔ مگر وہ حق تعالیٰ قادر ہے اس بات پر کہ ان کو جنت دیدے۔ عاجز نہیں  
 ہو گیا قادر ہے اگرچہ ایسا اپنے اختیار سے نہ کریگا۔ قال اللہ تبارک و تعالیٰ ولستم انذرتینا کل نفس  
 ہدانا لکن حتی نقول متی لا یصلن جہنم من الجنة والنا من اجمعین اس آیت سے واضح ہے کہ اگر  
 خدا تعالیٰ چاہتا سب کو مومن کر دیتا۔ مگر جو فرما چکا ہے اس کے خلاف نہ کریگا اور سب اختیار سے  
 اضطراب سے نہیں وہ قائل تمام فعال لہا برید ہے یہ عقیدہ تمام علماء امت کا ہے چنانچہ بیضاوی  
 تحت تفسیر قولہ تعالیٰ ان تغضہم الایۃ لکما ہے کہ ہم غضبان شرک کا مقتضی دغینہ کا ہے ورنہ کوئی  
 امتناع ذاتی نہیں اور یہ ہے عبارت الکی وعدہم غضبان الشورہ مقتضی الوعد فلما امتناع فیہ لذاتہ  
 واللہ اعلم بالصواب۔ کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی۔



اور قوی عربی ہو کر کہ منظر میں بھی گیا جو کہ ۱۱۹ میں بعینہ منقول ہے اور اسکی تصدیق علماء مکہ معظمہ نے بھی کی ہے۔ الحاصل مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ نے خود اس شد و مد کے اپنے قنادی میں اس کو تحریر فرمایا کہ جو شخص نسبت کذب ہمارے عز و شانہ کی طرف کرے گا وہ کافر ملعون ہے ہرگز مومن نہیں پھر یہ معلوم کہاں سے اس مجدد التفصیل نے یہ خبیث قوی اختراع کیا مسئلہ امکان کے البتہ حضرت مولانا اور ان کے متبعین حسب رائے اکابر سلف صالحین قائل تھے اور میں مگر امکان ذاتی کے مع الامتناع بالغیر امکان و قوی کے جملہ حضرات منکر ہیں، چنانچہ اس قوی میں بھی اس کو فرمایا اس مسئلہ میں البتہ مولانا کا خلاف معروف ہوا اور لوگوں نے رسالے تصنیف کیے جیسے مولوی احمد حسن صاحب کانپوری کا رسالہ تنزیہ الرحمن اور مولوی عبداللہ صاحب ٹونکی کا رسالہ عجالتہ الراکب وغیرہ اور ان رسالوں کے جوابات بھی دیئے گئے اور چھپرے شائع ہوئے چونکہ یہ رسالہ مضامین علیہ سے پُر اور طریقہ علماء سے ملوث تھے۔ ان کے جوابات کی طرف توجہ ہوئی۔

مجدد التفصیل صاحب نے خیال کیا کہ ہم بھی خون لگا کر شہیدوں میں داخل ہو جائیں چٹ ایک رسالہ مسنی سبحان السبوح لکھ کر کھینچ مارا۔ اس کو دیکھا گیا کہ تو سوائے گالی گلوچ اور خرافات بازاری باتوں کے اور کوئی مضمون علمی ایسا نہیں تھا کہ جس کی طرف توجہ کی جاوے علاوہ ازیں کبھی کسی عالم نے ان کو اہل علم سے شمار ہی نہ کیا اور نہ کچھ علمی باتیں تھیں۔ بازاروں کی سی گفتگو تھی اس لئے ان کے رسالے کے رد کی طرف توجہ کرنا محض بے سود بلکہ خلاف شان و ہتک عزت شمار کیا گیا اور جو بعض باتیں قابل جواب تھیں بھی ان کا جواب دوسرے رسائل میں آچکا تھا۔ مگر مجدد بریلوی نے اس سے یہ سمجھا کہ افوہ ہجوم مار کرے نیست۔ جیسے یا خروج ما جوج نے خیال کیا کہ ہم نے آسمان فتح کر لیا ایسے ہی انھوں نے سمجھا کہ ہم نے سود فرما غم کو ساکت کر دیا۔ مجدد صاحب ان رسائل کو ملاحظہ کریں کہ جو اس مسئلہ کی تحقیق اور اعتراضات مخالف کی رد میں شائع ہو چکی ہیں انشاء اللہ مثل الشمس فی نصف النہار روشن ہو جاویگا کہ ان کی اور ان کے ہم خیال لوگوں کی جملہ پیر و لیلیں ہبیلہ منشور ہو گئی ہیں یاں البتہ ان کی گالیوں اور دشنام کا جواب نہیں دیا گیا کہ فعل اہل علم نہیں ہے اس لئے بعد میں زیادتی و ضا کے لئے مسئلہ امکان کی تقریر تفصیلی اکابر کے کلام سے نقل کرتا ہوں کہ جسکی وجہ سے آپ جملہ حضرات پر ظاہر ہو جائے کہ مجدد و متبعین مجدد التفصیل جو جو اقرار اکابر اہل سنت پر کرتے ہیں اور ان حضرات کی طرف لغویات منسوب کرتے ہیں وہ محض کذب اور دروغ خالص ہے ان اکابر کا دامن تقدس اس سے بالکل صاف اور پاکیزہ ہے۔



# فصل سابع

## تفصیل مسئلہ امکان امتناع

مجدد الفالین صاحب فرماتے ہیں کہ مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ محض اتباع مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ مسئلہ امکان کے قائل ہوئے ہیں یہ قول انکا محض افتراء اور جہالت ہے مولانا گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ سلف صالحین امت مرحومہ کا اتباع کیلئے تمام اشاعرہ بلکہ تمام ماترید یہ بھی حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے اس مسئلہ میں متفق ہیں۔ کتب معتبرہ طبع کلام کی شاہد ہیں اور ان کی نصوص صراحتہ موجود ہیں مثلاً شرح مواقف میں اس مسئلہ کو اس طرح تین جگہ ذکر کیا ہے مسامحہ میں بھی تفصیلاً مذکور ہے نفس النور الاصول شرح تحذیر الاصول میں نقی ابن ہمام صاحب فتح القدر اور ان کے تلمیذ ابن امیر الحاج رحمہما اللہ نے اس مسئلہ کو اور یہ کہ یہی رائے اکابر اہل علم اور مشرک اہل سنت اشاعرہ ماترید یہ کی ہے نہایت وضاحت سے بیان کر کے یہ دکھلایا ہے کہ بعض لوگوں نے جو درمیان اشاعرہ ماترید یہ کے اس مسئلہ میں خلاف ثابت کیا ہے وہ محض نزاع لفظی ہے اور اس کی تقریر فرمائی ہے۔

علامہ کلینی نے حاشیہ شرح عقائد حلالی میں اس مسئلہ کی پوری تقریر کی ہے اور جمہور اشاعرہ کلامی مذہب ثابت کردہ کے دکھلا دیا ہے کہ امام رازی رحمۃ اللہ علیہ کا کلام اس مسئلہ میں مخالف مذہب نہیں ہے۔

قاضی عسکری رحمۃ اللہ علیہ نے شرح مختصر الاصول ابن حاجب رحمۃ اللہ علیہ میں اس مسئلہ کی صاف طور سے تقریر فرمائی ہے علاوہ اس کے اور بھی کتابیں طبع کلام کی اس مسئلہ میں توضیح کر رہی ہیں مگر امتداد کیلئے یہ کتب مذکورہ بھی کافی ہیں اگر زیادہ تحقیق کرنی منظور ہو تو جہد المقل فی تنزیہ المحدث والمذلل کو ملاحظہ کریں۔ اگر رسالے کے طول کا خوف نہ ہو تا تو ان کتب مذکورہ بالا کے نصوص کو ذکر کرتا، مگر ان نصوص کا پتہ بخوبی جہد المقل سے چل جائے گا۔ مجدد الفالین صاحب کی قلت واقفیت اور عدم سمجھ اس کے باعث ہوئی ہے کہ گمان کرتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تصریح علماء امت اور سلف صالحین میں سے کسی نے نہیں کی ہوئے مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کے اور یہ گمان بھی انکا کہ قائلین اس مسئلہ کے مخالف اہل سنت والجماعت ہیں محض بے بضاعتی اور کم فہمی اور عدم واقفیت پر مبنی ہے۔ ہر مانی فرما کر انکی کتب کو ملاحظہ کریں اور اپنے خیالات فاسدہ اور عقائد کاسدہ سے جوئے کریں۔ اگر ان کو اتنی قابلیت نہ ہو کہ خود ان نصوص کو کتب مذکورہ بالا سے نکال سکیں تو ہم کو لکھیں ہم جلد و صفحہ و مسطر لکھ دیں گے اور اگر ضرورت ہوگی



تو عباد میں بھی ان کتابوں کی نقل کر دیئے اور اس سے عا کر یں گے تو ترجمہ بھی زبان اردو یا محاورہ لکھنے کا  
 چہ نگر اکثر لوگ ہمارے اکابر کے مقاصد اور ان کی مراد سے غافل ہیں اس لئے مسئلہ امکان کذب میں  
 کچھ کا کچھ سمجھ جاتے ہیں اور مخالفین اس کو خلاف واقعہ بیان کر لیں گے۔ لوگوں کو براہِ نیکی نہ کرتے  
 ہیں حالانکہ ادنیٰ سے ادنیٰ درجہ کا مسلمان جناب باری عزراستہ کی بارگاہ عالی کے واسطے کسی درجہ کی  
 منقبت اور عیب کا ہم و خیال بھی نہیں کر سکتا چہ جائیکہ کوئی عنیدہ فاسدہ اپنے قلب میں جہالیہ سے  
 پس کیونکر ہو سکتا ہو ایسے علمائے متقین و فضلاء متقین جن کے علم و فضل بظہور نقوی کا ایک عالم  
 کو بلانے سے بے کوئی منقبت اور عیب جناب باری میں جائز رکھیں گے۔ خود بالہ اللہ بلکہ ان کا مطلب  
 وہ ہے جو کہ جلد المقل حصہ اول صفحہ ۴۲ میں ملاحظہ کریں۔

تحریر مقدمات کے بعد تعین بحث بھی ضروری ہے تاکہ یہ امر معلوم ہو جاوے کہ مسئلہ کذب میں جو باہم  
 نزاع و خلاف ہو رہا ہے اس کا منشاء کیسا ہے تا وقتیکہ اس کی تعین معلوم نہ ہوگی دلائل فریقین کا ستم  
 و صدمہ بخوبی سمجھ میں نہ آئے گا۔ از صاحب تشریح الرحمن نے بوجہ شرط شوق اثبات مدعی اس سے پہلے  
 کہ منشاء نزاع فریقین کو تعین فرما دیں اپنے دلائل تحریر فرمائے شروع کر دیئے ہیں۔ واضح رہے کہ جملہ  
 فرق اسلامیہ حق تعالیٰ شانہ کے مکلم ہوئے قائل ہیں کیفیت تکلم و حقیقہ کلام میں مختلف ہونا بعد امر  
 ہے مگر کلام لفظی کے عقد و اصدار کو سب مقدر باری کہتے ہیں۔ بالخصوص اہل سنت والجماعت کو انعقاد  
 کلام لفظی کو پوری صراحت کے ساتھ بیان فرما رہے ہیں کسی کا نزاع ہی نہیں۔ البتہ سیرۂ ہم صدی کے  
 بعض علمائے یہ احتمال کیا کہ جملہ غیر مطابق للواقع کا عقد و سنن پر قدرت قدیمہ سے خارج ہو یعنی حالت  
 قیام ازید میں تو حق تعالیٰ شانہ جملہ زید قائم کو مستعد اور نازل فرما سکتا ہے لیکن حالت قعود زید میں جملہ مذکورہ کا  
 ارشاد و انعقاد اس کی قدرت سے خارج اور اس کے اغیار سے ذات واجب معذور و عاجز ہے اور  
 بعد ایک دوسرے فرتق کا یہ قول ہے کہ اہل سنت کے نزدیک یہ جملہ مذکورہ کے تکلم پر دونوں حالتوں میں  
 سر مو تفاوت نہیں مگر چونکہ وہ ذات باریکات اپنے صفات و افعال میں جملہ قبائح سے منزہ اور متاہ  
 زمانہ سے مقدس ہے اس لئے کسی کلام غیر مطابق واقعہ کے تکلم کا ارادہ محقق نہیں ہو سکتا اگر بالفرض آدم  
 علیہ السلام سے اکل شجرہ یا فرعون لعین سے دعویٰ ربوبیت محقق نہ ہوتا تو بھی جملہ صفات آدم ربوبیت اور نقلاً  
 انشاءً بکلام الاستغاثی کے عقد تکلم پر حق تعالیٰ کو ایسی ہی قدرت حاصل ہوتی جیسے اسببے لیکن بوجہ  
 کمال صدق و حکمت اور یہ سبب منقطع تقدس ان جملوں کے تکلم کی نوبت آنی محال تھی اور جس قدر کلامین  
 حق تعالیٰ شانہ کی ظاہر ہو چکی ہیں انہ جن کے تکلم و ظہور کی نوبت آگئے آگئے سب ضروری الصدق



ہیں کسی کلام میں بھی اگر کوئی بوجہ احتمال کذب اسکی تصدیق و تسلیم میں متائل ہو تو زندگی و ملحد اور اسلام کو  
خارج ہے۔ خلاصہ تراخ یہ نکلا کہ صدق کے وجوب اور کذب کے امتناع پر سب متفق ہیں مگر  
حضرت مولانا اسماعیل شہید علیہ الرحمۃ اور ان کے اتباع بوجہ ارادہ و اختیار حق تعالیٰ شانہ صدق کو واجب  
ضروری اور کذب کو محال فرماتے ہیں اور فریق ثانی بوجہ عدم قدرت و مجبوری صدق باری کو واجب  
اور کذب منسوخ بتلائے یعنی ان کے نزدیک تو ایزد تعالیٰ نے اپنے اختیار سے صدق کا التزام اور  
کذب سے احتراز فرما رکھا ہے اور ان کے نزدیک بوجہ مجبوری و عجز حق تعالیٰ سے صدق صادر اور  
کذب متروک ہو رہا ہے۔ ۵۱۔

اس تمام عبارت کے غلطی کرنے سے آپ پر پوری طرح سے مسئلہ ہذا کی تفصیل منکشف ہو گئی ہوگی  
اور یہ بھی ظاہر ہو گیا ہوگا کہ مجدد صاحب انرا ان کے متبعین جن اکابر کی آبرو میں رہبر لگائے واسطے  
خوام و خواص میں مسئلہ اسکاں لیکر بیٹھ جاتے ہیں اور اس کے معانی اور تفصیل بعنوانات مختلفہ و عبارت  
ہائے مختلفہ بیان کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان لوگوں کے نزدیک معاذ اللہ خداوند اکرم جل و علا شانہ  
کاذب اور جھوٹا ہو سکتا ہے۔ اور ہو سکتا ہے کہ خدا کے کلام میں جھوٹ ہو یہ سب بالکل غلط اور افتراء  
محض ہے ہرگز ہمارے اکابر اس کے قائل نہیں بلکہ اس کے معتقد کو کافر و نذوقی کہتے ہیں وہ صاف  
طور سے تصریح فرما رہے ہیں کہ خداوند اکرم جملہ عیوب سے منزہ اور پاک ہے اس کا کاذب ہونا محیل  
بالذات ہے اور کوئی کلام باری عزوجل کا کذب اور جھوٹ نہیں ہوگا اور نہ ممکن الوقوع ہے کذب کا  
شائبہ بھی اس کے کلام میں پایا جانا محال ہے اور اس کا سچا ہونا ضروری ہے لیکن یہ امر اس کے ارادہ  
اور اختیار سے ہے یہ نہیں کہ وہ اس میں مجبور و عاجز ہو گیا ہو۔ اب اس امر میں غور فرمائیں کہ اس  
مسئلہ میں جناب باری عزائمہ کی تنزیہ و تقدس میں سر و دخل نہیں آتا اور نہ اس کی قدرت کاملہ کی  
تنقیص ہوتی ہے۔ البتہ مجدد الدعالمین اور اس کے معتقدین نے اس امر کو گوارا کیا کہ قدرت کاملہ  
میں جو نقصان آوے کچھ پاک نہیں۔ مگر شرہ میں فرق نہ آوے وہ مثل فلاسفہ و معتزلہ گمان کیے ہوئے  
ہیں کہ افعال قبیحہ کے مقدر نہ ہونے سے اگر یہاں کا صدور محال ہی کیوں نہ ہو۔ تنزیہ و تقدس میں  
فرق آتا ہے جیسا کہ معتزلہ قدرۃ علی القلم و القیاس میں صاف طور سے کہتے ہیں اور فلاسفہ قدرۃ علی الخلق  
و غیرہ میں تصریح کرتے ہیں اور اسی وجہ سے ہر دو فریق ان اشیاء کے انسداد کو واجب علیہ سبحانہ  
قرار دیتے ہیں اور بالاضطرار ان کے صدور کے قائل اور مجبوریت کے مقرر ہو کر اہل سنت و الجماعت  
یہ طرح طرح کے الزام لگاتے ہیں۔ افسوس صد افسوس کہ باوجود ان قبائح و شرور کے مجدد صاحب



اطمان کے ہوا خواہ اہل سنت کے امام اور مجدد ہو نیکو تیار ہوں اور منہ بھر کے اپنی مداح کریں اگرچہ صراحت خلاف عقائد اہل سنت والجماعت کے کر رہے ہوں۔ نصوص کلام و عقائد کو ترک کر رہے ہوں۔ شخصین سنت کو طرح طرح کے دشنام و سب و شتم دیتے رہے ہوں اور جو لوگ ہر عمل اور اعتقاد میں سلف صالحین و اکابر ماضیین کے قدم بہ قدم ہوں شب و روز مریضیات الہی میں صرف کر رہے ہوں وہ خارج از دائرہ اسلام شمار کیے جاویں اگر یہ خاتمہ و جاہلیت نہیں ہے تو کیا ہے پھر اس پر طرفہ ماجرا یہ کہ اپنی بڑائی اور تفاخر ظاہر کر نیکی واسطے ظاہر کیا جاتا ہے کہ ہم نے اس قدر رسالے تصنیف کر ڈالے اور ہزاروں مناظرے کئے مخالفین کو پاپا کر دیا۔ ہمارے مقابلہ کو کوئی نہ لکھا ہمارے خطوط کے جواب نہ دیئے گئے جو نہ شرم و حیا کا جامہ اتار رکھا ہے اذالہ نستحیی فاعل ماضیت پر عمل ہے جو چاہا زبان سے بک دیا اگر میں ان مواقع کی تفصیل لکھوں کہ جہاں پر آپ مناظرہ کے واسطے طلب کیئے گئے اور ٹال مٹول کیے بھاگ گئے تو شاید ایک دسٹر طویل تیار ہو جاوے جس قدر جبریاں آپ نے ہضم کی ہیں ان کے واسطے پورا رجب چلے جائے بھلا کس روز وہ میدان مناظرہ میں حریف کے سامنے نکلے ہیں۔ لوگوں نے تو گھر تک بیچھا کیا اور ان کی خاص مسجد تک گئے مگر خود ان کو اور ان کے پشت پناہوں تک کو سوائے گھر کے کو نہ دیا لینے کے اور کوئی صورت نہ بن پڑی گھر بیٹھ کر گالیاں دیے کو موجود ہوتے ہیں۔ اب یہی دیکھیے کہ سید مرتضیٰ حسن صاحب نے کتنی مدتوں سے آپ کو مناظرہ کے واسطے طلب کر رکھا ہے کیوں نہیں نکلے کتنی رجبیاں ان کی ہضم کر کے بیٹھے ہو کر جیب حیا و شرم ہی نہ ہو تو زبان کے آگے خندق کیا چیز ہے گھر بیٹھ کر تو جلائے کی لونڈیا بھی شہنشاہ کو گالی دے لیتی ہے ذرا میدان میں نکلیے شیروں کے سامنے تو آئے۔ انشاء اللہ اس محادی کچھار کے شیروں میں ایک دو نہیں ہزاروں آپ سے مناظرہ کرنے کو تیار ہیں۔ چھوٹے سے طالب علم سے بھی آپ بغلیں نہ جھانکیں تو زلمہ سہی۔ سو د اللہ و جعلہ فی الدارین۔

## فصل خامس

تفصیل تہمت بر حضرت مولانا سہارنپوری دامت برکاتہم

اس صاحب شرم و حیا نے موافق اپنے آبا و اجداد روحانی و جسمانی کے وارث انبیاء مرسلین زبدۃ العلماء الکاملین امام الفقہاء والمحدثین رئیس الاصفیاء والمفسرین محی السنن البیضاء قامع البدع الظلماء حضرت مولانا الحاج الحافظ المولوی خلیل احمد صاحب التحفۃ الانصاری الایوبی اچشتی القادری النقشبندی



السہروردی السہارنپوری رامت سحاب فیوضہ باطلہ آمین۔ مؤلف براہین قاطعہ بر تہمت کفائی  
کہ معاذ اللہ شیطان لعین کو حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے علم و واسع علم کے  
ہیں اور یہ بھی کذب محض اور دروغ خالص ہے۔ براہین قاطعہ حضرت مولانا نام فضلہ کی بار بار  
چھپ چکی ہے اور ہزاروں نسخے اس کے عالم میں موجود ہیں کہیں سے یہ ایماندار اس کی تصریح  
کیوں نہیں دکھاتا حسام الحرمین میں لکھا ہے کہ فائدہ صرح فی کتاب البراہین بان شیخ محمد  
ابلیس اوسمہ علمان سر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جس کا ترجمہ یہ لکھا ہے کہ اس نے  
اپنی کتاب براہین قاطعہ میں تصریح کی کہ ان کے پیر ابلیس کا علم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے  
زیادہ ہے دیکھ (صفحہ ۱۲-۱۵) اور اسی قسم کے الفاظ تہید شیطانی میں بھی نقل کیے ہیں اور بصریم الریاض کی  
وہ عبارت نقل کیے جس میں یہ لکھا ہے کہ اگر کوئی شخص کسی کو رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام سے  
اعظم کہے تو وہ کافر ہے دیکھیے حضرات ذرا غور کیجئے کہ اس کا ذہب نے دعویٰ تو کیا ہے کہ وہ براہین  
میں تصریح کر رہے ہیں کہ ابلیس کا علم حضور علیہ الصلوٰۃ سے زیادہ ہے اور وہ آپ سے علما اوسمہ  
اور اس عبارت کا کہیں تمام براہین میں پتہ نہیں اور پھر اپنے مدعا کے اثبات کے واسطے وہاں کی  
عبارت جو نقل کی ہے وہ ہرگز صریح اس معنی پر نہیں دیکھی عبارت جو نقل کی ہے وہ یہ ہے شیطان  
و ملک الموت کو یہ دست نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی دست ظمی کی کوئی نص قطعی ہے اگر ابلیس  
کہاں وہ الفاظ مذکور ہیں جس پر رجال بریلوی فتویٰ کفر کا لگا رہا ہے، کہیں لفظ اعظم کا آیا ہے یا کہیں  
ابلیس کو اوسمہ علم کے ساتھ تعبیر کیا ہے یا کہیں یہ کہا ہے کہ معاذ اللہ ابلیس کا علم حضور علیہ السلام سے  
زائد ہے یہ بحث صفحہ ۱۶ سے لیکر صفحہ ۱۷ تک لکھی ہوئی ہے۔ مگر کوئی متنفس ان الفاظ کو کہیں سے  
کال مکتا ہے اور اگر یہ کہے کہ اس عبارت سے یہ بات سمجھ میں آتی ہے کہ معاذ اللہ ابلیس حضور  
علیہ السلام سے اعظم اور اوسمہ علما اور زائد ہے تو بندہ خدا یہ تصریح کہاں ہوئی، اس دریدہ دہن نے  
تو علمائے حرمین کے نزدیک یہ ظاہر کیا کہ براہین میں اس امر کی تصریح کی ہے۔

ما جوبہ تصریح تو جب ہی ہوگی جسہ۔ دعویٰ کو صراحتہ اسی طرز پر تحریر کیا ہوا اگر آپ کی سمجھ میں کسی  
عبارت سے کوئی بات آرہی ہو تو تصریح کہاں ہوئی یہ کہہ کہ براہین کی عبارت سے یہ سمجھ میں آتا ہے یا وہ  
عبارت اس مقصد کو لازم ہے۔ یہ تصریح کہنا اگر افتراء محض اور دروغ نہیں تو کیا ہے جس سے علماء  
حرمین کو دہوکہ دیا گیا۔ اندھ سمجھ میں آپ کے آنا یہ بھی آپ کی سمجھ ناقص اور رائے نارسا کی خوبی ہے اور  
تمام عبارتیں اگلی اور پچھلی کے حذف کر دینے سے یہ مرض ہلک پیدا ہوا ہے کہ جس کو ہم آگے چل کر صاف



طور سے ظاہر کر دیں گے کہ دجال بریلوی نے یہاں پر محض بے سمجھی اور بے عقلی سے کام لیا ہے اور تحریف و قطع برید پر حملہ اعتراضات کا مبنی ہے۔ آپ نسیم الریاض کی عبارت سے بخوبی معلوم کر لیں گے کہ تکفیر اس شخص پر ہو سکے گی۔ وہ معاذ اللہ کسی کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اس کے علم کو حضور علیہ السلام سے علی الاطلاق زائد بتا دے اور جبکہ یہ بات براہین میں موجود نہیں تو تکفیر ہرگز عائد نہ ہوگی بلکہ لوٹ پھیر کر مجدد بریلوی کی گردن پر حسب ارشاد نبوی سوار ہو جاوے گی۔ اب ہم آپ کو خود برائین کی عبارت دکھلائے ہیں جس سے بخوبی اس کے خلاف ظاہر ہو جاوے گا۔

صلی میں تحریر فرماتے ہیں۔ پس کوئی ادنیٰ مسلم بھی فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے تقرب و شرف کمالات میں کسی کو مماثل آپ کے نہیں جانتا ہے۔

اس قسم کے مضامین متعدد جگہ ذکر فرمائے ہیں آپ خود خیال فرمائیں کہ جملہ کمالات میں علی رحمہ کا کمال علم ہے۔ بلکہ مدار کمالات کا علم ہی ہے۔ پس جبکہ کسی کو آپ کے مماثل بھی شرف کمالات میں نہیں کہہ سکتے تو آپ سے بڑھ کر کیونکر کوئی خیال کر سکتا ہے کوئی ہو یہ محض سفسطہ دجال ہے کوئی ادنیٰ مسلمان بھی ایسا خیال بہ نسبت حضور علیہ السلام نہیں کر سکتا کہ کوئی بھی آپ سے اعلم ہو چہ جائیکہ ایک عالم تبصر کہ جس کی تمام عمر دینیات کی کتابیں پڑھائے ہوئے ہو گئی ہزاروں علماء اس سے کتب یہ و دینیہ پڑھ کر مدرس و مادی خلق بن گئے یہ خیال ہرگز ہرگز نہ اس کا ہو سکتا ہے اور نہ وہ لکھے گا اس وجہ سے حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ سرہ العزیز نے متعدد فتاویٰ میں یہ تصریح فرمائی کہ جو شخص ابلیس لعین کو رسول مقبول علیہ السلام سے اعلم اور اوسع علم کہے وہ کافر ہے اسی وجہ سے شریف مکہ کی مجلس میں جب یہ افتراء دجال بریلوی نے بھیجا۔ سب نے سنتے ہی کہا کہ سبحانک ان هذا الا بھتان عظیمہ سوائے افتراء اور کذب کے کوئی امر دیکھ نہیں ہے پس اگر یہ عبارت صراحتہ بھی موجود نہ ہوتی تب بھی یہ قسورینہ خالی ایک ایسا قرینہ قوی تھا کہ جس کی وجہ سے ضرور بالضرور اس کے ظاہری معنی سے پھر نا ضروری تھا۔ حالانکہ یہ عبارت بھی موجود نہیں بلکہ اس عبارت کے الفاظ اور لاحق و سابق بالکل اس کے خلاف پر صریح دلائل کیے ہیں۔ مجدد الدجالین نے فقط تھیل مقصد کے واسطے ان جملہ عبارتوں سے اپنی آنکھوں کو ڈھانپ لیا۔

اب تفصیل اس عبارت کی ملاحظہ کیجئے۔



# فصل بیادش

## تفصیل عبارت برہن قاطعہ

آپ جملہ حضرات بخوبی واقف ہیں کہ انواع علوم کے دنیا میں بہت سے ہیں۔ علم حدیث و تفسیر و اقوال حدیث و اقوال فقہ و منطق و فلسفہ و صرف و نحو و معانی و بیان و بدیع و غرض برآداب و تاریخ و جغرافیہ و حساب و ہیئت و علم زراعت و علم سحر و کھاتہ و زحل و علم تجارت و غیرہ وغیرہ اور یہ بھی ہر شخص کو معلوم ہے کہ ہر علم میں باعتبار اس کے کثرت مسائل کے نہایت وسعت ہے مثلاً علم جغرافیہ و نحو ہے کہ اس میں بھی ہزاروں عالم میو جود ہیں اور ہر ایک دوسرے کے علم اور وسیع علم ہے بایں معنی کہ جس کو اس علم کے مسائل بہت سے یاد ہیں وہ دوسرے سے جسکو اس قدر مسائل یاد نہ ہوں علم کہیں گے مگر اس فن میں مثلاً یہ کہیں گے کہ زیادہ ترے نحو زیادہ جانتا ہے یا جغرافیہ و تاریخ میں اس سے زیادہ وسعت علمی رکھتا ہے۔

الحاصل ہر علم میں خواہ علم کلی ہو یا جزئی علوم شریفہ میں سے ہو یا علوم اذیلہ میں سے متعلق ذات و صفات ہو یا متعلق اجساد عالم اس میں اعمال سے بحث ہو یا عقائد سے ایک خاص وسعت رکھتا ہے جس کا مدار یا اعتبار اس علم کے مسائل و جزئیات کے کثرت و تعدد اور اسکی معلومات کی زیادتی و کمی پر ہے۔

اس کے بعد آپ یہ بھی خیال فرمائیں کہ جملہ عقلا کے نزدیک علوم میں تفاوت عظیم ہے، اہل اسلام و حکام یونان کے نزدیک اشرف علوم علوم اللہ ہیں جو کہ متعلق ذات و صفات و افعال باری عزوجل ہیں جس قدر انہیں کسی کو کمال ہو گا وہ ان کے نزدیک افضل خلق ہو گا اہل اسلام کا مدار ان علوم میں نقل و مجاہدات وغیرہ ہیں اور حکما فقط عقل سے کام لیتے ہیں۔ اس کے بعد علوم متعلقہ بانبیاء ہیں کہ جن میں احکام اللہ کا نزول ہوا ہے اور اس کے بعد جملہ علوم غیر اللہیہ ہیں جیسے صرف و نحو منطق وغیرہ اسی وجہ سے اہل اسلام کے یہاں بعض علوم فرض بعینہ ہیں اور بعض فرض کفایہ بعض واجب بعض مستحب بعض مباح بعض حرام بعض مکروہ وغیرہ وغیرہ، اہل دنیا و عقلا یورپ کے نزدیک بھی جملہ علوم ایک درجہ میں نہیں ہیں، اعلیٰ درجہ تاریخ و جغرافیہ وغیرہ کے عالم کی بلابری وہ گذریا نہیں کر سکتا ہے جو کہ اپنے حرفہ کے جملہ جزئیات سے واقفیت تامہ رکھتا ہے خلاصہ کلام یہ کہ جملہ عقلا کے نزدیک علوم میں تفاوت مراتب کے بموجب تفاوت مراتب علیہ ہوتا رہتا ہے اور ہر عالم بجاہتہ اس کو بھی



جاتا ہے کہ ادنیٰ درجہ کے علوم پر اطلاع نہ ہونا کسی شخص کا اس کے اس کمال میں جو اس نے باعتبار علوم کمالیہ و معارف علیا حاصل کیے ہیں سر مو تقاوت نہیں ڈالتا۔ آپ ہی خیال فرمائیں کہ نجاست کا کیڑا جو دن رات نجاست میں رہتا ہے بے شک نجاست کے احوال و خواص سے استفادہ واقف ہے کہ مالمینوس و افلاطون و مجدد بریلوی کو ہرگز اسکی خبر نہیں، علی ہذا القیاس، گڈریا بکریوں اور اس کے چرانے وغیرہ سے اس قدر واقف ہے کہ بڑے بڑے مؤرخ و ڈاکٹر کو اسکی اطلاع نہیں اس کو اپنے ادنیٰ علم میں اس قدر بڑی وسعت حاصل ہے کہ اتنی وسعت ہرگز ہرگز اس مؤرخ و ڈاکٹر کو حاصل نہیں اسی طرح علم شعر میں مثنوی اور البو تمام اور فردوسی و غالب کو جو وسعت حاصل ہو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کو حاصل نہیں مگر اس کی وجہ سے کوئی عاقل نجاست کے کیڑوں کو مالمینوس و افلاطون و مجدد بریلوی سے عالم اور ادراک علما نہیں کہہ سکتا اور نہ گڈریے کو ابن خلدون و ابن خلکان و سقراط سے اور مثنوی وغیرہ کو حضرت امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ سے علم افضل کہہ سکتا ہے ہاں کوئی مجدد بریلوی جیسا کوڑمختر ہو تو درکنار۔ جب یہ عرض سابق آپ کے خیال مبارک میں آگئی تو آپ اس کو بھی خیال فرمائیں کہ انبیاء علیہم السلام جیسے افضل ترین خلایق اور اشرف مخلوقات ہیں۔ ایسے ہی ان کے علوم بھی نہایت اعلیٰ درجہ کے مطابق واقع کے صحیح صحیح ہیں اور کیونکر نہ ہوں آخرت بھی تو کمالات علمی میں سے ہے جس کی تحقیق تفصیلی کتب کلامیہ اور تصانیف حضرت مولانا نانوتوی قدس سرہ العزیزہ میں اعلیٰ وجہ اتم موجود ہے پھر حضرت رسول مقبول علیہ الصلوٰۃ والسلام تو اس کمال میں مرکز ہیں جملہ کمالات انبیاء علیہم السلام کے واسطے ذات والاصفات حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام منبع درو واسطہ ہو رہی ہے۔ پس جو کچھ فیوضات کمالات علیہ کے انبیاء عظام دادیاد کرام پر پڑتے ہیں وہ سب آپ میں اولاً بالذات عطیہ ہوئے اور دوسروں میں ثانیاً بالعرض پس آپ مصداق اعطی علم الاولین والآخرین اما علم الخلق فاقطیہ ہوئے کوئی ادنیٰ شخص بھی حضور علیہ السلام کے علم الخلق فاقطیہ بالذات والصفات و افعاله تعالیٰ اور حکم و اسرار و کلیات کو نہ وغیرہ ہونے میں شک نہیں کر سکتا چہ جائیکہ اس کے خلاف کا معتقد ہو۔ البتہ جو چیزیں کہ خلاف شان نبوت ہوں یا کمالات نبوت میں اس کی وجہ سے کوئی زیادتی و مدح نہ ہو اس کا ثابت کرنا بے شک خلاف عقل ہو گا خود باری تعالیٰ فرماتا ہے ما علمناہ الشیء و ما ینبغی لہ ہم نے حضور علیہ السلام کو شعر نہیں سکھایا اور نہ ان کے لائق تھا پس معلوم ہو گیا کہ بعض علوم روئے نہ جانا انبیاء علیہم السلام کے کمالات میں نقص نہیں ڈالتا اگر کوئی رذیل شخص اس کو چاہتا ہو تو اس کا



انبیاء سے اعلم ہونا لازم نہیں آتا، دیکھیے حضرت سلیمانؑ کے قصہ میں ہڈ کا یہ قول اللہ تعالیٰ نے نقل فرمایا ہے لاحت بعالم تحت خطبہ کہ میں نے ایسی چیز کا احاطہ کیا ہے کہ جس کا تم کو احاطہ نہیں ہوا۔ پس ہڈ کا ایک ایسی جزئی کو جان لینا اس کا باعث ہرگز کسی کے نزدیک نہیں ہو سکتا، یکہ اسکو حضرت سلیمان علیہم السلام سے اعلم اور اوسع علما کہیں، وجہ یہ یکہ ان جزئیات دنیاویہ و حادثہ کا علم کوئی کمال نہیں خود رسول مقبول علیہ السلام صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کو فرماتے ہیں کہ اَسْتَحْضِرُ بِأَمْرِي دُنْيَاكُمْ دُنْيَاكُمْ تم اپنی دنیا کی باتوں کے زیادہ جاننے والے ہو اس کی وجہ سے کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ معاذ اللہ صحابہ رضی عنہم اجمعین آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے اعلم تھے اور نہ ان امور جزئیہ دنیاویہ کا بعض جگہ حضور علیہ السلام سے غائب ہو جانا اور نہ جاننا آپ کی علمیت میں نقص ڈالتا ہے، اسی طرح جزئیات کو نبیہ کے بعض افراد کا علم اگر غیث ابلیس کو بوجہ اسکے کہ وہ عالم اضلال و امتحان کے لیے پیدا کیا گیا ہے ویدیا گیا ہو اور وہ غیث ہر وقت اپنی توجہ کا ملکہ کو اسی طرف متوجہ رکھتا ہو جیسا کہ متعدد آیاتیں اور احادیث اس پر دلالت کرتی ہیں اور حضور علیہ السلام سے اس قسم کی جزئیات غائب ہوں یا وجودیکہ علم ذات و صفات و اسرار وغیرہ کمالات مشاہدہ میں آپ اس درجہ کے ہوں کہ اس کے ارد گرد کو سوں تک کسی خیال بھی نہیں پہنچ سکتا، اور ایسے جزئیات کے جانتے سے بوجہ عدم درود نصوص صریحہ انکار کیا جائے۔ علامہ ہریز ان کی طرف توجہ کرنا خود حضور علیہ السلام کے منصب علیا کے مناسب نہیں جیسے کہ شعر و کہانہ و سحر وغیرہ کی طرف توجہ کرنا خلاف شان کمالی حضور علیہ السلام ہے تو کسی طرح ابلیس لعین کا آپ کے اعلم اور اوسع علما ہونا لازم نہیں آتا البتہ مجدد الدجالین اور ان کے ہم خیال ان چیزوں کے نظیر قدس سے غائب ہونے کی وجہ سے آپ کی شان عالی میں منقصت شمار کرتے ہوں گے، ہزار ہا احادیث اس قسم کی موجود ہیں کہ آپ کو بہت سی جزئیات مخصوصہ کا علم نہ ہوا۔ اور ہزار ہا احادیث اس قسم کی بھی موجود ہیں جس میں بہت سی جزئیات کا علم ہو گیا۔ پس مدار کمال و فضل یہ جزئیات ہرگز نہیں اور نہ ان کی وجہ سے علمیت و اوسعیت علم تھی۔

بریلوی مجدد نے بوجہ اس کے کہ ان کی عقل اور حیا پر دسے پڑے ہوئے ہیں اس طرف ہرگز توجہ کی کہ صاحب انوار ساطعہ کس چیز کو ثابت کر رہا ہے اور کس علم کی وسعت میں گفتگو کر رہا ہے جس کا جواب حضرت مؤلف براہین قاطعہ دے رہے ہیں وہ بھی فقط اسی وسعت کا اثبات ابلیس لعین اور اسکے جواز نفی از حضرت نصر عالم علیہ السلام پر بحث فرما رہے ہیں وہاں مطلق علم کی وسعت پر ہرگز بحث نہیں اسی وجہ سے لفظ (یہ) کا فرما رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ وسعت یعنی جس میں بحث ہو رہی ہے اور جسکو صاحب انوار



نے ذکر کیا ہے اور پہلے جسے گفتگو ہوتی چلی رہی ہے پس مضمون اس تقریر پر براہین کا یہ ہیکہ ایک خاص مسلم کی  
 وسعت آپ کو نہیں دیکھتی اور ابلیس لعین کو دیکھتی ہے کہ جسکی وجہ سے وہ اضلالِ عالم کرے اور بدایتِ معلوم  
 ہیکہ اس سے اس خبیث کا عالم اور اوسع علماً ہونا ہرگز لازم نہیں آتا دیکھئے کوئی بھی سیویہ اور ابن  
 حابیب کو امام الہدیین سے علم نہیں کہہ سکتا ہم نے اس کی متعدد نظیریں سابق میں پیش کر دی ہیں، اسی عبارت  
 میں مذکور ہے "اور ملک الموت سے افضل ہو نیکی وجہ سے ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ علم آپ کا ان  
 امور میں ملک الموت کے برابر بھی ہو چہ جائیکہ زیادہ۔ پس بحث ایک خاص علم کی وسعت میں ہو رہی  
 ہے اور اسی کا جواب دیا جا رہا ہے۔ اس لئے بار بار تعقید لفظ (یہ) اور ان کے ساتھ کر رہے ہیں مگر  
 مجدد الدجالیین اور اس کے اتباع غداراً سمجھے ہی نہیں یا غوام کو جانکر دھوکہ دے رہے ہیں۔  
 قلعہ خدا تعالیٰ۔

الحاصل جملہ عقلاء اور ہمارے مقدس بزرگانِ دین کے نزدیک کسی کے علم ہونے کے یہ معنی ہیں کہ وہ  
 شخص ایسے ایسے علوم شریفہ و معارف کمالیہ کو حاوی اور جاننے والا ہو جن کو دوسرا شخص نہ جانتا ہو پس  
 ان علوم نہ جاننے والے سے اس شخص کو علم اور اوسع علماً اور زائد فی العلوم کہیں گے اگرچہ اس شخص ثانی  
 میں وہ علوم موجود ہوں جو کہ نہایت ادنیٰ درجہ کے بہ نسبت شخص سابق کے علوم کے ہیں پس حضور علیہ السلام کو  
 جملہ خلائقِ اولین و آخرین سے علم کہنے کے یہی معنی ہیں کہ جس قدر علوم شریفہ کمالیہ ہیں ان سب میں آپ کے  
 برابر کسی مخلوق کا مرتبہ نہیں ہو سکتا بعد مرتبہ خداوندی آپ ہی کا مرتبہ ہے ع بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر۔  
 اب ہم مجدد صاحب سے سوال کرتے ہیں کہ آپ کے نزدیک علم ہونے کے کیا معنی ہیں؟ آیا  
 یہ معنی ہیں کہ کئی جزئی شریف ہو یا ردی علوم کمالیہ اور علومِ دینیہ سے نہ چھوٹے اور سب کی سب علوم ہوں  
 تو اس وقت میں بہت سے اکابر و فاضل کو غوام الناس بلکہ حیوانات سے علم کہنا نہ صحیح ہوگا بلکہ  
 موافق قاعدہ بریلوی کے یعنی یہ کہ بعض جزئیات کے علم کی وجہ سے کسی شخص کو علم کہہ سکتے ہیں لازم  
 آدیکہ کہ نجاست کا کثیرا مجدد صاحب کے علم اور اوسع علماً ہو جاوے اور اگر علم کے یہی معنی ہیں کہ جو ہم نے  
 بیان کیے کہ علومِ عظیمہ معارف کمالیہ میں وہ دوسرے یعنی مفضل علیہ السلام ہو یا ہو تو حضور علیہ السلام کا علم ہونا  
 پوری طرح سے مسلم اور باقی رہا اور شیطان کا بعض جزئیات کو نہ جاننا موجب اس کے اعلیت  
 کا ہرگز نہ ہوا۔ اب یہ اعتراض کیونکر ہم پر وارد ہوا اور نسیم الریاض کی نص ہم کو کیونکر مضر ہوئی الحاصل  
 حضور علیہ السلام کا علم الخلق اور اوسع الخلق علماً ہونا ہمارے اور مجدد بریلوی کے نزدیک ہر طرح مسلم ہے لیکن نزاع  
 نقطہ اس امر میں ہیکہ علم کے معنی کیا ہیں اب مجدد صاحب ہر دو شقوں مذکورہ میں سے نہیں فرمادیں



بیونا ہم مجدد صاحب کے پوچھے ہیں کہ اقرارِ عظمت رسول علیہ السلام کا داخل ایمان بیونا اور انکارِ عظمت  
یا کفر بیونا یا بعد از وفات ہے یا اس وقت سے جب سے کہ آپ رسول بنائے گئے اگر اول مراد ہے  
تو پہلے کہ قبل وفات آنحضرت علیہ السلام اہل علم الخلق نہ ہوں کیونکہ ہزاروں قصص جزئیہ آپ کے عدمِ علم  
پر دلالت کرتے ہیں اور ہم نے جو معنی بیان کیے اس کے موافق حضور علیہ السلام ابتداء رسالت سے  
اہل علم الخلق ہیں۔ ہمارے نزدیک جو شخص حضور علیہ السلام سے کسی وقت میں وصفِ عظمت کی نفی کرے  
وہ مستوجبِ تکفیر و نفی ہے عیسائیں تفاوت رہ از کجاست تائبہ کجا۔

اب مجدد صاحب گریبان میں منہ ڈال کر پکڑ کر کہ کون شخص عقل کی بات کہہ رہا ہے اور کسکو  
محبتِ نبوی زیادہ تر ہے اور نفسِ نسیم الریاض پر کون شخص زیادہ عامل ہے ان ہر دو سوالوں کے جواب  
تحریر کریں اور دلیل صحیح ہاتھ سے نہ چھوڑیں۔ حضرات غور کیجئے تو درحقیقت موافق نفسِ نسیم الریاض کیلوی  
نور کا قمر ہے کیونکہ وہ عظمت حضور علیہ السلام کا فقط اس وقت قائل ہے جبکہ نزولِ قرآن پورا ہو چکا تھا  
یعنی قریب لوقات سے آپ اہل علم الخلق ہوئے پہلے نہ تھے اور ہم حسب تحریر سابق اس وصف کو ہمیشہ  
آپ کے لئے ثابت کر رہے ہیں۔

## فصل سابع

### تہمت ثانی بر مولانا سہارنپوری دامِ مجددہ

حضرت مولانا دامِ مجدد خیر یہ تہمت بھی لگائی کہ وہ براہین میں شیطان لین کو باری تعالیٰ کا شریک  
بیونا کہتے ہیں اور اس کے مومن ہیں اور رسول مقبول علیہ السلام کی نسبت اس کا انکار ہے اور فرماتے  
ہیں کہ اگر علمِ حیدر میں کا شیطان کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک نہ ہوگا اور اگر رسول اللہ علیہ السلام  
کے واسطے ثابت کیا جاوے گا تو شرک ہو جاوے گا۔ ۱۱۔

فقوۃ باللہ عزوجل یہ بھی نفسِ افتراءِ خالص اور دروغِ سفید ہے نہ اتنی سمجھے کہ عبارت کو  
سمجھا نہ سنا تو میں کہ عبارتوں کی قطع پریدہ کرنے سے ڈرے اور نہ انصاف و تحقیق مطلوب ہو کہ عبارت  
کے جملہ وجود پر نظر فرمائیے۔

صاحبِ خود مؤلف براہین ص ۴۶ و ص ۴۷ میں تصریح فرما رہے ہیں کہ علم باری تعالیٰ کا ذاتی اور علی  
وہ القیاس جملہ صفات کمالیہ اس کی ذاتی ہیں بندہ میں جو کوئی بھی صفت پائی جاتی ہے وہ عطیہ



باری تعالیٰ کا ہوتا ہے کہ جس کو اپنی صفت کمالیہ کے ظل میں سے کچھ حصہ ثنایت ہوتا ہے پس جو کچھ صفت باری عزوجل میں ہے وہ حقیقی ہے اور جو بندہ میں ہے وہ مجازی ہے اگر کسی نے وہ صفت اسی طرح جیسی کہ باری تعالیٰ میں ہے دوسری مخلوق میں ثابت کی تو شرک ہوگا ورنہ نہیں شیطان کو برائے اضلال عالمیان علم بعض جزئیات حادثہ کا باری تعالیٰ سے دیدینا نصوص قرآنیہ و احادیث نبویہ سے ثابت ہو چکا ہے پس اس کے قائل ہونے میں کسی طرح شرک لازم نہیں آتا چنانچہ عبارت براین میں صاف طور سے فرما رہے ہیں پھر جس کو جس قدر وسعت علم قدرت وغیرہ عطا فرمادی ہے اس سے زیادہ ہرگز ذرہ بھر بھی نہیں بڑھ سکتا شیطان کو جس قدر وسعت دی۔ ۱۔ الخ۔

سطر (۹) میں فرماتے ہیں اور ملک الموت اور شیطان کو جو یہ وسعت علم دی اس کا مال مشاہد اور نصوص قطعیہ سے معلوم ہوا۔ ۱۱۔ پس جس امر کا اقرار ہے یعنی یہ کہ علم ان دونوں کا ذاتی نہیں بلکہ باعطاء اللہ تعالیٰ ہے جیسا کہ لفظ دیدینے کا متعدد دیکھ موجود ہے اور یہ بھی واضح رہے کہ جس قدر علم جزئیات دنیاویہ ارضیہ کا ان دونوں کو دیا گیا ہے وہ سب جزئیات کو شمل نہیں ہے بلکہ فقط بعض جزئیات کہ جن سے ان کا مقصد حاصل ہو دیا گیا ہے۔ مجدد صاحب لفظ علم محیط ارض دیکھ کر یہ سمجھ گئے کہ صاحب براین دونوں کے لئے جملہ جزئیات کے علم کے قائل ہیں یہ نصوص باری تعالیٰ کے ساتھ نہیں حضرت رسول مقبول علیہ السلام کے علم کمالی کو اگر کوئی شخص ذاتی قرار دیکھے شک بوجہ مشارکت بصفۃ اللہ تعالیٰ مشرک ہوگا اور اگر ذاتی بلکہ باعطاء اللہ سبحانہ و تعالیٰ اعتقاد کرے گا ہرگز مشرک نہ ہوگا۔ پس صاحب براین نے جو حکم شرک کا لگایا ہے وہ صورت اولیٰ میں ہے صورت ثانیہ میں نہیں دیکھو ص ۱۲ سطر ۲ صاف لکھ کر فرمایا ہیں یہ بحث اس صورت میں ہے کہ علم ذاتی کو کوئی ثابت کر کے یہ عقیدہ کرے جیسا کہ جہلار کا یہ عقیدہ ہے اور اگر یہ جہلے کہ حق تعالیٰ اطلاع دیکر حاضر کر دیتا ہے تو شرک تو نہیں مگر بدون ثبوت شرعی کے اس پر عقیدہ درست بھی نہیں اور بدون حجت ایسی بات کو عقیدہ کرنا موجب محبت کا ہے ۱۵۔ اور صفحہ ۲۷ سطر ۱۱ میں فرماتے ہیں کہ ان اولیاء کو حق تعالیٰ نے کشف کر دیا کہ ان کو یہ حضور علم حاصل ہو گیا اگر آپ خضر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی لاکھ گونا گوں اس سے زیادہ غطا فرمائے مکن ہے مگر ثبوت فعلی اس کا کونسا کیا ہے کس نص سے ہے کہ اس پر عقیدہ کیا جاوے۔

ان دونوں عبادتوں سے صاف ظاہر ہے کہ مولانا مؤلف براین فقط علم ذاتی کو شرک فرما رہے ہیں اور باعطاء اللہ تعالیٰ سبحانہ کو جائز فرماتے ہیں مگر بوجہ عدم ثبوت نصوص شرعیہ اس کے اعتقاد سے منع فرماتے ہیں اور یہ بھی واضح رہے کہ جملہ بحث ان خصوصیات شخصیت و جزئیات حادثہ میں ہے جو



روزانہ زمین پر حادث ہوتے رہتے ہیں اور ہر کس و ناکس سے متعلق ہیں علوم کلیہ معارف شریفہ میں ہیں  
 پس ان جزئیات کے احوال میں سے بعض احوال کے علم پر نصوص دلالت کرتی ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے  
 کسی مصلحت سے شیطان و ملک الموت کو دیدیا۔ پس اس کی وجہ سے نہ ترک لازم آیا نہ محصیت نہ  
 انکی انتفاع کی وجہ سے علم نبوی میں جو کہ کروڑوں اور لاکھوں ایسی ایسی معلومات کو شامل ہے کہ کوئی ظائق  
 جن و بشر اس تک پہنچانہ پہنچ سکیگا درجہ ہائیکہ اعلیٰ احسن و اعلیٰ جملہ علوم شریفہ و کمالیہ میں کوئی بھی  
 نقص لازم نہ آیا اور نہ اسکی وجہ سے غیبت اعلیٰ کا معاذ اللہ حضور علیہ السلام سے علم اور ادراک علایا  
 زائد و علوم ہوتا ثابت ہوا۔ اب بخوبی ظاہر ہو گیا کہ فہم دجال محض اقرار پر داری و تحریف و عیاں  
 کر رہا ہے۔ اور لوگوں پر خلاف واقع امور کا ہر کر رہا ہے اس کے بعد جو اس نے آیات و غیر علوم  
 نبویہ علیہ السلام کے بارہ میں ذکر کئے ہیں ان کا کب کسی کو افکار ہے علوم نبویہ میں ان اسکی وسعت و  
 کمال کے بارہ میں سیکڑوں رسالے ہمارے اکابر نے تالیف کر دیئے ہیں یہ جملہ آیات و احادیث  
 علی الراس والعین ہیں۔ حضور علیہ السلام علم الخلق علی الاطلاق و اشرف المخلوق بالاتفاق ہیں کسی  
 کو اس میں کلام ہی نہیں البتہ اطلاق عالم الخیب خصوصیت باری تعالیٰ عزوجل کی ہے اور اس کے لائل  
 کتابیہ و حدیثیہ معروف و مشہور ہیں۔ شیخ عبدالحق رحمہ اللہ نے اگر اس عبارت کو ہمارا استاد کے  
 بے اصل قرار دیا تو بوجہ لائل آخر صمیمہ مقبول المعنی جو ہے میں کسی کو افکار نہیں ہو سکتا ہے پس بحسب المعنی  
 قابل احتجاج ہے۔ حتیٰ کہ خود دجال بریلوی نفی علم ذاتی کا اس طرز پر موافق حدیث مقبول تامل ہے  
 اس کے بعد مجدد الدجالین علیہ ما علیہ نے اپنے تفاخر و تعظم میں کسی شخص سے گفتگو اپنی اور مناظرہ  
 نقل کیا ہے وہ محض لغو ہے کیونکہ معلوم ہو گیا کہ مؤلف براہین نے اپنی تمام کتب میں کہیں بھی تصریح  
 اس کی نہیں کی۔ البتہ اس کے کلام سے کج فہم بریلوی نے یہ معنی بطور تلامذہ بکالے ہیں لیکن اگر  
 انصاف ہو تا یا عقل پر عمل کرتے تو دیکھتے کہ یہ کلام مولانا سہارنپوری مدظلہ العالی کا کس بات کے  
 جواب میں ہے تاکہ مطابقت فورت نہ ہو کیونکہ جواب عقلیہ کے نزدیک اسی بات پر معمول ہوا کرتا ہے  
 جو سوال میں مذکور ہو ورنہ جواب نہ ہو گا۔ پس نکث فقط اسی علم کی وسعت و عدم وسعت میں ہے  
 جو صاحب انوار ساطعہ نے ذکر کیا تھا۔ مجدد بریلوی نے اپنے مرض قلبی سے اس وسعت سے مراد  
 تمام انواع علوم کی وسعت لے بیٹھے۔ اور پھر مؤلف نام مجدد نے فقط قرینہ جواب پر بھی کفایت نہ کی  
 بلکہ ہر جگہ اس وسعت کو تخصیص کرتے گئے اور لفظیہ انداز کا استعمال کرتے رہے مگر اس مجدد  
 بریلوی نے جو کہ حق سے اپنی آنکھیں بند کر رکھی ہیں اس لئے نہ حق باتیں اس کو دکھائی دیتی ہیں اور



نہ سمجھ میں آتی ہیں۔ ہم نے ہزاروں متعینین پر یہ عبارت براہین کی مع عبارت انوار ساطعہ پیش کی جن کو پہلے سے بوجہ تشہیر اس کلام الخوی کے سید ظنی حضرت مولف براہین مدظلہ العالی سے ہر جگہ تھی۔ انھوں نے جب یہ تامل و دنوں عبارتوں کو دیکھا تو دیکھتے ہی اور فکر کرتے ہی خود بخود کہنے لگے کہ بیشک حضرت مولف براہین پر افسرہ محض ہے ہرگز یہ عبارت اس عبارت پر جو ہمال زمانہ ان کی طرف نسبت کرتے ہیں نہیں دلالت کرتی۔

ما جو مضمون دقیق نہیں، عبارت عربی و ترکی نہیں اوردیے، ذرا غور فرمائیں صفحہ ۴۶ تا صفحہ ۴۸ عبارت کو مع عبارت انوار ساطعہ ملاحظہ کریں اور پھر انصاف سے فرمائیں کہ کسی طرح بھی اس خیال کا دعویٰ عبارت سے کلاماً ہے یا نہیں یہ محض اس کا دجل ہے اور سربرجے، جب لوگوں کے گفتگو کرتا ہے فقط ایک دو جملے کتاب کے کھول کر دکھاتا ہے اور تحریف معنی کر کے لوگوں کو بہکا تا ہے بخندلہ اللہ تعالیٰ فی الداسین۔

حضرت مولانا گنگوہی قدس سرہ صاحب عقل و فہم تھے، طبیعت نہایت سلیم رکھتے، مسلمانوں کے ساتھ جیسا کہ حسن ظن کا حکم نبوی علیہ السلام ہے غلدرآمد رکھتے تھے، انھوں نے بیشک براہین کے لفظ لفظ کو دیکھا اور اس کو صحیح و سواب پایا۔ اور مطلب مولف کو بخوبی سمجھے اور تصدیق کی اور دعوات صالحہ سے مولف موصوف کو سرفراز فرمایا۔ فہدیا۔

پس یہ قضیہ گنگوہی کا اگر مجدد التخلیل کا سچا بھی ہو تو اس تمیز کے نہ سمجھنے سے کوئی امر لازم نہیں آتا۔ ہزاروں دنیا میں مولانا گنگوہی قدس سرہ العزیز کے تلامیذ ہیں ان میں زکی - غبی ذی علم و غیر ذی علم ہر طرح کے ہیں اس سے کوئی علو و جدید ہدایات کا ثابت نہیں ہوتا، اگر حقیقتاً اعلان حق مستور تھا تو ہم نے جب مجدد صاحب سے مدینہ میں ان امور اربعہ میں گنگوہی کی تھی تو کیوں قرار کیا تھا۔ اور کیوں کہا تھا کہ اپنے استادوں کو بلاؤ تم ہمارے قریب نہیں ہو۔

صاحب! اظہار حق اور تفہیم حق میں قریب و عدم قریب کی کیا ضرورت ہے؟ اب پھر عرض کرے کہ تم کو وہ دعا دی باطلہ جو آپ گھر منیجے ان بزرگوں پر کر رہے ہیں میدان میں کل کر دکھاویں اور ہر کو بھادیں۔ وہ مذہب قریب سے اور تکالیف مذہب سے ڈرے۔ موت نہایت قریب ہے۔

سلب اللہ ما عانتک و سود وجهک فی الداسین و عاقبتک بما عاقب بہ اباجہل و عبداً  
بنی یاسرہائیں المبتدعین آمین۔

نہایت حنفیہ نے جو دعا سلب ایمان کو جائز کہا ہے شاید ان کو بھی کسی ایسے ہی سے سابقہ ملا ہوگا



## فصل ثامن

## تفصیل تہمت بر مولانا تھانوی دامت برکاتہم

رجال زینت حضرت شمس العلماء العالمین وید الفضا را کالمین محی السنن الغراء قاصد لبد  
الظلم انما اهل السنن والجماعت لمیداہل الکفرۃ والضلالتہ مولانا الحافظ الحاج المولوی اشرف علی  
صاحب الحقنی القاروی التھانوی الحشی الصابری المتشبدی القادری السہروردی دامت  
برکاتہم بر تہمت نکائی کہ مع اللہ حصہ علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو زید وغیرہ بلکہ چوپایوں اور  
مجنونوں کے علم کی برابر کہتے ہیں۔ عبارت اس بتدریج کی صلا میں یہ ہے۔ اس نے ایک  
چھوٹی سی رسلیہ تصنیف کی کہ چار ورق کی بھی نہیں اور اس میں تصریح کی کہ غیب کی باتوں کا جیسا  
کہ علم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے ایسا تو ہر بچہ اور ہر پاگل بلکہ ہر جانور اور ہر چوپائے کو  
حاصل ہے۔ ا۔ اور سطر نپیدہ میں کہا کہ میں کہتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ کی مہر کا اثر دیکھو یہ شخص کنسی پڑی  
کر رہا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور جن میں اور جہاں میں ا۔

آپ حضرات ذرا غور فرمائیے اور انصاف کرئیے عبارت حفظ الایمان کی موجود ہے آیا یا مرا اس  
میں مسطور ہے یا نہیں۔ صاحبو محض دروغ اور افتراء بندی پر اس گمراہ کنندہ عالم نے مکر باندھ رکھی ہے  
اس جواب و بہتان بندی پر تعجب و حیرت کیساتھ غصہ پر غصہ آتا ہے مگر تہذیب علم کوئی مجدد بریلوی کے  
شایان شان قلم سے نہیں نکلنے دیتی۔

اولا میں عبارت حفظ الایمان بتماہا نقل کرتا ہوں تاکہ آپ کو جملہ عبارت اگلی اور پچھلی مد نظر ہو جائے اور  
ظاہر ہو جائے کہ مجدد التفصیل نے معنی اور عبارت دونوں میں تحریف کر کے اپنے آباء و اجداد پر ہوی  
اسرائیل کی جڈیوں کو زندہ کیا ہے، مولانا تھانوی دامت برکاتہم صلا میں فرماتے ہیں مطلق غیب کے  
مراد اطلاقات شرعیہ میں وہی غیب ہے جس پر کوئی دلیل قائم نہ ہو اور اسکے ادراک کے لیے کوئی  
واسطہ اور سبیل نہ ہو اسی بنا پر لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ اند لو کنت علم الغیب  
وغیرہ فرمایا گیا ہے اور جو علم بواسطہ ہو اس پر غیب کا اطلاق محتاج قرینہ ہے تو بلا قرینہ مخلوق پر  
علم غیب کا اطلاق موهوم شرک، موشکی وجہ سے ممنوع و ناجائز ہوگا قرآن مجید میں لفظ راغنا کی مانت اور  
حدیث مسلم میں عبد امتی و دبی کہنے سے نہیں اسی وجہ سے وارد ہے اس لیے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر



عالم الغیب کا اطلاق جائز نہ ہوگا اور اگر ایسی تاویل سے ان الفاظ کا اطلاق جائز ہو تو خالق اور رازق وغیرہ بتاویل اسناد الی السبب کے بھی اطلاق کرنا جائز ہوگا کیونکہ آپ ایجا د اور البقاء عالم کے سبب ہیں بلکہ خدا یعنی مالک اور معبود بمعنی مطلع کہنا بھی درست ہوگا اور جس طرح آپ پر عالم الغیب کا اطلاق اس تاویل خاص سے جائز ہوگا اسی طرح دوسری تاویل سے اس صفت کی نفی حق جل و علا شانہ سے بھی جائز ہوگی یعنی علم الغیب بالمعنی الثانی بالواسطہ اللہ تعالیٰ کے ہے ثابت نہیں پس اگر اپنے ذہن میں معنی ثانی کو حاضر کر کے کوئی شخص یوں کہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب ہیں اور حق تعالیٰ شانہ عالم الغیب نہیں (نعوذ باللہ منہ) تو کیا اس کلام کو منہ سے نکلنے کی کوئی عاقل مسلمین اجازت دینا گوارا کر سکتا ہے اس بنا پر تو بالواسطہ فیقول کی تائید یہودہ صلا میں بھی خلاف شرع نہ ہوں گی تو ترع کیا ہوا بچوں کا کھیل ہوا کہ جب چاہا بنا لیا اور جب چاہا مٹا دیا۔ پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جاتا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر یکساں غیب سے مراد بعض غیب ہے یا کل غیب؟ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو ان میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر بلکہ ہر غیبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات ذہبائیم کے لئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی چیز کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے تو چاہیے کہ سب کو عالم الغیب کہا جاوے پھر اگر زید اس کا التزام کرے کہ ہاں میں سب کو عالم الغیب کہوں گا تو پھر علم غیب کو منجملہ کمالات نبویہ شمار کیوں کیا جاتا ہے جس امر میں مومن بلکہ انسان کی بھی خصوصیت نہ ہو وہ کمالات نبوت سے کب ہو سکتا ہے اور اگر التزام نہ کیا جاوے تو نبی غیر نبی میں وجہ فرق بیان کرنا ضرور ہے اور اگر تمام علوم غیب مراد ہیں اس طرح کہ اسکی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقل و عقلی سے ثابت ہے۔

اس عبارت پر جناب مہدی مصلحین صاحب کو بہت بڑا غیظ و غضب ہے اور بڑے شد و مد کو دعویٰ ہے کہ جناب مولانا تھانوی نے حضور سرور کائنات علیہ السلام کے علم مبارک کو چوپایوں اور جانین کے علم سے مساوی کر دیا اور یہ کفر و فحشاء ہے اور فرماتے ہیں کہ اس میں سراسر سیدالانام علیہ السلام کی توہین ہوئی بلکہ یہاں تک کہتے ہیں کہ یہ لوگ منہ بھر بھر کر حضرت سرور انام علیہ السلام کو گالیاں دے رہے ہیں۔ معاذ اللہ تعالیٰ۔ مگر افسوس صد افسوس کہ اپنے گھر کی خبر نہیں یہ التزام فقط مولانا صاحب ہی تک پہنچتا ہوتا تو امر کچھ سہل تھا یہ تو مجدد صاحب کے روحی اور جسمی باپ دادوں کو بھی نہیں چھوٹتا صاحبو! اگر یہ کلام حضور علیہ السلام کے دشنام ہونے پر دال ہے اور توہین نبوی اس میں صراحت ہو رہی ہے



تو مجدد صاحب کے دادا پیر حضرت شاہ حمزہ صاحب مغفور و مرحوم مارہروی اور مجدد صاحب کے دادا صاحب یعنی مولوی رضا علی خان صاحب بریلوی کا کلام تو اس سے بھی زیادہ تر صریح گالی اور توہین میں ہے معاذ اللہ وہ بھی کافر ہوئے اور حسب بیان و تحریر مجدد صاحب ان دونوں کا کافر نہ کہنے والا بھی کافر ہوا۔ دیکھئے جناب شاہ حمزہ صاحب مارہروی مرحوم خزینۃ الاولیاء مطبوعہ کانپور صفحہ پندرہ میں ارقام فرماتے ہیں وہ علم غیب صفت خاص ہے رب العزت کی جو عالم الغیب والشہادۃ ہے جو شخص رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو عالم الغیب کہے وہ بے دین ہے اسوائے سنے کہ آپ کو بندہ و وحی کے امور مخفیہ کا علم ہوتا تھا جسے غیب کہنا گمراہی ہے اور جمیع مخلوقات نورا اللہ عالم الغیب ہے۔ انتہی از سیف النقی۔

حضرات اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ مجدد صاحب کے دادا پیر صاحب کے قول پر نہایت وضاحت سے علم غیب میں جملہ مخلوقات دیو پرستی جن بھوت کیتے کوڑے مجنوں و پاگل گدھے یکتے وغیرہ معاذ اللہ رسول مقبول علیہ السلام کے مساوی ہو گئے اب ان کو بھی حرام الحشرین سے بے عبد الدنیا والدراہم شہید کرے اور اقرار کرے کہ میرے پیر ان عظام کافر ہیں اور اگر اس کلام صریح میں کوئی تاویل نکالتا ہے تو مولانا تھانوی کا کلام جو اس کلام سے بدجہا اس انتراسے درجے کیوں نہ اس تاویل کا محل ہوگا۔ اس کلام میں جناب شاہ حمزہ رحمۃ اللہ علیہ نے خوب ظاہر کر دیا کہ جناب مجدد عبد الدنیا گمراہ بیدین ہیں بلکہ جماعت مجدد کی بقول ان کے پیشوا کے گمراہ بیدین ہو چکی دقتہا محمد اور اس عبارت سے صاف طور سے تاویل اہل حق و تقویت مذہب جناب مولانا تھانوی ہو گئی اب تو شاید مجدد بریلوی جناب شاہ صاحب مارہروی مرحوم کی قبر کھودنے اور ان کی مبارک ہڈیوں کی تعذیب کی فکر کریں گے۔

ایں کار از نو زید و مرداں چنین کنند

علاوہ ازیں جناب بندہ درہم و دینار کے دادا یعنی مولوی رضا علی خان صاحب ہدایتہ الاسلام مطبوعہ صبح صادق سیتاپور صفحہ ۳۱ میں فرماتے ہیں۔

حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب بالواسطہ تھا یعنی بذریعہ وحی کے تعلیم معلوم ہوتا تھا اور یہ علی قدر مراتب سب کو حاصل ہے اور علم غیب مطلق و بذات کا اعتقاد رکھنا مفسی الی الکفر ہے اور نص قطعی کے خلاف آئیں تاویل انداز پھیر کر نابیدین کا کام ہے الخ (از سیف النقی)

اب مجدد صاحب اپنے دادا صاحب کی بھی تکفیر کریں وہ بھی سب کو علم غیب بتاتے ہیں اور وہ



اس تصریح سے تو گدھے کے پھر بندر وغیرہ وغیرہ سب کو آپ کے شریک عالم الغیب ہونے میں  
 کر رہے ہیں بقول اس مجدد بریلوی کے پھر ہم تعجب کرتے ہیں کہ بالفرض محال اگر مولانا تھانوی نے  
 ایسا کہا بھی ہو اور ان کی تحریر کا وہی مطلب ہو جو مجدد صاحب نے سمجھا ہے جب اپنے ہر دواؤں کی  
 یہ عیلائیہ تائید نہیں کرتا تو مولانا تھانوی پر کیوں ہاتھ صاف کرتا ہے

شادم از قیباں دامن کشاں گزشتی گوشت خاک با ہم بر باد قہر باشد  
 تبالہ سائر اشیاء واللیالی اب اس کے بعد آپ غور فرمائیں کہ جو کچھ بریلوی نے تہمتیں ڈالتھا تو  
 پرکھی ہیں زیادہ موجود ہیں یا نہیں؟ دیکھئے ص ۲ کی سطر سولہ میں لکھا ہے فانظر الی اشار الخ جس کا  
 ترجمہ ص ۲ میں اس طرح کر رہا ہے میں کہتا ہوں اللہ تعالیٰ کی ہر کا اثر دیکھو یہ شخص کسی برابری کر رہا  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چنیں اور چناں میں اھ یہ مضمون دروغ خالص نہیں تو کیا ہے ہم نے  
 حفظ الایمان کی تمام عبارت نقل کر دی ہے آپ خود دیکھ لیں کہیں بھی یہ موجود ہے، معاذ اللہ حضور علیہ السلام  
 برابر ہیں زید عمرو وغیرہ کے اس شخص کو ہرگز ہرگز شرم دیا نہیں جو چاہتا ہے زبان سے بک دیتا ہی  
 اور خدا تعالیٰ سے خوف اور رسول علیہ السلام سے خرم بالکل نہیں کرتا کیوں نہیں عبارت مولانا کی  
 دکھاتا پھر بعد اس کے دوسرا اتہام خبیث دیکھئے کہ ص ۲ سطر آٹھ میں کہتا ہے وصح فیھا الخ جس کا  
 ترجمہ یہ کہتا ہے اور اس میں تصریح کی غیب کی باتوں کا جیسا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ظم ہی ایسا تو ہر  
 بچہ اور ہر بالغ بلکہ ہر جانور اور ہر چوبائے کو حاصل ہے اب اس خبیث عبارت میں ڈھونڈ دیکھئے  
 کہیں بھی پتہ نہیں چلتا ہے اس مضمون کے ثابت کرنے کے واسطے ایک دو سطر حفظ الایمان کی نقل کر دی  
 ہے اور اگلی پچھلی عبارت حذف کر دی تاکہ لوگوں پر اصرار نہ ہو اور مقصد مؤلف کا کھل نہ جائے اور اس کے  
 مکر اور بہتان کا ظہور نہ جاوے فسوداھش وجھہ فی الداسین خود مولانا تھانوی اس رسالہ میں در  
 اسی بحث میں فرماتے ہیں کیونکہ آپ ایحاد اور بقائے عالم کے سبب ہیں اب خیال فرمائیے کہ حضور علیہ السلام  
 کو سبب ایحاد کو زمین اور سبب بقائے عالم فرما رہے ہیں اور معلوم ہو گیا کہ جس کے سبب کوئی چیز ہوا  
 کرتی ہے وہ ہمیشہ تابع اور غیر مقصور بلکہ بمنزلہ عبد و خدام کے ہوا کرتی ہے وہ کسی طرح اصلی مقصد کے  
 برابر نہیں ہو سکتی ہے پس کیونکر یہ ہو سکیگا کہ وہ حضور علیہ السلام کو برابر چنیں چناں کے اعتقاد  
 کریں باوجود اس تصریح کے آپ جملہ عالم کے سبب ہیں ان کے کلام سے کوئی شخص اسکو سمجھے کہ وہ  
 سبب ہوا کرتا ہے ہیں ہم نے جو عبارت بعینہ حفظ الایمان کی نقل کی ہے اس میں آپ صاف طور سے ملاحظہ  
 کر لیں کہ یہ موجود ہو سکتا ہے نہیں، اس عبداللہ نے اپنے مقاصد کے بنائے تھے اس عبارت اپنی آنکھوں کو



بند کر دیا ہے، پھر دیکھئے ص ۱ کی سطر ۲۱ میں فرماتے ہیں پس اسکا مقتضی صرف اسقدر ہو کہ نبوت کے لیے جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو ہونا حاصل ہو گئے تھے۔ الخ۔

اس عبارت سے کیا نکلتا ہے؟ آیا یہ معلوم ہوتا ہے کہ معاذ اللہ حضور علیہ السلام اور زید عمر و مکر و غیرہ کے علوم میں مساوات ہے یا بہت بڑا فرق پر حضرت مولانا کی عبارت صراحتہ دلالت کر رہی ہے اگر ہم تسلیم بھی کر لیں کہ حضرت مولانا کی عبارت اسی بات پر دلالت کر رہی ہے جو مجدد بریلوی نے مولانا کا فتاویٰ کی نسبت لکھا ہے تو جب یہ عبارت اس صفحہ میں اس کے بعد نہ کور ہے پس یہی معنی نکالنے اس عبارت سے کسی طرح صحیح نہ ہوں گے اور نہ ان کے دامن تقدس کو کوئی دھبہ لگ سکیگا، ہاں جو مولانا ان تمام علوم کو اپنی ضرورت نبوت کے واسطے مسلم ہے حضور علیہ السلام میں بتما ہوا حاصل مانتے ہیں اب آپ اسکی تکمیل اگر ملاحظہ کریں تو خود ہی جان لیں گے کہ جتنے علوم ضروریہ نبوت کے واسطے ہیں وہ اس تقدس کو کوئی شخص ان کے بعض میں بھی بعد انبیاء علیہم السلام کے کامل نہ ہوا مثلاً نہایت ضروری ہرگز نہ غزوہ جمل و ملاکی ذات و صفات اور افعال و تشریہ وغیرہ کا نہایت کامل اور سچا علم ہی کو ہونا نہایت اہلی درجہ کی معرفت اسکو حاصل ہو (یعنی جہان تک امکان میں داخل ہے) اب انھیں دونوں کو آپ دیکھیں کہ کتب علم توحید و کتب تصوف نے کسی طرح پر میں آیا ان دونوں انواع علوم میں کوئی بھی علم پر کسی نبی کے ہو سکتا ہے پھر نبوت کے واسطے مگر کہ علم تقدیر کا علم قیامت کے احوال کا علم خسرو و شر کا علم دوزخ و جنت کا علم حلال و حرام کا علم رسل سابقین کا علم قرآن شریف کا تفصیلی علم لوگوں کی ہدایت کا علم و اختلاص کا علم زبد و تقویٰ کا علم ایمان و کفر وغیرہ کا علم اور علاوہ اسکے بہت سی ایسی چیزیں ہیں جنکا جاننا بہت ضروری ہے جگے کو سول کو س تک کوئی فرد بشر بلکہ مخلوق کا کوئی فرد نہیں پہنچ سکتا حضرت مولانا گنگوہی قدس اللہ تعالیٰ سرہ العزیز انداز السلوک میں فرماتے ہیں کہ حضرت آدم علیہ السلام نے عین وقت معصیت میں مشاہدہ حق بل اعلیٰ کا کم نہ کیا اور ابلیس لعین کو عین اوقات طاعت میں حاصل نہ ہوا اب دیکھئے کہ مشاہدہ باری عزوجل نبی سے کسی وقت میں منفق نہیں ہوتا اور علم مشاہدہ و مبارک علم ہے کہ چہرہ کمالات و تقرب ہے اگر میں علم نبوت کی تفسیر کروں تو ایک رسالہ تیار ہو جائے اگر آپ کو اسکی تفصیل کی ضرورت ہے تو منصب امامت مہنفہ جناب مولانا مولوی اسماعیل صاحب ملاحظہ فرمادیں اور پھر معلوم کریں کہ کس قدر عظمت انبیاء علیہم السلام اور ان کے علوم کی ہے اور حضرت مولانا شہید رحمۃ اللہ علیہ کی طرح اعلیٰ درجہ کے مستفاد انبیاء علیہم السلام کے ہیں و نیز رسالہ آب حیات قبلہ شہادت الشیعہ وغیرہ رسالہ جناب مولانا مولوی رحمۃ اللہ علیہ کے دیکھیں کہ جتنے وہ علوم و مضامین معلوم



ہوں گے کہ جن کو مجدد صاحب کی سات پشت نے خواب میں حضور علیہ السلام کے فضائل کی بابت نہ دیکھا ہو گا خود قرآن شریف کا علم ہو کہ لازم نبوت ہے وہ اس قدر ہیکہ ہزاروں کتابیں تفسیر میں لکھی گئیں مگر اب تک اس کا احاطہ نہ ہو سکا حضرت شیخ اکبر رحمۃ اللہ علیہ نے قریب اسی جلد کے تفسیر قرآن میں لکھی تھیں اور نصف قرآن تک پہنچ سکے اور پھر وفات ہو گئی حالانکہ ان جملہ معانی کا جو قرآن میں ذکر کیے گئے ہیں رسول اللہ علی اللہ علیہ وسلم سے زیادہ جانتے والا بالاتفاق کوئی دنیا میں نہیں اور جو کوئی کچھ جانتا ہے وہ ایک قطرہ آپ کے بحر ناپیدا کنار سے لاتا ہے۔

الحاصل جبکہ جملہ علوم لازم نبوت بتانا ہوا آپ کے واسطے حاصل ہیں اور اسکی تصریح خود مولانا تھاکو ذکر فرما رہے ہیں تو اب کوئی مخلوق آپ کے درجہ علمی کے قریب بھی پہنچ سکتی ہے خود انبیاء کرام السلام تو پہنچ ہی نہیں سکتے چہ جائیکہ کوئی مخلوق دیگر ہو کہ بتانا ہوا علوم کا جاننا مخصوص آپ کے ہی ساتھ ہے ولعمہ ما قیل۔

فکلھ عن رسول اللہ ملتزم قطری من البحر وشفاف من الدیہ  
پس سب کے سب رسول اللہ ہی سے چاہ رہے ہیں نہ قطرہ دریا سے یا ذرا سا پانی ابر بلبل سے یا افسوس صد افسوس کہ باوجود اس تصریح کے غائبین خذ لھما اللہ تعالیٰ مولانا کی نسبت یہ تہمت لگاتے ہیں کہ وہ زید و عمرو مگر بلکہ جنون و بہانم و چر پاؤں کے علم اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو علم کو برابر کر رہے ہیں اور خدا و رسول سے شرم تو بھی ہی نہیں خلق سے بھی شرم نہیں کرتے صاف عبارت کو حذف کیے ڈالتے ہیں اور تہمتیں لگاتے ہیں پھر اگر ہم اس سے بھی قطع نظر کریں تو انکی دھوکہ دہی پر نظر ڈالئے کہ گفتگو کس بات میں ہو رہی تھی اور بات کو کسی لائق صافی صاحبو گفتگو اس بات میں تھی کہ حضور علیہ السلام پر اطلاق لفظ عالم الغیب جائز ہے یا نہیں حضور علیہ السلام کے علم اور مقدار علم میں تو بحث ہی نہیں ہو رہی ہے آپ ابتدا سے لیکر اخیر تک عبارت دیکھیں کہ مولانا قضاوی دامت برکاتہم اسیں بحث کر رہے ہیں کہ اس لفظ کا بولنا آپ کی ذات مقدسہ پر جائز نہیں ہے اسیں تو یہاں گفتگو ہی نہیں کر رہے ہیں کہ آپ کو مغیبات میں سے کسی چیز کا علم ہے یا نہیں اور اگر ہے تو کتنے مغیبات کا ہے اور ہر عاقل کسی چیز کے ثابت ہونے اور لفظ کے اطلاق کرنے میں فرق جانتا ہے جس کی تفصیل میں آگے لکھوں گا پھر اس سے بھی قطع نظر کریں تو جناب یہ تو ملاحظہ کیجئے کہ حضرت مولانا عبارت میں لفظ ایسا فرما رہے ہیں لفظ اتنا تو نہیں فرما رہے ہیں اگر لفظ اتنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ مآذ اللہ حضور علیہ السلام کے علم کو اور چیزوں کے علم کی برابر کر دیا یہ محض جہالت نہیں تو اور کیا ہے

(تقریر مولانا محمد رفیع صاحب)



اس سے بھی اگر قطع نظر کریں تو لفظ ایسا تو کلمہ تشبیہ کا ہے اور ظاہر ہے کہ اگر کسی کو کسی سے تشبیہ دیا کرتے ہیں تو سب چیزوں میں مراد نہیں ہو کر تینوں میں کہ زید شیر جیسا ہے تو اس کے معنی نہیں ہوتے کہ زید کے ہاتھ پاؤں دم سر وغیرہ مثل شیر کے ہیں فقط شجاعت میں تشبیہ دینی مقصود ہے دیکھئے خود حضرت سرور کائنات علیہ السلام فرماتے ہیں کہ تم قیامت میں اپنے رب کو ایسا دیکھو گے جیسا سورج کو دیکھتے ہو اور بعض روایتوں میں لفظ بدر کا ہے اب یہاں میر بھی یہ معنی نہیں ہیں کہ مٹا ذات اللہ باری تعالیٰ کے واسطے تدویر اور رنگ اور کثافت اور شعاع اور مقابلہ اور تقید بالمكان وغیرہ ایسی ثابت ہوں جیسے کہ یہ چیز شمس و قمر میں پائی جاتی ہیں بلکہ فقط اتنی بات میں تشبیہ دینی منظور ہے کہ جیسے آفتاب اور ماہتاب کے دیکھنے میں کوئی چیز مانع نہیں ہوتی اور سب کے سب انکو دیکھ لیتے ہیں ایک دوسرے کا حاجب نہیں ہوتا اسی طرح قیامت کے دن جملہ مومنین کو رویت باری تعالیٰ عزا سہ نصیب ہوگی بلا حجاب مانع کے بلکہ نفس و مشیہ یعنی انجلا و ظہور کی مقدار میں بھی ہر فرقہ دیکھئے باری تعالیٰ فرماتا ہے کہ قُلْ اِنَّمَا اَنَا بَشَرٌ مِّثْلُكُمْ يُوحٰی اِلَیَّ عَنِ الْكَفَّارِ كُوْطُبُ الْكَفَرِ کہ جزا میں نیست کہ میں تم جیسا بشر ہوں مجھ پر وحی کیجاتی ہے، اب دیکھئے کہ کفار جن کی نجاست کا صریح اخبار قرآن میں آگیا ہے ان کی بے عقلی و نقص کا آیتوں میں بار بار ذکر کیا گیا ہے ان کی حماقت ظاہر کیجاتی ہے مگر چونکہ ممانعت فقط بشریت میں ہے اور دوسرے اوصاف کی کوئی غرض و تعلق نہیں ہے اس لئے کوئی امر خلاف نہ ہوگا حضرت امام ابوحنیفہ سے منقول ہے کہ وہ فرماتے ہیں ایمانی کا ایمان جبرئیل اور بعض نصوص میں کا ایمان الہی نبیاء فرمایا گیا حالانکہ ایمان انبیاء اور ملائکہ کا سدرجہ میں قوت رکھتا ہے جس میں شائبہ شک و رجم کا نہیں درجہ عین یقین سے بھی متجاوز ہو کر حق یقین تک پہنچا ہوا ہے اور ہم افراد است کا ایمان اور یقین جو کچھ بھی ہے معلوم ہے سے پائے استدلال یاں جو میں بود پائے جو میں سخت بے تکلیف بود

اسکی صریح نص ہے مگر چونکہ امام رحمۃ اللہ علیہ نے نفس الایمان میں تشبیہ دی ہے اسلئے جملہ علماء نے اس کلام کی تصدیق کی، کوئی یہ نہیں کہہ سکتا کہ سدا اللہ حضرت امام اعظمؒ نے احادیث کو جبریل علیہ السلام اور انبیاء کے برابر کر دیا نفس ایمان سب مومنین میں موجود ہے اگرچہ ایمان انبیاء و اولیاء سل ملائکہ کا نہایت قوی ہوا اور ہمارا ایمان نہایت ضعیف چنانچہ ظاہر ہے جس طرح سات سمندر پر مانی کا اطلاق ہوتا ہے ویسے ہی علیٰ ہذا القیاس بشریت انبیاء علیہم کی اگرچہ کاملہ تھی اور درجہ نبی آدم بشریت میں بھی وہ کمال نہیں رکھتے لیکن بوجہ تحقیق نفس بشریت مثل کہا گیا الغرض اسکی بہت سی



تکیر میں شریعات میں آپ پائیں گے جہاں پر تشبیہ دی گئی ہے وہاں تشبیہ سے فقط ایک صفت میں  
مشبہ اور مشبہ بہ کا اشتراک مقصود ہے دوسری چیزوں میں شراکت مقصود نہیں پس اس جگہ یہ ہرگز ممکن نہیں  
کہ مقدار علم مغیبات میں تشبیہ مقصود ہو کیونکہ خود ہی فرماتے ہیں کہ جملہ علوم لازمہ نبوت بتماہیا آپ کو  
حاصل تھے اور یہ چیزیں زید غمزد بکر وغیرہ میں کہاں ادھر لفظ اتنا نہیں کہا بلکہ تشبیہ فقط بعضیت میں  
رہے ہیں اس لیے کل مغیبات سے اگر یہ فرد بھی کم ہوگا تو وہ بھی بعض ہی ہوگا حضرت اگر سب  
سمندر بھی ہوں تب بھی وہ تمام پانی کا بعض ہوگا۔

الحاصل نفس بعضیت سب کے علم میں اس تقدیر پر متحقق ہوگی ہاں اگر تمام غیوب مراد ہوں  
تو البتہ بعض غیب آپ کے علم میں متحقق نہ ہوگا پس وجہ تشبیہ فقط یہی صفت ہے دوسری صفتیں  
نہیں دیکھئے اگلی عبارت حقا لا یمان کی بیماری گفتگو پر صاف طور سے دلالت کرتی ہے جس کو اس  
بریلوی نے اپنے مدعا کے مضر سمجھ کر حذف کر دیا ہے وہ یہ ہے کہ نہ تو ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات  
کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے الخ۔

اس عبارت سے صاف طور سے معلوم ہو گیا کہ فقط اتنی بات میں اشتراک ثابت کرنا منظور  
ہے کہ ایک بات بھی غائب از دیگر اں کا علم ضرور بالضرور ہر شخص کو حاصل ہے نفس بعض مغیبات  
کا علم سب میں ہو گیا اس سے کوئی تعلق نہیں کہ مغیبات اس کی حضور علیہ السلام میں کیا ہے اور  
دوسروں میں کیا اور اسی وجہ سے لفظ ایسا کو بعد بعض کے فرمایا گیا ہے، دیکھئے عبارت یہ ہے اگر  
بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس پر حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب الخ۔ پس ایسا سے اشارہ  
بعض مذکور کی طرف ہوا ہے وہ بعض ہرگز مراد نہیں جو رسول مقبول علیہ السلام کو حاصل ہے کہ  
اس کا تو ذکر بھی نہیں اور اس کی تصریح ہم آگے چل کر اور بھی کریں گے جس شخص کو ادنیٰ درجہ کا  
بھی سلیقہ عبارت دانی کا ہو گا وہ صاف طور سے یہی کہے گا کہ ایسا سے اشارہ نفس بعض  
کی طرف ہے اور اسی میں گفتگو ہے۔ غرض سیاق عبارت اور سیاق کلام ہر دو نوٹوں کو پڑھا  
دلالت کرتے ہیں کہ نفس بعضیت میں تشبیہ دی جا رہی ہے مقدار بعضیت میں نہیں  
ہے کہ اعتراض لازم آوے البتہ کج فہم بریلوی جو جسے بے عقلی رہے علمی کے اتنا  
شعور نہیں رکھتا کہ ایسی باتیں سمجھے ادلیک کا الہ نفاہ بل ہماضل۔ اب ہم آپ کو  
اصل معنی اس عبارت کے بتاتے ہیں۔ ذرا غور فرمائیں اور انصاف سے  
کام لیں۔



## فصل تاسع

## در توضیح عبارت مولانا تھانوی مدظلہ العالی

قبل اس کے ہم اصل عبارت کی طرف متوجہ ہوں یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ آپ نے وضع کردیں کہ کسی چیز کا نفس الامر میں تحقیق ہونا دوسری بات ہے اور اس پر کسی لفظ کا اطلاق کیا جانا دوسری چیز ہے بسا اوقات کوئی چیز تحقیق ہوتی ہے مگر اس کے اسم کا بولنا ممنوع ہوتا ہے دیکھئے جملہ اشیاء کا پیدا کرنا والا خداوند کریم ہے لیکن اسکو خالق القضاۃ والمخازیر یعنی پیدا کرنے والا سورتوں اور بندروں کا کہنا ممنوع ہوا ہے بلکہ حیرانہ انت کے علیٰ ہذا القیاس خود باری تعالیٰ فرمایا ہے انتقم تزدحمونہ ام نحن الزاحمون مگر لفظ زارع کہنا ممنوع ہوا کہ موصوم اہانت ہے اس قسم کے بہت سے الفاظ ہیں کہ باعتبار معنی کے صحیح ہوتے ہیں مگر ان الفاظ کا بولنا ذات خداوندی عزوجل یا ذات رسالت مآب علیہ السلام کے واسطے ممنوع ہوتا ہے بہت سی ایسی چیزیں ہیں کہ ان کے الفاظ کے بولنے میں کوئی شرط درکار ہوتی ہے مثلاً عالم کا لفظ ہر اس شخص پر بولنا عرفاً جائز نہیں ہے جو کہ ایک مسئلہ کا جاننا والا ہو بلکہ اگر کسی نے دس پندرہ بھی مسئلہ یاد کر لئے تو اس کو بھی کوئی عالم نہیں کہہ سکتا اگرچہ باعتبار لغت کے وہ عالم ہو گیا ہے علیٰ ہذا القیاس ہر مالدار کو سیٹھ نہیں کہہ سکتے ہیں دیکھئے لغت میں تنخواہ دینے والا کھانا کھلانے کو رزق کے ساتھ تعبیر کرتے ہیں مشہور کتب لغت میں ہے رزق الامیر المجید یعنی امیر نے لشکر کو رزق دیا مگر لفظ رازق اور رزاق کا بولنا اس پر درست نہیں اس کی بہت سی مثالیں شرع و لغت و عرف میں موجود ہیں پس جناب مولانا تھانوی مدظلہ العالی اس بحث میں فقط اس امر سے بحث فرماتے ہیں کہ حضور علیہ السلام کے لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنا اور یہ کلمہ بولنا آیا جائز ہے یا نہیں اس میں کلام نہیں کر رہے کہ مغیبات میں سے کسی چیز کا علم آپ کو آیا حاصل ہے یا نہیں کیونکہ بابتہ معلوم ہوا اور خود مولانا بھی بعد کو تصریح کر رہے ہیں کہ جتنے مغیبات لازمہ برائے نبوت ہیں وہ سب آپ کو بتما ہوا معلوم کر دیئے گئے علاوہ ان کے اور بھی بہت سی چیزیں غیر لازمہ بھی آپ کو بتلانی کہیں جن کے ذکر سے احادیث بھری ہوئی ہیں پس خلاصہ مولانا کی بحث کا یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب کہنا آپ کی ذات مقدسہ کی واسطے جائز نہیں اور اس کے لئے دو دلیلیں ذکر فرمائیں اول یہ کہ حسب قول سائل حضور علیہ السلام کا علم غیب ذاتی نہیں ہے بلکہ بتعلیم اللہ تعالیٰ ہے اور چونکہ عالم الغیب اس کو کہتے ہیں جس کا علم



ذاتی اور بغیر تعلیم کے ہو اور اسی وجہ سے خداوند کریم اپنے آپ کو عالم الغیب فرماتا ہے اس لئے حضور  
 علیہ السلام کو یہ لفظ کہنا ممنوع ہو گا جیسے کہ لفظ رازق و خالق خداوند معبود وغیرہ کہنا ممنوع ہوا اگرچہ میرا لفظ  
 دوسرے معانی کے اعتبار سے صحیح ہوں مگر اسباب کے سبب ناجائز ہوئے دوسری دلیل کا خلاصہ  
 یہ ہے کہ لفظ عالم الغیب جس کا اطلاق ذات مقدسہ نبویہ پر ہوا ہے کس معنی کے اعتبار سے کرتے  
 ہو یعنی اگر عالم کے یہ معنی ہیں کہ تمام خبیات کا مہلنے والا ہو تو یہ معنی آپ میں موجود نہیں جملہ مغیبات  
 کا علم سوائے خداوند کریم کسی کو نہیں اور اگر اس لفظ کے یہ معنی ہیں کہ بعض مغیبات کا جاننے والا ہو تو  
 بعض کا علم تو سب کو ہے کیونکہ کر و درہ کر و ز بھی بعض ہے اور ایک بھی بعض ہے غرض کہ لفظ عالم الغیب  
 کے معنی میں دو شخص فرمائی ہیں ایک شتی کو سب میں موجود ملتے ہیں یہ نہیں کہہ رہے کہ جو علم غیب رسول  
 علیہ السلام کو حاصل تھا وہ سب میں موجود ہے بلکہ اس معنی کو سب میں موجود مانتے ہیں دیکھئے اگر کوئی  
 کہے کہ زید مالدار کو سینٹھ نہ کہنا چاہیے کیونکہ سینٹھ کے یہ معنی ہیں کہ تمام قسم کے اموال اس کے پاس ہوں تو  
 زید کے پاس یہ موجود نہیں کہ اگر یہ معنی ہیں کہ بعض مال اس کے پاس ہوں تو ایسا مال تو ہر شخص فقیر  
 مفلس محتاج کے پاس بھی ہے کیونکہ ہر شخص کے پاس کوئی نہ کوئی مال موجود ہوتا ہے تو آپ ہی انصاف  
 سے فرمائیں کہ کوئی اس سے یہ سمجھے گا کہ زید کو ہر فقیر و مفلس کے برابر کر دیا علیٰ ہذا القیاس اگر کوئی کہے  
 کہ زید کو مولوی عالم نہ کہو کہ اگر عالم سے یہ مراد ہے کہ تمام مسائل کا جاننے والا ہو تو یہ بذات ہیکل معلوم  
 ہے کہ زید ایسا نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ بعض مسائل حتیٰ کہ الف تا و با کا جاننے والا بھی عالم ہے تو  
 یہ ہر بچے اور ہر شخص میں ہے پس ہر ایک کو عالم کہنا چاہئے تو آپ ہی فرمائیں کہ کوئی شخص بھی  
 اس عبارت سے یہ کہے گا کہ زید کو ہر بچے کے برابر کر دیا افسوس کہ مجدد بریلوی اتنی بھی قابلیت  
 نہیں رکھتے کہ صاف عبارت اردو کی سمجھ سکیں اور اس پر دعویٰ امامت اور اقتدار بلکہ تاجروں  
 کا کر رہے ہیں

گمراہ بیٹہ زمین عقل منہم گمراہ بخود گمان نبیر و سیح کس کہ نادانم  
 یہ عقل دشور رکھ کر دعویٰ یہ ہیکہ ہم علماء متعین و فضلاء مدققین کے قریب ہیں خذلہ اللہ تعالیٰ  
 و اخزاک فی الدارین پس مولانا تھانوی نے لفظ ایسا علم غیب جو کہا ہے اس کے وہ معنی مراد ہیں کہ  
 جس کو مخاطب نے غیب سے مراد لیا ہے چنانچہ برہنہ برہنہ پر ظاہر ہے اور اسی وجہ سے عموماً لوگ  
 اس رسالہ کو دیکھا مگر کسی کو خیال میں بھی نہ آیا کہ معاذ اللہ صاحب حفظ الایمان نے حضور علیہ السلام کو سب کے  
 برابر کر دیا مگر ان میں سے ہم مجدد ہیں کہ وہ بات اور ایک کرتے ہیں جس کو حلال اہل عالم نہ سمجھ سکیں



اسی تقریر سے بخوبی ظاہر ہو گیا کہ یہ اعتراض مولانا تھانوی پر محض دجل و فریب کا نتیجہ ہے یا غبات  
 دوسرے فہم کا ثمرہ ہے حضرت مولانا تھانوی راستہ کا تہم کا دامن تقدس بالکل پاک و صاف ہوا اب  
 اس کے بعد جو عہد الدینار کج فہم نے اعتراض کیا ہے کہ مولانا تھانوی کی سمجھ میں یہ بات نہ آئی کہ علم زید  
 و عمر دیکر وغیرہ کا غیب کے ساتھ نہیں ہوگا مگر ظن یہ محض جہالت ہے کیونکہ صاحب جبکہ علم بالواسطہ  
 و التعلیم آپ کے نزدیک غیب ہے تو جسے مغیبات کی معرفتیں بنی آدم کو خصوصاً مؤمنین کو حاصل  
 ہوں گی وہ ظن ہی ہیں یقین نہیں ہیں اگر یہ بات ہے تو پہلے اور اپنے لواحقین کے ایمان کو نبھائیے  
 کیونکہ ایمان بالغیب ہی اس دار و دنیا میں ہو رہا ہے عموماً مومن بہ مغیبات میں سے ہے پس آپ کو  
 اور آپ کے متبعین کو ان کا ظن ہی فقط ہے یقین ہی نہیں اس لئے بقول خود آپ کا فرط سرے دیکھے آپ کی  
 صریح عبارت آپ کے کفر پر دلالت کرنے والی یہ ہے جو صحت کی سطرہ امیں درج ہے ان علیہ رضی اللہ  
 و عہدوا علم عظماء ہذا المثلث الدین معہم بالغیب لکن الاظننا یہاں پر آپ بصیغہ حصر فرما رہے  
 ہیں یعنی ان سمجھوں کا علم نہیں ہوگا مگر ظن۔ یہ کلمہ آپ نے اپنے ہی پیر میں مارا ہے اور جو تہم علم  
 بالواسطہ کے عالم کو عالم الغیب نہیں کہتے اور ہر جو کچھ جس کو بطریق قطیعتہ انبیاء علیہم السلام سے  
 پہنچا ہے بالواسطہ عقل صحیح معلوم ہوا ہے وہ یقیناً افادہ علم کا دیتا ہے اسلئے ہمارے ایمان کا کتاب  
 نہایت اوج کمال پر رہے گا۔ آگے چل کر جو آپ ہدیان کہتے ہیں کہ علم یقینی تو احالۃ انبیاء علیہم الصلوٰۃ  
 والسلام کو ملتا ہے اور غیر انبیاء کو جن چیزوں کا یقین حاصل ہوتا ہے وہ فقط بذریعہ انبیاء علیہم السلام  
 کے حاصل ہوتا ہے اور کسی ذریعہ سے نہیں مجھ کو آپ کی کج فہمی سے سخت تعجب ہوتا ہے کہ ابھی تو آپ  
 ماسوا انبیاء کے علم کو ظن میں حصر کر آئے تھے اور پھر بھی آپ اس کے خلاف فرما رہے ہیں اور مع اس کے  
 اس عبارت کے تحریر کرنے سے آپ کو کونسا فائدہ ہوا انبیاء علیہم السلام کا علم یقینی مسلم ہے لیکن ان کو  
 بھی تو بذریعہ وحی یا ملائک حاصل ہوا ہے ذاتی نہیں ہے کیونکہ وحی تکمیل اقسام جب ان کو بتائی ہو  
 ہوئی تو ان کا بھی علم بالواسطہ ہوا اور غیر انبیاء کے علم میں بھی واسطہ موجود ہوا چاہے ایک واسطہ  
 ہو یا زیادہ تو جیسے علم غیب انبیاء کے واسطے آپ باوجود واسطہ کے اطلاق کر رہے ہیں ایسے ہی غیر  
 پر کیوں نہیں کرتے ہاں اگر کوئی مقدار واسطہ کی آپ کے نزدیک ہے تو اس کو بیان کیجئے اور ثبوت  
 دیکھئے پھر جب آپ کے نزدیک علم بالواسطہ بھی غیب ہے تو علوم یقینیہ بذریعہ عقل حاصل ہوں وہ بھی  
 غیب ہوں گے پھر آپ کی اس لچر عبارت کے کیا معنی ہوں گے مجدد صاحب الفل مارنا نفع نہیں  
 رہتا ہوش میں آئیے اور سوچ سمجھ کر باتیں کیجئے اور اگر ہم اس عبارت کو بتا مہمان بھی لیں تو آپ نے



جو اپنے عقائد میں اولیاء اللہ کے واسطے بھی علم غیب ثابت کیا ہے اس کی کیا سبیل ہوگی جن اولیاء کو حضور علیہم السلام سے لقا ظاہری کی نوبت ہی نہ آئی ہو ان کو بذریعہ انبیاء علیہم السلام کیسے غیب ہوگا اس کے بعد آپ نے استدلال مطلب کے واسطے آیت وما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب الایۃ کو ذکر کیا ہے ذرا مہربانی فرما کر تفسیر کی کتابوں کو ملاحظہ کیے اور تفسیر استدراک دلائل اللہ الہیہ کا درس کر کے پھر استدلال کریں حالانکہ مع ان معانی کے جو کہ آپ نے لئے ہیں ہمیر کوئی خلاف لازم نہیں آتا البتہ آپ ہی کا گھر ڈھایا جاتا ہے و اللہ الحمد و اللہ اس کے بعد جو مجدد صاحب نے مطلق العلم اور العلم المطلق کی بحث لکھ کر اپنی معقولیت بگھاری ہے اس کو دیکھ کر بے اختیار یہ شعر زبان پر آتا ہے ظہور حشر نہ ہو کیونکہ کلچر می گنجی حضور بلبل بستاں کرے نواسنجی

معقول کا تو آپ نام ہی نسبتے خواںخواہ دخل در معقولات دیکر اس بیچائے فن معقول کو کیوں نام معقول کیا مگر آپ نے بھی سمجھا کہ عام لوگ تو ان بھاری بھاری لفظوں سے معقول سمجھ ہی لینگے اور بات کے سمجھنے والے اور کھوٹے کھرے کو پرکھنے والے کچھ بولتے ہی نہیں اس لیے جہالت ہم پر رہ پڑا رہے گا آپ فرماتے ہیں کہ علم بالحرف والحر فین اور علوم خارجیہ عدد و اعداد میں فرق نہ کیا ایسے کم فہم سے تو میں کیا غیاطیت کروں اگر کوئی ہو تو مجدد صاحب سے یہ پوچھے کہ آیا علم غلق کے از عدد ہو سکتے ہیں یا نہیں کیا متناہی احاطہ غیر متناہی کا کر سکتا ہے یا نہیں حصی کلی شئی امداد عدائے کیا معنی ہیں ذرا تفاسیر کا ملاحظہ کریں پھر اس سے بھی قطع نظر کر کے ہم آپ کی خدمت کفر برکت میں عرض کرتے ہیں کہ یہ علوم خارجیہ عن الحد والعد تامہ اور استغراق حقیقی سے خارج ہیں یا نہیں اگر خارج نہیں ہیں بلکہ مین احاطہ تامہ اور استغراق حقیقی ہے تب تو بطلان کے دلائل عقلیہ و نقلیہ قائم ہی ہیں اور خود آپ بھی تسلیم کرتے ہیں ورنہ معاذ اللہ مساوات علم خالق و مخلوق ہوتی ہے اور اگر داخل نہیں تو استغراق اضافی اور احاطہ ناقصہ ہوگا اسے کب مولا نا تھانوی منکر ہیں آپ مہربانی فرما کر ماسی صفحہ حفظ الایمان کی انٹارویں سطر کو ملاحظہ کیجئے جس سے آپ نے اپنی آنکھوں کو بند کر رکھا ہے وہ فرما رہے ہیں اگر کسی کو ایسے الفاظ سے شبہ واقع ہو گیا حشوۃ میں رادمی کی روایت سے حضور علیہ السلام کا ارشاد مذکور ہے فعلمت مافی السفوات وما فی الارض یا مثل اس کے تو سمجھ لینا چاہیے کہ یہاں عموم استغراق حقیقی مراد نہیں کیونکہ اس کا استیلا پر دلیل عقلی و نقلی سے ثابت ہو چکا ہے بلکہ عموم استغراق اضافی مراد ہے یعنی باعتبار بعض علوم کے وہ علوم ضروریہ متعلقہ برنوت ہیں عموم فرمایا گیا پس اس کا مقتضی صرف اس قدر ہے کہ نبوت کے



یہ جو علوم لازم و ضروری ہیں وہ آپ کو بتانا حاصل ہو گئے تھے پس حضور علیہ السلام کے اس  
درجہ مغنیات کے علم میں ان کو ہرگز کلام نہیں آپ نے محض دھوکہ دینے کی غرض سے عبارت  
مولانا کی نقل نہیں کی ہے اب اسکے بعد آپ ہی فرمائیں کہ یہ درجہ علم غیب کا مطلق العلم میں داخل  
ہے یا العلم المطلق میں اگر ثانی میں ہے بدیہی البطلان ہے اور اگر اول میں ہے تو مولانا نے  
کیا تصور کیا باقی آپ کا یہ ردنا کہ ان کے نزدیک فضل متحصلا نہیں دو قسموں میں ہے یہ محض آپ کی  
بے عقلی و بے سمجھی ہے وہ یہاں پر فضیلت نبوی اور کمالات طہی سے بحث نہیں کر رہے ہیں  
اور نہ اس کو بیان کرنا ان کا مقصد ہے جہاں یہ بیان کرنے کا موقع ہوا ہے اس جگہ بیان ہی  
کر دیا ہوا اور خود اگلی عبارت جس کو میں بھی غرض کر آیا ہوں حضور علیہ السلام کے کمال علمی پر صریح دال  
ہے ان کا مقصد اس بیان سے فقط لفظ عالم الغیب کا اطلاق کرنے کی بحث حضور علیہ السلام پر ہے  
آیا اس قدر علوم کے احاطہ پر جو کہ فی نفسہا بہت زیادہ اور جملہ خلائی سے اکثر ہیں مگر جملہ جزئیات کو  
نہ محیط ہیں نہ بالذات حاصل ہوئے ہیں آیا حضور علیہ السلام کو عالم الغیب کہہ سکتے ہیں یا نہیں مگر آپ  
کا تصور جب آپ کو سمجھ ہی نہ ہو تو آپ کیا کریں اب ہم آپ سے اس کی تشریح کرتے ہیں کہ لفظ عالم  
الغیب اور عالم الغیب میں الف و لام اور اضافت چار احتمال سے خالی نہیں یا بیکے عہد خارجی  
ہوگی یا بیکے جنسیت یا استغراق یا عہد ذہنی اگر عہد خارجی ہے تو اس کا بطلان بدیہی ہے کیونکہ  
خارجا کوئی تعین ان مغنیات کی واقع نہیں ہوئی آپ کا یہ فرمانا کہ خارجہ عن الحد و الحد یہ بالکل  
نوسہ ہے نہ فی نفسہ صحیح ہے نہ یقین پر دال ہے ہاں آپ کوئی مد مقرر کر دیں تو اس وقت میں مرادہ  
صحیح ہو سکے گا اور اگر استغراق حقیقی مراد ہے تو وہ مرتبہ العلم المطلق کا ہے جس کا بطلان صریح ظاہر  
ہے اور اگر استغراق اضافی مراد ہے تو اگرچہ آپ کے علم میں وہ مسلم ہے لیکن بوجہ ایہام اس لفظ  
کا اطلاق نا جائز ہوا اور اگر جنسیت یا عہد ذہنی ہے تو دونوں ارادہ بعض افراد کو مستلزم ہیں جسکو  
ملا فرد ما سے تعبیر کرتے ہیں اور یہی شق اول اور مرتبہ مطلق العلم ہے غرض کہ مولانا کی تقریر جملہ  
وجوہ ممکنہ کو حاوی ہے احتمال عہد خارجی کو بوجہ بدیہی البطلان ہونیکے چھوڑ دیا ہے مگر مجدد صاحب  
کو اتنا فہم کہاں جو اس کو سمجھیں اور اس تقریر کو مجرد علم میں جاری کرنا محض لچیر ہے کیونکہ ہاں  
اطلاق کسی لفظ کا جس میں استغراق وغیرہ موصوم نہیں ہے ملا وہ ازیں لفظ علم کا ممکنات میں باعتبار  
قوت قریبہ و ملکہ حاضره ہوتا ہے جو کہ ایک دو معلوم کے حاضر ہونے سے متحقق نہیں ہوتا اور یہ ملکہ  
یہاں پر متحقق نہیں اور آپ کا اس تقریر کو قدرت باری عزوجل میں جاری کرنا نہایت کج فہمی اور



کم عقلی پر دلالت کرتا ہے اولاً میں کہہ چکا ہوں کہ اطلاق لفظ سے بحث ہے اتصاف معنی سے کوئی تعلق نہیں اور اگر اس سے قطع نظر کیجاوے تو کس طرح ہو سکتا ہے کہ کوئی شخص زید و عمر دیکر میں قدرت کسی خلق کی ثابت کرے آپ کو علم کلام سے مس بھی نہیں معلوم ہوتا کسی طالب علم سے شرح مواقف ہی کی ابجاث پڑھ لی ہوتیں کیا رتہ خلق کسی فرد بشر میں یا کسی مخلوق میں مستحق ہے کیا مذہب علمائے سنت یہی ہے ہرگز نہیں ذرا ابجاث علم کلام کا ملاحظہ کیجئے اور اگر تسلیم بھی کیا جائے تو قدرت تائیس کے یہ معنی آپ سے کس نے بیان کیے کہ وہ واجبات ذاتیہ و ممکنات و مستحقات ذاتیہ سب کے ساتھ متعلق ہو سکے یہ فقط آپ کے اجتہاد فکر کا نتیجہ ہے قدرت تائیس کے یہی معنی ہیں کہ جب کہ ممکنات ذاتیہ سے جس کا تعلق تاثیر ہو سکتا ہو اشاعرہ ہر دو تعلق صلوحی و فعلی کے قائل ہیں اور ماترید یہ فقط تعلق صلوحی کے مدعی ہیں پس یہ جملہ تقاریر آپ کی محض لالچنی ہیں برائے خدا مدرسہ دیوبند یا سہارنپور کے کسی طالب علم سے کوئی کتاب علم کلام میں پڑھ لیجئے تب گفتگو مسئلہ علیہ میں کیجئے الحاصل یہ جملہ اعتراضات اس مجدد التفضیل عبدالدینار والد رحمہ کے عناد و افتراء یا رنج فہم و کم عقلی پر مبنی ہیں جن پر اس کو اور اس کے متبعین کو ناز ہے اور اس حالت پر وہ کوس ملک اللہ اور پچھون رگئے نیست مثل دجال مار رہا ہے اور سلف صالحین و ائمہ معتبرین کی شان میں گستاخانہ کرنا ہے فسود و حسمہ فی الداسین واسکنہ بحبوحة الدارک الا مسفل من الناس مع اعداء سید الکونین علیہ الصلوٰۃ والسلام - آمین یا سرب العالمین -

## خاتمہ

اس کے بعد ہم کو اس قدر عرض کر دینا ضروری معلوم ہوتا ہے کہ بیان بالا سے بخوبی واضح ہو گیا ہے کہ جو کچھ دجال بریلوی نے ان اکابر کی طرف لبت کیا ہے محض افتراء اور بہتان بندی ہے یہ اکابر بالکل ان امور لا یعینہ اور مخرقات خبیثہ سے پاک و صاف ہیں مجدد بریلوی نے محض طلب شہرت و طلب دینار و درہم داخلہ خلق کی وجہ سے یہ مکر و فریب کیا ہے لہذا جتنی تقریحات و تصدیقات علماء حرمین شریفین کی ہیں ہباء و منشوراً ہو گئیں کیونکہ ان سب کا ابتنا فقط ان حضرات کے ان اشیاء خبیثہ کے قائل ہونے پر تھا اور جب کہ وہ اس سے پاک ہوئے تو کوئی دھبہ ان کے دامن تقدس کو نہ لگ سکا اور اسی وجہ سے اکثر علمائے اپنی اپنی تحریروں میں لکھ دیا ہے کہ اگر بہ اعتقاد اور قول ان لوگوں کا ہو تب ان پر حکم مذکور لگ سکتا ہے ورنہ نہیں البتہ یہ بقرطیس



واقوال مجدد بریلوی کے گردن کی مار ہو جاوے گی اور قیامت کو ان سب کا بوجھ ان کی گردن پر ہو گا کیونکہ وہ حضرات علمائے حریم بیچارے ناواقف ان اکابر کے احوال سے ہیں مجدد بریلوی نے ان کو دھوکہ دیکر تکفیر کرائی پس وہ سب ان کا دامن پکڑیں گے بلکہ احمد رضا خاں صاحب بریلوی کی تکفیر بقول نبوی علیہ السلام عائد ہوتی ہے کہ نص صریح و حدیث صحیح میں موجود ہے کہ وہ جس نے تکفیر یا لعنت کسی پر کی وہ دونوں میں سے ایک پر ضرور عائد ہوتی ہے اگر مستحق وہ شخص ہو تو اس پر ورنہ قائل پر لوٹ آتی ہے پس چونکہ حضرات اکابر دیوبند و سہارنپور اس کی بری کھے لہذا یہ سب تکفیریں اور لعنتیں بریلوی اور اس کے اتباع کی طرف لوٹ کر قبر میں ان کے واسطے عذاب اور بوقت خاتمہ ان کے لیے موجب خروج ایمان و ازالہ تصدیق و ایقان ہوں گی اور قیامت میں ان کے جملہ متبعین کے واسطے اس کی موجب ہوں گی کہ ملائکہ حضور علیہ السلام کو کہیں گے انکے کاندھوں پر ما احدثوا بعدک اور رسول مقبول علیہ السلام دجال بریلوی اور ان کے اتباع کو سمحاً سمحاً فرما کر اپنے حوض مہر و در شفاعت محمود سے کشتوں سے بدتر کر کے دہشتکار دیں گے اور امت مرحومہ کے اجر و ثواب و منازل و نعیم سے محروم کیے جاویں گے۔

سود الله وجوههم في الدارين وجعل قلوبهم قاسية فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الاليم امين يا سرب العالمين وصلى الله تعالى على خير خلقه سيدنا ومولانا محمد خاتم النبیین وسيد المرسلین وعلى ال وصحبہ اجمعین۔

سرقہ بینانہ وقالہ بلسانہ افرط لیلۃ العلم الی عفو سربہ الصمد عبدہ الممدوحون بحسین احمد غفرلہ ولوالدیہ ومشائخہ مولانا الاحد الحنفی مذهباً والچشتی الصابری السشیدی مشرباً والدیوبندی اقلعۃ والمسیونی نسماً

الناشر

میر محمد کتبخانہ آرام باغ، کراچی



# میر محمد کتب خانہ کی چند قابل قدر مطبوعات مع نادر اضافات مفیدہ

الاتقان فی علوم القرآن (اردو) از: علامہ جلال الدین سیوطی  
مترجم: مولانا محمد عبدالحکیم چشتی۔

اخلاق و فلسفہ اخلاق۔ از: مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہادی  
ارشاد الطالبین فی احوال المصنفین از: مولانا رفیق احمد  
رفیق المہدی ثم الفتوی بن امام العصر شیخ الحدیث الیہ احمد  
ازالۃ الخلفاء عن خلافت الخلفاء (فارسی۔ اردو) از:۔  
شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔ ترجمہ: مولانا عبد الشکور فاروقی  
لکھنوی۔ مولانا اشتیاق احمد۔

اسلام کا اقتصادی نظام۔ مؤلف: مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہادی  
اسماء الرجال شکوۃ المصابیح (اردو) ترجمہ مولانا اشتیاق احمد  
اسوۃ حسنہ۔ تالیف: شیخ الاسلام امام ابن قیم  
مترجم: مولانا عبد الرزاق مہدی آبادی۔

اشرف الصیفہ (فی) تسہیل شرح اردو علم الصیفہ۔  
از:۔ مولانا محمد حسن باندوی۔

اشرف المرضی شرح اردو (میںڈی) از: مولانا محمد حسن باندوی  
اشرف الوقایہ (شرح اردو) شرح وقایہ  
شرح: جناب مولانا عبد الحفیظ صاحب

اصح السیر (اردو) (سیرت رسول کریم) تالیف: مولانا ابوالبرکات دانا پوری  
اصحاب صفہ (اردو ترجمہ) تصنیف: امام ابن تیمیہ۔  
ترجمہ: مولانا عبد الرزاق مہدی آبادی۔

افادات محمود۔ تالیف: شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب۔

الافادات تسہیل۔ المقام المحرمیہ۔ تالیف: مولانا ظہور احمد نصاری  
الرد فی التفسیر شرح اردو الفوز الکبیر۔ مصنف: مولانا محمد منیف گلگویی

الفت کا دریا۔ مرتبہ: محمد شہاب الدین کوثر صاحب

المیل و نخل (اردو) موعظہ: شبلی نعمانی مصنف ابو محمد علی بن  
احمد بن حزم الاندلسی۔ مترجم: مولانا عبد اللہ عمادی صاحب۔

الانتباہ المفیدہ۔ تصنیف: مولانا اشرف علی صاحب تھانوی۔

امام ابن ماجہ اور علم حدیث۔ از: مولانا محمد عبد الرشید نعمانی۔

الحديث کا مذہب۔ مصنف: مولانا ابوالوفار شاہ اللہ صاحب۔

الوارث محمودہ ترجمہ و شرح اردو مالابندہ۔ از مولانا محمد نور الاسلام صاحب۔

ایضاح الصرف شرح اردو میزان الصرف: از: مولانا حفیظ الرحمن مستر

ایضاح المسلم شرح اردو مقدمہ صحیح مسلم شریف۔ افادہ: شیخ الحدیث مولانا عبد اللہ

ایضاح المطالب (شرح اردو) کافیہ ابن حاکب۔

مؤلف: مولانا مولوی محمد مشیت اللہ۔

بدر منیر شرح اردو نحو میر۔ مؤلف: مولوی عبد الرتب صاحب میرٹھی

بستان المحدثین (اردو) تالیف: شاہ عبد العزیز محدث دہلوی

بلوغ المرام (مترجم) تالیف: علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی

ترجمہ: مولانا امجد العلی فاضل رامپور۔

اختری بہشتی زیور (عکسی) مدلل و مکمل (معہ) اضافات جدیدہ

ومفیدہ۔ از حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی۔ انتباہی ایڈیشن

مکمل بیان القرآن از: مولانا اشرف علی تھانوی۔ اس کے  
شروع میں نادر اضافات کے تقریباً ایک سو سینتالیس تصفیحات کا اضافہ  
جس میں نزول قرآن اور علمی تحقیقی معلومات کا بارہ فصلوں پر مشتمل بیش بہا  
ذخیرہ ہے۔

تازیانہ شیطان (اردو) تالیف: مولانا احمد مجید صاحب دہلوی

تاریخ القرآن۔ از: مولانا محمد اسلم صاحب جیرا چوری

مکمل تاریخ دارالعلوم دیوبند معہ (نادر تاریخی اضافات)  
مصنف: سید محبوب رضوی صاحب۔

تجلیات ربانی و جمال رحمانی (خواص اسمائے حسنی) تالیف:  
سید محمد جمال الدین شاہ دہلوی

تحفہ اشنا عشریہ (اردو) تالیف: شاہ عبد العزیز محدث دہلوی  
ترجمہ: مولانا محمد عبد المجید خان

تفصیلی فہرست کتب مفت طلب فرمائیں

میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی



# میر محمد کتب خانہ کی چند قابل قدر مطبوعات مع نادرا اضافات مفیدہ

الاتقان فی علوم القرآن (اردو) از: علامہ جلال الدین سیوطی۔  
مترجم: مولانا محمد عبدالحکیم چشتی۔

اخلاق و فلسفہ اخلاق۔ از: مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہادی۔  
ارشاد الطالبین فی احوال المصنفین از: مولانا رفیق احمد  
رفیق المہر دی ثم الغیوی بن امام العصر بن شیخ الحدیث الیہد احمد۔  
ازالۃ الخلفاء عن خلاۃ الخلفاء (فارسی۔ اردو) از:۔  
شاہ ولی اللہ محدث دہلوی۔ ترجمہ: مولانا عبد الشکور فاروقی  
لکھنوی۔ مولانا اشتیاق احمد۔

اسلام کا اقتصادی نظام۔ مؤلف: مولانا محمد حفظ الرحمن سیوہادی۔  
اسماء الرجال مشکوٰۃ المصابیح (اردو) ترجمہ مولانا اشتیاق احمد۔  
اسوۂ حسنہ: تالیف: شیخ الاسلام امام ابن قیم۔  
مترجم: مولانا عبد الرزاق ملیح آبادی۔

اشرف الصیغہ (فی) تسہیل شرح اردو علم الصیغہ۔  
از:۔ مولانا محمد حسن باندوی۔

اشرف المرضی شرح اردو (مینی) از: مولانا محمد حسن باندوی۔  
اشرف الوقایہ (شرح اردو) شرح و قایہ

شرح: جناب مولانا عبد الحفیظ صاحب۔  
اصح السیر (اردو) (سیرت رسول کریم) تالیف: مولانا ابوالبرکات ناچپوری  
اصحاب صفہ (اردو ترجمہ) تصنیف: امام ابن تیمیہ۔  
ترجمہ: مولانا عبد الرزاق ملیح آبادی۔

اقادات محمود۔ تالیف: شیخ الہند مولانا محمود حسن صاحب۔  
الافادۃ تسہیل۔ للقاء المحرمیۃ۔ تالیف: مولانا ظہور احمد انصاری۔

الرد فی التفسیر شرح اردو الفوز الکبیر مصنف: مولانا محمد منیف گنگوہی۔  
الفت کا دریا۔ مرتبہ: محمد شہاب الدین کوثر صاحب۔

المیل ونحل (اردو) مؤلف: شبلی نعمانی۔ مصنف: ابو محمد علی بن  
احمد بن حزم الاندلسی۔ مترجم: مولانا عبد اللہ حمادی صاحب۔

الامتیازات المفیدہ: تصنیف: مولانا اشرف علی صاحب تھانوی۔  
امام ابن ماجہ اور علم حدیث۔ از: مولانا محمد عبد الرشید نعمانی۔

المحدث کا مذہب۔ مصنف: مولانا ابوالوفاء شہار اللہ صاحب۔

انوار محمودہ ترجمہ و شرح اردو مالا بدینہ۔ از مولانا محمد نور الاسلام صاحب۔

ایضاح الصرف شرح اردو میزان الصرف: از: مولانا حفیظ الرحمن مسرت۔

ایضاح المسلم شرح اردو مقدمہ صحیح مسلم شریف۔ افادہ: شیخ الحدیث مولانا عبد اللہ

ایضاح المطالب (شرح اردو) کافیہ ابن حاجب۔

مؤلف: مولانا مولوی محمد مشیت اللہ۔

بدر منیر شرح اردو نحو میر۔ مؤلف: مولوی عبد الرتب صاحب میرٹھی۔

بستان المحدثین (اردو) تالیف: شاہ عبد العزیز محدث دہلوی۔

بلوغ المرام (مترجم) تالیف: علامہ حافظ ابن حجر عسقلانی۔

ترجمہ: مولانا امجد الحق فاضل رامپور۔

اختری بہشتی زیور (عکسی) مدلل و مکمل (معد) اضافات جدیدہ

ومفیدہ۔ از حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی۔ (امتیازی ایڈیشن)

مکمل بیان القرآن از: مولانا اشرف علی تھانوی۔ اس کے

شروع میں نادرا اضافات کے تقریباً ایک سو سینتالیس صفحات کا اضافہ

جس میں نزول قرآن اور علمی تحقیقی ملاحظات کا بارہ فصلوں پر مشتمل جیش بہا

ذخیرہ ہے۔

تازیانہ شیطان (اردو) تالیف: مولانا احمد سعید صاحب دہلوی۔

تاریخ القرآن۔ از: مولانا محمد اسلم صاحب جیراچپوری۔

مکمل تاریخ دارالعلوم دیوبند مع (نادر تاریخی اضافات)

مصنف: سید محبوب رضوی صاحب۔

تجلیات ربانی و جمال رحمانی (خواص مسلمے حسنی) تالیف:

سید محمد جمال الدین شاہ دہلوی۔

تحفہ اثنا عشریہ (اردو) تالیف: شاہ عبد العزیز محدث دہلوی

ترجمہ: مولانا محمد عبد المجید خان۔

تفصیلی فہرست کتب مفت طلب فرمائیں

میر محمد کتب خانہ آرام باغ کراچی